



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA



Evaluación Específica del Desempeño
del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa

FAM-IE

Ejercicio Fiscal 2018



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa “FAM-IE”

Ejercicio Fiscal 2018

Octubre 2019

RESUMEN EJECUTIVO

El Fondo de Aportaciones Múltiples en su vertiente Infraestructura Educativa (FAM-IE por sus siglas y de aquí en adelante para esta evaluación), es una aportación de recurso que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los estados, correspondiente al 54% del total del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), cuyo destino es la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de Educación Básica, Media Superior y Superior en su modalidad universitaria, según las necesidades de cada nivel¹.

En tal sentido, el Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro (IIFEQ por sus siglas y de aquí en adelante para esta evaluación), que funge como ente ejecutor de los recursos del FAM-IE, para el ejercicio fiscal 2018² y de acuerdo con la evidencia, contó con un presupuesto aprobado de \$158'487,709.64³ pesos. Cantidad que representa un aumento presupuestal del 2.31% respecto al año inmediato anterior. Sin embargo, el presupuesto modificado de \$139, 299,771.00 pesos⁴ finalmente correspondió al 87.89% respecto al total aprobado, del cual, al reporte del 4to. trimestre de 2018, se ejerció el 87.34%.

Mediante tales recursos financieros, las Instituciones dedicadas a los servicios educativos en el Estado de Querétaro mejoraron su infraestructura física educativa durante el 2018. Además de contribuir con los objetivos de gobierno del Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021, mediante el fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos.

En cuanto a la cobertura, de acuerdo con el Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro⁵, se tiene definida y cuantificada la población o área de enfoque potencial; sin embargo, no se tiene cuantificada el área de enfoque atendida, por lo que no es posible determinar la evolución de la cobertura en el periodo 2015-2018, así como tampoco el costo efectividad, referente al costo promedio por beneficiario se observó un aumento considerable en 2018 de 238.92% respecto al año inmediato anterior; al tiempo que se observa, que el cumplimiento de metas es constante en dicho periodo para uno de los dos bienes y/o servicios entregados del Programa Presupuestario.

Referente al análisis de los indicadores estratégicos y de gestión del FAM-IE, se identificó una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) correspondiente al "Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos", que opera con recursos del Fondo, en donde se observa que cumplió con dos de las cuatro metas programadas y que el 50% de los indicadores cumplen con el 100% de los criterios CREMAA emitidos por el CONAC⁶, y cuentan con una ficha técnica.

Respecto a los aspectos susceptibles de mejora, se informa que se atendieron cinco recomendaciones derivadas de la evaluación 2017; con un total de seis ASM y 18 actividades para su cumplimiento en el programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018, de los cuales, existe evidencia del cumplimiento de nueve actividades en su fecha programada; sin embargo, se desconoce si dichas evidencias documentales están cargadas en el sistema informático ASM (SER).

1 Ley de Coordinación Fiscal, Última Reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de enero de 2018, artículo 40, pág. 37.

2 Resultado de la sumatoria del presupuesto del FAM-IE media superior y superior y FAM-IE básica.

3 Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, gestión de proyectos ejercicio fiscal 2018.

4 Ídem.

5 Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio No. D.G. 352/2019.

6 LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, CONAC NOR_01_15_002. Recuperado de: http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf

Con el análisis de la información y la respuesta a las preguntas metodológicas que componen cada tema de la evaluación, se identificaron las principales fortalezas y las debilidades que ponen en riesgo la adecuada ejecución del FAM-IE en el Estado de Querétaro, así como la obtención de resultados programados y la consistencia en la entrega de los bienes y servicios que lo componen; al tiempo que se emitieron recomendaciones asociadas a cada debilidad. En este sentido, las principales recomendaciones son las siguientes:

- Cuantificar las áreas de enfoque objetivo del Componente: Infraestructura Física Construida; con el objeto de mejorar la transparencia del desempeño en la ejecución los recursos.
- Diseñar una estrategia de cobertura para el Componente: Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, del Programa presupuestario estatal, donde se defina claramente el área de cobertura, y área de enfoque potencial y objetivo, con el objeto de tener mejorar la transparencia en la ejecución los recursos.
- Justificar el resultado de las metas de la MIR del Programa presupuestario estatal que no se cumplieron, para mejorar la transparencia en el desempeño del recurso.
- Justificar o en su caso implementar acciones de mejora para el Indicador "Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles media superior y superior", con el objeto de atender el incumplimiento de las metas programadas y mejorar el desempeño del recurso.
- Definir y/o hacer público las áreas de enfoque atendidas en el periodo 2015-2018, para mejorar la gestión y, con ello, contribuir al cumplimiento de los objetivos de impacto.
- Rediseñar los Indicadores "Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en gral. Asesorado" y "Porcentaje de espacios (aulas laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior" de la MIR del Programa presupuestario y validarlos a través de los criterios CREMAA establecidos por CONAC, con el objeto de que midan lo que pretenden medir, sean relevantes, confiables, monitoreables y transparentes.
- Cuantificar y publicar la información referente al área de enfoque atendida por el Programa, con el objeto de mejorar el análisis de los recursos y comprobar el desempeño de los mismos.
- Reportar en tiempo y forma los avances de las actividades "Analizar el diagnóstico de la situación que guardan los planteles educativos del estado de Querétaro", "Recabar reportes e informes del estado de Querétaro, información que tengan respecto a la situación de la infraestructura educativa de los distintos niveles" y "Elaborar el diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la Entidad" realizadas sobre los ASM, en aras de mejorar la gestión para resultados.



Índice

Introducción	9
I. Análisis de Resultados.....	11
II. Evolución de la Cobertura.....	23
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	29
IV. Ejercicio de los Recursos	39
V. Aspectos Susceptibles de Mejora	47
Hallazgos y Conclusiones.....	55
Recomendaciones.....	59
Anexo	63

Introducción

Conforme se establece en los artículos 39, 40 y 41 de la Ley de Coordinación Fiscal, el Fondo de Aportaciones Múltiples se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación por un monto equivalente, sólo para efectos de referencia, al 0.814% de la recaudación federal participable, según estimación que de la misma se realice en el propio presupuesto, con base a lo que al efecto establezca la Ley de Ingresos de la Federación para ese ejercicio. De las aportaciones federales que con cargo al FAM reciben los Estados de la Federación y la Ciudad de México, se destina el 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de Educación Básica, Media Superior y Superior en su modalidad universitaria, según las necesidades de cada nivel.

Lo anterior, a fin de contribuir a mejorar la situación de los servicios educativos instalados para la atención de la demanda de los diferentes niveles; y en su caso, las nuevas necesidades que se requieran. De esa manera, los recursos se invierten en la construcción, ampliación y rehabilitación de espacios educativos, que permitan consolidar y ampliar la oferta de los servicios, aumentando con ello la cobertura de atención.

El FAM se distribuye entre las entidades federativas de acuerdo a las asignaciones y reglas que se establecen en el Presupuesto de Egresos de la Federación y la Secretaría de Educación Pública da a conocer, a más tardar el 31 de enero del ejercicio de que se trate, en el Diario Oficial de la Federación, el monto correspondiente a cada entidad por cada uno de los componentes del FAM, así como la fórmula utilizada para la distribución de los recursos, las variables y la fuente de la información de las mismas.

Las entidades tienen la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deben informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.

Considerando lo anterior, la Unidad de Evaluación de Resultados, de la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, emitió el Plan Anual de Evaluación 2019, así como los Términos de Referencia, con el fin de evaluar el ejercicio fiscal 2018 de los recursos de gasto federalizado en la entidad federativa; en cumplimiento con la Ley de Coordinación Fiscal, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Objetivo de la Evaluación:

Evaluar, con base en indicadores estratégicos y de gestión, el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del gasto federalizado incluidos en el Plan Anual de Evaluaciones 2019.

Objetivos Específicos:

- Verificar los resultados obtenidos y la alineación de los objetivos de los programas estatales financiados con recursos del gasto federalizado.
- Analizar la evolución de la cobertura de los programas presupuestarios estatales financiados con los recursos del gasto federalizado.

- Verificar los resultados obtenidos de los indicadores relevantes a los bienes y servicios entregados.
- Identificar las principales mejoras en la gestión y en los resultados derivadas de la atención a las recomendaciones de las evaluaciones.
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones para la mejora de la gestión y los resultados de la aplicación de los recursos del gasto federalizado.

Metodología:

La metodología está basada en los términos de referencia de la Evaluación Específica del Desempeño 2014-2015⁷ emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y adecuada para atender las necesidades de información requeridas por la entidad federativa para consolidar el enfoque de la gestión para resultados desde la perspectiva estatal para los recursos del gasto federalizado.

Lo anterior en apego a lo establecido en la "Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos"⁸ emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público referente a la importancia de que los estados realicen "...evaluaciones estratégicas que sirvan a la entidad federativa, municipio o demarcación del D.F. a mejorar su ejercicio de los recursos y el desempeño de sus programas. Por lo tanto, es posible evaluar sus propios programas estatales o municipales, siempre y cuando incluyan financiamiento federal".

Implica una evaluación de gabinete que, mediante evidencias documentales, permite al evaluador externo valorar los resultados de la aplicación de los recursos del gasto federalizado sujeto a evaluación, según el PAEV 2019.

Contiene 25 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas que son: Análisis de los resultados; Evolución de la Cobertura; Análisis de los bienes y/o servicios entregados; Ejercicio de los recursos; Aspectos susceptibles de mejora.

Como parte de los resultados de la evaluación, el reporte incluye un juicio sintético del desempeño que relaciona los principales hallazgos reportados en la evaluación para reforzar la consecución del fin y el propósito del PPE financiado con el FAM-IE, y se emiten conclusiones que orientan la toma de decisiones del Ente Público Ejecutor responsable de la administración y operación del recurso.

Asimismo, contiene un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) para cada tema, cuyas recomendaciones son la base para la elaboración del programa de ASM.

Finalmente, en los anexos del reporte se colocan los formatos que conforman la argumentación de la respuesta a las preguntas metodológicas, debidamente completados. Entre los formatos que se encuentran en los anexos, se integra el "Formato de Difusión de la Evaluación Emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)"⁹

7 https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Modelo_TDR_EED_2014_2015.pdf el día 25 de julio de 2019.

8 https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20de%20criterios%20SFU%20VF_2.pdf el día 25 de julio de 2019.

9 NORMA para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, última Reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 23 de diciembre de 2015. Págs. 4-6, consultado en línea http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_011.pdf el día 25 de julio de 2019.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

I. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Pregunta 1: ¿Los resultados esperados de los programas presupuestarios estatales financiados con el recurso federal que se evalúa están alineados con los resultados esperados establecidos en la normatividad federal del Fondo, Convenio o Subsidio?

RESPUESTA: Sí

En apego a los Términos de Referencia¹⁰, la respuesta es afirmativa debido a que las descripciones de los objetivos contenidos en el Marco Normativo y Programático del FAM IE, señalan los aspectos relevantes del logro y estos coinciden completamente con las descripciones de los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la entidad. (Formato 1, anexo).

La Ley de Coordinación Fiscal (LCF) establece que, de los recursos del FAM transferidos a las entidades federativas, el 54% se destinará a la *"construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel"*¹¹.

El Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 (PEF 2018) refiere que: *"Las erogaciones para el Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios se distribuyen conforme a lo previsto en el Anexo 23"*, se manifiesta que una parte de los recursos del FAM se distribuye para erogaciones de Infraestructura Educativa¹²; n tanto que, en la Estrategia Programática del PEF 2018, se señala que los recursos del FAM-IE deben contribuir a *"mejorar la situación de los servicios educativos instalados para la atención de la demanda de los diferentes niveles, y en su caso, las nuevas necesidades que se requieran..."*¹³.

Asimismo, la Guía Operativa para la Construcción, Equipamiento, Mantenimiento y Rehabilitación de Infraestructura Física de Educación Básica, indica que: *"Los recursos del FAM destinados a la infraestructura física de educación básica se aplicarán exclusivamente a la construcción, equipamiento, mantenimiento y rehabilitación de ésta, según sus necesidades."*¹⁴.

De igual forma, la MIR Federal del *"FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior"*¹⁵ tiene como objetivo a nivel FIN *"Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa"*; y como objetivo a nivel PROPÓSITO *"Los planteles y/o campus de Educación Media Superior y Educación Superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INIFED)"*.

10 Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño de los Recursos del Gasto Federalizado, 2018. Emitidos por la Unidad de Evaluación de Resultados, Estado de Querétaro.

11 Ley de Coordinación Fiscal, Última Reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de enero 2018, art. 40, pág. 37.

12 Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 2017, artículo 3, fracción XVIII y Anexo 23, págs. 2, 3 y 103, consultado en línea http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/pef_2018/PEF_2018_orig_29nov17.pdf el 14 de junio 2019.

13 Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. Ramo General 33. Fondo de Aportaciones Múltiples.

14 Guía Operativa para la Construcción, Equipamiento, Mantenimiento y Rehabilitación de Infraestructura Física de Educación Básica, pág. 7, consultada en línea https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/310451/GU_A_OPERATIVA_FAM_INFE_EDUCACI_N_B_SICA_2018.pdf

15 MIR Federal 2018, FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior.

La MIR Federal del "FAM Infraestructura Educativa Básica"¹⁶ tiene como objetivo a nivel FIN "Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura física de las escuelas de tipo básico" y como objetivo a nivel PROPÓSITO "Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa."

A nivel estatal, el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Querétaro 2016-2021, contempla en su Eje Querétaro Humano, en la Estrategia I.2 las Líneas de Acción: "Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado"; y "Aumentar la cobertura de los servicios educativos en los niveles de educación media y superior del Estado"¹⁷; el Programa Presupuestario Estatal (Pp) que se financia con recursos del FAM-IE es el "Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro", el cual en su MIR tiene como objetivo a nivel FIN "Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado" y como objetivo a nivel PROPÓSITO "Las Instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa"¹⁸.

Este programa es operado por el Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro (IIFEQ), conforme al Decreto de Creación del IIFEQ que establece que, el IIFEQ tendrá por objeto, entre otros "Formular, dirigir, operar, administrar, regular, construir y evaluar la construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción, reconversión y habilitación de inmuebles e instalaciones educativas al servicio del Sistema Educativo Estatal"; y que regulará la Infraestructura Física Educativa del Sistema Educativo Estatal, teniendo como uno de sus lineamientos generales "La construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, reforzamiento, reconstrucción, reconversión y habilitación de inmuebles e instalaciones destinados al servicio del Sistema Educativo Estatal".¹⁹

Conforme a lo anterior, los objetivos contenidos en el marco normativo y programático de los recursos del FAM-IE a nivel Federal coinciden completamente con la descripción de los objetivos expresados en el marco normativo y programático del Estado de Querétaro.

Finalmente, de acuerdo con lo solicitado en los Términos de Referencia, la información analizada se ubica en el Formato No. 1 colocado en los Anexos de este reporte de evaluación.

16 MIR Federal del "FAM Infraestructura Educativa Básica", recuperado de:
http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/planeacion/matriz_indicadores/33_2017/I007.pdf

17 Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021, pág. 47.

18 MIR ESTATAL 41121B0052 - Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.

19 DECRETO QUE CREA EL INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, arts. 3, fracción I; y 4, fracción I. pág.1.

Pregunta 2: ¿Los indicadores federales y estatales utilizados para evaluar el resultado de la aplicación del recurso del gasto federalizado miden aspectos relevantes de los objetivos establecidos en el marco normativo?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *todos los indicadores de resultados contenidos en el manual de indicadores estratégicos y de gestión cumplen con el criterio de "Relevancia" para cumplir el objetivo de propósito de la MIR federal.* (Formato 2, anexo).

De acuerdo con los lineamientos emitidos por CONAC²⁰, *los indicadores de desempeño permitirán verificar el nivel de logro alcanzado por el programa y deberán cumplir con el criterio de relevancia que se define a continuación:*

- Relevancia: *que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir.*

En la MIR Federal del "FAM Infraestructura Educativa Básica"²¹, se observa que a nivel Propósito *-Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa-* cuyos Indicadores establecidos son: *Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado; y Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa.* Ambos cumplen con el criterio de Relevancia.

En la misma MIR, a nivel de Componente 1 *-Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular-* se observa que los Indicadores miden el factor relevante del objetivo; esto es, el: *Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción; Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento; y Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.*

De la misma manera, para el componente 2 *-Proyectos integrales de Infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado-* cuyo Indicador es: *Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado;* cumple con el criterio de relevancia.

Por su parte, los Indicadores establecidos en las actividades son relevantes ya que para la Actividad 1.1 *-Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular-* se definieron los siguientes Indicadores: *Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción,*

20 LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, CONAC NOR_01_15_002. Recuperado de: http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf

21 MIR Federal del Fondo de Aportaciones Múltiples, Infraestructura Educativa Básica, 2018.

Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento. Y Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento. De igual manera, en la Actividad 2.1 -Ejecución de proyectos Integrales de Infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado- se definió el Indicador: Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado.

Por su parte, en la MIR Federal del "FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior"²², se observa que los Indicadores que miden el *Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado, y Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado*, establecidos a nivel Propósito -*Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INIFED)*- cumplen con el criterio de Relevancia.

De igual manera, a nivel de Componente 1 -*Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior*- los Indicadores miden el factor relevante del objetivo; esto es: *Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior, Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior, y Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior.*

Asimismo, para el Componente 2 -*Proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior*- el cual, tiene definido tres indicadores, que son: *Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior, Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior, y Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior*; se observa que los Indicadores miden el factor relevante del objetivo.

Del mismo modo los Indicadores establecidos en las Actividades a realizar para el logro de los Componentes, en todos los casos miden el factor relevante del objetivo. Tal es el caso de la Actividad 1.1 -*Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa*- la cual cuenta con los siguientes tres Indicadores: *Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM, Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa, y Porcentaje de*

22 MIR Federal del Fondo de Aportaciones Múltiples, Infraestructura Educativa Media Superior y Superior, 2018.

proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa. En el caso de la Actividad 2.1 -Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa- se cumple el criterio de Relevancia para los 3 Indicadores establecidos: Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa, Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa, y Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.

Por último, en la MIR del Programa Presupuestario de *Ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro*, que opera con recurso del Fondo, a nivel Propósito - *Las Instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa-* cuenta con un Indicador, que mide el *Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa;* mismo que, como se puede observar, cumple con el criterio de relevancia.

De igual manera, el Componente 1 -*Infraestructura física educativa construida-* cuyo Indicador mide el *Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior,* cumple con el criterio de relevancia.

En el caso del Componente 2 -*Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa-* tiene definido un Indicador el cual es relevante para su cumplimiento, que mide el *Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en Gral. asesorado.*

Del mismo modo, la Actividad 1.2 -*Gestión e integración de expedientes técnico unitarios de obras y/o acciones para ejecución de infraestructura física educativa-* tiene establecida un Indicador relevante que mide el *Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.*

Pregunta 3: ¿La descripción de la población o área de enfoque potencial y objetivo definida para el (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el recurso del gasto federalizado evaluado son acordes con las establecidas en el marco normativo y programático federal y están cuantificadas para la entidad federativa?

RESPUESTA: Sí, parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente afirmativa debido a que, las descripciones de la población o área de enfoque potencial y objetivo, establecidas en las evidencias documentales del Marco Normativo y Programático Estatal²³ son parcialmente acordes con las establecidas para el recurso del FAM IE y pueden o no estar cuantificadas (ver Formato 3, anexo).

El Programa Presupuestario de Ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro, cuenta con dos Componentes para el logro de su objetivo. Uno, es *Infraestructura física construida*, el cual, describe el área de enfoque potencial como aquella infraestructura física educativa del estado que no cumpla con requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad equidad, sustentabilidad y pertinencia²⁴, misma que se cuantifica con 1768 planteles de servicios educativos en nivel básico, 128 planteles de servicios educativos en nivel media superior, 20 planteles de servicios educativos en superior.

Respecto a la descripción del área de enfoque objetivo, ésta se define como: *Espacios insuficientes que no dan cabida a la población educativa, o en la que existe hacinamiento que no permite el esparcimiento sano y acorde con la movilidad, la convivencia y el aprendizaje. Planteles con deficiencias en la infraestructura, espacios que no fueron creados con el propósito y por lo tanto no permiten el desarrollo del educando con integridad ni el desarrollo pleno de actividades físicas y culturales. Carencias o deficiencias en los servicios básicos sanitarios, hidráulicos, eléctricos. Espacios educativos obsoletos para atender las necesidades del modelo educativo actual. Espacios que tengan deficiencias o carezcan de equipamiento, que sirva como apoyo en la enseñanza del aprendizaje.* Sin Embargo, no se presenta evidencia sobre su cuantificación.

Con relación al Componente 2 *Servicios de asesoría Técnica-normativa de Infraestructura física educativa*, se tiene evidencia referente al área de enfoque potencial²⁵ la cual, se describe como: *los organismos, entidades, instituciones y personas que residan en el Estado de Querétaro y el área de enfoque objetivo se define como: Instituciones Educativas (unidad de servicios para la educación básica del estado de Querétaro, Instituciones Educativas nivel superior y media superior) Otros ejecutores (Organismos Municipales, D.I.F., C.E.I., INIFED) Público en General (Direcciones Escolares, Comités Escolares y de Padres de Familia, Público en General).*

23 Matriz de Indicadores de Resultados 2018, Programa Presupuestario; 41121B0052 – Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.

24 Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio No. D.G. 352/2019.

25 Estrategia de cobertura para el Componente "Servicios de Asesoría Técnica Normativa de Infraestructura Física Educativa del Programa; Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro.

Pregunta 4: ¿Los indicadores de resultados federales y estatales utilizados para evaluar la aplicación del recurso del gasto federalizado que se evalúa cumplieron con las metas comprometidas en el año 2018?

RESPUESTA: Sí, Parcialmente

Con apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa parcialmente ya que *algunos de los indicadores de resultado utilizados para evaluar la aplicación del FAM IE cumplieron con las metas comprometidas en el año 2018* (ver Formato 4, anexo).

En los Informes Trimestrales emitidos a través del SRFT del PASH²⁶, se observa que los Indicadores establecidos en la MIR Federal del FAM-IE Educación Básica, las metas alcanzadas corresponden con las metas esperadas. ya que los Indicadores establecidos tanto a nivel Propósito-*Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa-*, a nivel de Componente 1-*Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular*, Componente 2-*Proyectos integrales de Infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado* y Actividad 1.1 y 2.1 cumplieron al 100% las metas programadas.

Referente a la MIR Federal del FAM-IE Educación Media Superior y Superior, se observa que la totalidad de los Indicadores definidos a nivel Propósito-*Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura física Educativa (INIFED)*, Componente 1-*Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior*, Componente 2- *Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior*, Actividad 1.1 y 2.1 cumplieron al 100% las metas programadas.

Por su parte, en la MIR del Programa Presupuestario de *Ejecución y Asesoría Técnica Normativa de Infraestructura Física Educativa para los Servicios Educativos Públicos en el Estado de Querétaro*²⁷, a nivel de Propósito -*Las Instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa-*, en el Indicador que mide el *Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa*, observa una meta programada de 7 y una meta alcanzada de 13.1 por lo que la variación porcentual es de 87.14%; a nivel de Componente 1 -*Infraestructura física educativa construida*, en su Indicador *Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior-*, se reporta una meta programada de 70 y un avance al periodo de 85.39 por lo que la meta programada se superó en un 21.99%. Para el componente 2 -*Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa-*, cuyo Indicador mide el *Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado*, se observa que se programó una meta de 90% y al periodo se alcanzó el

26 Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, nivel de Indicadores ejercicio fiscal 2018.

27 Reporte de avance de Indicadores 2018 (4º Trim), Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio D.G. 040/2019.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



85.8%, por lo que, la variación porcentual es de -4.67%. Por último, a nivel Actividad, la *Gestión e integración de expedientes técnico unitarios de obras y/o acciones para ejecución de infraestructura física educativa, que se mide con el Indicador Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma*, se tiene una variación porcentual entre su meta programada y alcanzada de 17.54%.

Pregunta 5: ¿Las justificaciones del incumplimiento de metas para los indicadores de resultado utilizados para valorar la aplicación del recurso del gasto federalizado que se evalúa son adecuadas y fueron definidas con acciones de mejora consistentes para atenderlas?

RESPUESTA: Sí, parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente afirmativa debido a que *Algunos de los Indicadores de resultado utilizados para evaluar la aplicación del recurso del FAM IE que incumplieron con las metas comprometidas en el año 2018 definieron una o varias acciones de mejora para atender dicho incumplimiento y ésta es consistente con el aspecto relevante del incumplimiento (Formato 5, anexo).*

De acuerdo con la evidencia proporcionada por el ente ejecutor del FAM en el Estado de Querétaro, una de las tres metas incumplidas presenta acciones de mejora, la cual se describe como *"No se tiene prevista acción de mejora, debido a la naturaleza del indicador se tiene previsto su cumplimiento hasta el último trimestre²⁸"*, la Acción de Mejora es adecuada sin embargo, no se tiene evidencia del último trimestre del ejercicio fiscal 2018.

28 Acciones de mejora basada en el avance del cumplimiento de Indicadores Estratégicos y de gestión, 2 trimestre de 2018.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

II. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

Pregunta 6: ¿El (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el recurso del gasto federalizado que se evalúa cuenta(n) con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población o área de enfoque objetivo?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que el *Programa Presupuestario financiado con recursos del Fondo, cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población o área de enfoque, y esta incluye la su definición; especifica metas de cobertura anual; abarca un horizonte de mediano y largo plazo.*

En el Documento "Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro"²⁹, se observa una estrategia de cobertura que incluye la descripción y cuantificación del área de enfoque potencial, y descripción del área de enfoque objetivo; congruente con el objetivo del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa. Asimismo, el Documento "Relación de metas por año ejecutado-proyectado"³⁰ se presentan metas de cobertura anual, que para el ejercicio fiscal 2018 se programaron un total de 248 obras, para 2019 160 obras, se define un horizonte de cobertura de mediano plazo para 2020 de 160 obras con un total de 96,000 beneficiarios y de largo plazo para 2021 de 80 obras con un total de 48,000 beneficiarios. Sin embargo, no se especifican metas de cobertura anual ni se define un horizonte de cobertura de mediano plazo.

29 Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio No. D.G. 352/2019.

30 Relación de metas por año ejecutado-proyectado; Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro IIFEQ.

Pregunta 7: ¿La población o área de enfoque "atendida" con el (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como "objetivo"?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *la definición del "área de enfoque atendida" es un subconjunto del "área de enfoque objetivo" definida para el Programa Presupuestario de Ejecución y Asesoría Técnica-Normativa de Infraestructura Física Educativa para los Servicios Educativos Públicos en el Estado de Querétaro, esto es, planteles de servicios educativos*³¹ (Formato 7, anexo).

En tal sentido, la definición implica que los Planteles que brindan servicio educativo, bajo las siguientes condiciones:

- Espacios insuficientes que no dan cabida a la población educativa, o en la que existe hacinamiento que no permite el esparcimiento sano y acorde con la movilidad, la convivencia y el aprendizaje.
- Planteles con deficiencias en la infraestructura, espacios que no fueron creados con el propósito y por lo tanto no permiten el desarrollo del educando con integridad ni el desarrollo pleno de actividades físicas y culturales.
- Carencias o deficiencias en los servicios básicos sanitarios, hidráulicos, eléctricos.
- Espacios educativos obsoletos para atender las necesidades del modelo educativo actual.
- Espacios que tengan deficiencias o carezcan de equipamiento, que sirva como apoyo en la enseñanza del aprendizaje.

Pregunta 8: ¿Es posible conocer, y por lo tanto describir, el comportamiento histórico de la cobertura de atención durante el periodo 2015-2018 del programa(s) presupuestario(s) que han tenido continuidad, financiado(s) con recursos del gasto federalizado?

RESPUESTA: No

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es negativa ya que *no es posible cuantificar y por lo tanto describir el comportamiento de la cobertura al no disponer de datos para el periodo analizado.* (Formato 8, anexo).

Debido a que no se tiene evidencia referente a la cuantificación de planteles educativos a atender (es decir, área de enfoque objetivo) y efectivamente atendidos, con el Componente 1 -*Infraestructura física educativa construida*- y con el Componente 2 -*Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa* en el periodo 2015-2018, la información es insuficiente para analizar si la tendencia de la cobertura registra un comportamiento ascendente o descendente (Formato 8, anexo).



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

III. ANÁLISIS DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS ENTREGADOS

Pregunta 9: ¿La entidad federativa cumplió las metas programadas en los indicadores de gestión de responsabilidad estatal definidos en la MIR federal 2018?

RESPUESTA: Sí

De acuerdo con los Términos de Referencia, la respuesta es positiva ya que *la totalidad de los Indicadores de responsabilidad estatal de la MIR Federal, la variación porcentual calculada entre la meta programada y la meta alcanzada se encuentra en el rango $\pm 16\%$ y, en su caso, las justificaciones presentadas por los entes evaluados de las metas incumplidas incluyen evidencias que expliquen las desviaciones detectadas.* (ver Formato 9, anexo).

De acuerdo con los Informes Trimestrales emitidos por el SRFT del PASH³², se observa que con relación a los Indicadores de responsabilidad estatal establecidos en la MIR Federal del FAM-IE Educación Básica, se cumplieron al 100% las metas programadas, Asimismo los Indicadores de la MIR Federal del FAM-IE Educación Media Superior y Superior se cumplieron al 100%.

32 Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, nivel de Indicadores ejercicio fiscal 2018.

Pregunta 10: ¿Se cumplieron las metas establecidas 2018 para los indicadores de componente asociados con la aplicación del recurso del gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programa(s) presupuestario(s) estatales?

RESPUESTA: Sí, Parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente afirmativa ya que *no en todos los Indicadores de Componente, la variación porcentual calculada entre la meta programada y la meta alcanzada se encuentra en el rango de $\pm 16\%$.* (ver Formato 10, anexo).

De acuerdo con los reportes de cumplimiento de metas³³, el Componente definido como: *Espacios construidos, rehabilitados, equipados y/o con mantenimiento en el nivel básico medio superior y superior que cumplan con requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad sustentabilidad y pertinencia, de acuerdo con la política educativa determinada, con base en lo establecido en esta ley y los programas educativos estatales*, tiene definido un Indicador que mide el *Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, media superior y superior*, el cual, reporta una meta alcanzada de 121% en relación con la meta programada, por lo que se considera que se encuentra fuera del rango de $\pm 16\%$, lo que indica la necesidad de mejorar la planeación y programación con metas no solo alcanzables sino razonables.

Respecto al Componente definido como: *Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, en términos de las leyes federales, la Ley de Educación del Estado de Querétaro y demás disposiciones aplicables*, que cuenta con el Indicador que mide el *Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado*, reporta un avance de 95.34% de la meta programada, por lo que la variación porcentual es de -4.66% y también se encuentra dentro del rango establecido en los Términos de Referencia.

33 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2018.

Pregunta 11: ¿Las justificaciones del incumplimiento de metas para los indicadores de componente utilizados para valorar la aplicación del recurso del gasto federalizado que se evalúa son adecuadas y fueron definidas con acciones de mejora consistentes para atenderlas?

RESPUESTA: No

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es negativa dado que *ninguno de los Indicadores de Componente utilizados para evaluar la aplicación del recurso del FAM-IE que incumplieron con las metas comprometidas en el año 2018, definieron acciones de mejora.* (Ver Formato 11, anexo).

Conforme a los reportes de Cumplimiento de Metas 2018³⁴, el Indicador que mide el *Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior*, reporta un sobrecumplimiento de 21.99% y no se tiene evidencia en relación con acciones de mejora implementadas, no obstante, dado que el Fondo genera remanentes cada ejercicio fiscal, las metas programadas pueden verse superadas ya que no existe documento alguno que avale la cantidad ministrada a la entidad y la periodicidad del mismo y así poder definir y programar metas considerando dicho recurso.

³⁴ 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2018.

Pregunta 12: ¿Es posible conocer, y por lo tanto describir, el comportamiento histórico registrado de las metas programadas y alcanzadas de los indicadores de componente del programa(s) presupuestario(s) con recursos del gasto federalizado que se evalúa, que han tenido continuidad durante el periodo 2015 – 2018?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es positiva ya que *es posible conocer y describir el comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas de la totalidad de Indicadores de Componente para el periodo completo* (ver Formato 12, anexo).

De acuerdo con el reporte de metas³⁵, el Componente definido como: *Espacios construidos, rehabilitados, equipados y/o con mantenimiento en el nivel básico medio superior y superior que cumplan con requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad sustentabilidad y pertinencia, de acuerdo con la política educativa determinada, con base en lo establecido en esta ley y los programas educativos estatales, que cuenta con un Indicador que mide el Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, media superior y superior.*

En tal sentido se observa que, en el 2015, la meta programada se superó en un 17.6%; en el 2016, la meta también fue superada con un 377.9%; en el 2017, se observa un avance del 51.85% de la meta programada; y en el 2018, se alcanzó un cumplimiento de 121.9%

Respecto al Componente definido como: *Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, en términos de las leyes federales, la Ley de Educación del Estado de Querétaro y demás disposiciones aplicables, cuyo Indicador mide el Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado, para el ejercicio fiscal 2015, la meta programada alcanzó su cumplimiento y se superó por 1.8%; en el 2016, la meta alcanzó el 95%; en el 2017, alcanzó el 99.52%; y para el 2018, la meta alcanzada fue de 95.3%*

35 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2015, 2016, 2017 y 2018.

Pregunta 13: ¿Los indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del recurso del gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programa(s) presupuestario(s) estatales cumplen con los criterios establecidos por el CONAC?

RESPUESTA: Sí, Parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente afirmativa debido a que el 50% al 79.9% de los Indicadores de resultado y de Componente asociados con la aplicación del recurso del FAM-IE e incluidos en la MIR del Programa Presupuestario de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro, cumplen con los seis criterios técnicos establecidos por CONAC (ver Formato 13, anexo).

De acuerdo con la MIR del Programa Presupuestario de Ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro³⁶, a nivel Propósito -Las instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa- se define un Indicador que mide el Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa, el cual, cumple con el 100% de los criterios establecidos por CONAC.

Con respecto al Componente 1 –Infraestructura física educativa construida- el Indicador que mide el Porcentaje de espacios (aulas laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior, no cumple con el criterio de "Claridad" ya que las variables definidas para medir su desempeño incluyen "construcción, equipamiento, rehabilitación, mantenimiento, y obra exterior construida" y que de acuerdo con los criterios establecidos por CONAC³⁷ el Indicador debe ser preciso e inequívoco y, dada la diferencia de los bienes o proyectos, no es posible conocer el resultado de manera precisa.

Referente al Componente 2 –Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa- cuenta con un Indicador que mide el Porcentaje de Instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado, no cumple con el criterio de "Claridad" ya que las variables establecidas para su cálculo incurren en tres distintos beneficiarios y, que de acuerdo con los criterios establecidos por CONAC, el Indicador debe ser preciso e inequívoco.

Por su parte, el Indicador Establecido para la Actividad 1.2 –Gestión e integración de expedientes técnicos unitarios de obras y/o Acciones para ejecución de infraestructura física educativa-, el cual se define como: *Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma*, cumple al 100% los criterios establecidos por CONAC.

36 Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro, Ficha de Indicadores para evaluación 2019.

37 Lineamientos para la construcción y diseño de Indicadores de Desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico. recuperado de: https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf

Pregunta 14: ¿El conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del recurso de gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programas(s) presupuestario(s) permiten generar información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC: eficacia, eficiencia, economía y calidad?

RESPUESTA: No

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es negativa dado que *el conjunto de Indicadores de resultado y de Componente asociados con la aplicación del recurso del FAM-IE incluidos en la MIR del Programa Presupuestario de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro generan información de una sola dimensión del desempeño establecidas por el CONAC (ver Formato 14, anexo).*

Es importante mencionar que de acuerdo con los lineamientos emitidos por CONAC³⁸ cada indicador deberá tener alguna de las siguientes dimensiones:

- Eficacia: mide el grado de cumplimiento de los objetivos;
- Eficiencia: mide la relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados;
- Economía: mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros, y
- Calidad: mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa.

En la MIR del Programa Presupuestario *de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro*, a nivel de Propósito *–Las Instituciones dedicadas a los servicios educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa-* cuenta con un Indicador, el cual es; *Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa*, es decir, mide la dimensión de eficacia.

A nivel de Componente 1, el Indicador mide el *Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior*, y también mide la dimensión de eficacia.

Para el Indicador del Componente 2, que mide el *Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado*, mide la dimensión de eficacia.

Por último, para el Indicador a nivel de Actividad 1.2, de acuerdo con la Ficha del Indicador³⁹ que mide el *Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma*, se define una dimensión de eficacia, sin embargo, la dimensión correcta es eficiencia.

38 LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, CONAC NOR_01_15_002. Recuperado de: http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf

39 Indicadores de Desempeño para la Evaluación 2019 de los recursos Federales Transferidos al Estado de Querétaro; Secretaría de la Contraloría; abril 2019.

Pregunta 15: ¿Es posible identificar con precisión los medios de verificación de donde se obtienen los valores de las variables con los que se calculan los indicadores reportados en el SRFT y en el MESI (de resultado y componente) asociados con el recurso del gasto federalizado evaluado?

RESPUESTA: Sí, parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente afirmativa ya que *para algunas variables de las fórmulas es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación en el medio de verificación* (Formato 15, anexo).

En la MIR Federal del FAM IE Básica el Indicador que mide el *Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado*, no cuenta con información para las variables establecidas en la *Unidad Administrativa que emite y ubicación física o electrónica*; en tanto que, para el resto de los Indicadores, se cumple con la mayoría de los elementos establecidos en los Términos de Referencia.

En la MIR Federal del FAM IE Media Superior y Superior, los Indicadores que miden el *Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción; el Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento; el Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento; y el Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado*; se identifica la mayoría de los elementos solicitados en los Términos de Referencia, a excepción de la *Unidad administrativa que emite*; en tanto que, para el resto de los Indicadores, no se tiene información que identifique: el nombre, Unidad Administrativa que emite y ubicación física o electrónica en donde se encuentra la información.

Referente al Programa Presupuestario *de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro* el Indicador, el indicador que mide el *Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa*, cumple con todos los elementos establecidos en los Términos de Referencia; en tanto que, los Indicadores que miden el *Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior; el Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado; y el Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma*; no se informa sobre la ubicación física o electrónica de los medios de verificación para cada una de las variables requeridas para calcular los Indicadores.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

IV. EJERCICIO DE LOS RECURSOS

Pregunta 16: ¿Es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del gasto federalizado que se evalúa de acuerdo con el cumplimiento de metas del Programa Operativo Anual del ente(s) ejecutor(es) para el periodo 2015-2018?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAM-IE que se evalúa, de acuerdo con el Programa Operativo Anual del ente ejecutor, para los cuatro años que comprenden el periodo 2015-2018 (Ver Formato 16, anexo).*

De acuerdo con los reportes de cumplimiento de metas⁴⁰, el porcentaje del cumplimiento de metas de los Indicadores a nivel de Propósito y Componentes en el periodo 2015-2018, es descendente.

En el ejercicio fiscal 2015, en promedio se cumplió el 75% de las metas programadas; para 2016, el porcentaje alcanzado fue de 50%; y en 2017, de 25%; No obstante, en el ejercicio fiscal 2018 el porcentaje sobre el promedio de metas cumplidas se incrementó a 33.3% debido a que en total se programaron tres metas y no cuatro, tal como ocurrió en el periodo 2015-2017.

⁴⁰ 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2015, 2016, 2017 y 2018.

Pregunta 17.- ¿Es posible conocer el comportamiento histórico del recurso del gasto federalizado para el periodo 2015-2018?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *es posible conocer los montos de recursos autorizado, modificado, devengado y ejercido para todos los años del periodo 2015-2018.* (ver Formato 17, anexo).

En los informes trimestrales emitidos mediante el SFU (SRFT) del PASH, correspondientes a los ejercicios fiscales 2015, 2016, 2017⁴¹ y 2018⁴², con relación al FAM-IE Básica, se observa lo siguiente:

- Entre el 2015 y 2016, el presupuesto aprobado y modificado disminuyó 37.34%; en tanto que, en el 2015 se devengó y ejerció el 32.78% del presupuesto modificado, y en el 2016 el 79.83%.
- Entre el 2016 y 2017, el presupuesto aprobado se incrementó 68% y el modificado 59.64%; en tanto que en el 2017 se devengó y ejerció el 32.78% del presupuesto modificado.
- Entre el 2017 y el 2018, el presupuesto aprobado disminuyó 2.62%, y el modificado aumentó 2.92%; en tanto que en el 2018 se devengó el 100% y ejerció el 99.61% del presupuesto modificado.

Lo anterior denota, que en el 2015 y el 2017, se devengó el 32% de los recursos; que en el 2016 aumentó al 79%, y que en el 2018 se devengó el 100% de los recursos.

Con relación al FAM-IE Media Superior y Superior, se observa lo siguiente:

- Entre el 2015 y 2016, el presupuesto aprobado y modificado disminuyó 66.38%; en tanto que, en el 2015, se devengó y ejerció el 38.39% del presupuesto modificado, y en 2016, el 100%.
- Entre el 2016 y 2017, el presupuesto aprobado disminuyó 15.68%, y el presupuesto modificado disminuyó 22.67%; en tanto que, en el 2017, se devengó el 99% del modificado.
- Entre el 2017 y 2018, el presupuesto aprobado aumentó 19.57% y el modificado 20.43%; en tanto que, en el 2018, se devengó el 52.83% de los recursos.

Lo anterior denota, que durante el período el recurso devengado y ejercido fue disminuyendo.

De igual manera, tanto la cantidad colocada en el formato anexo (17) como en los porcentajes calculados, no consideran los recursos destinados al programa de "Escuelas al 100", dado que éstos se financian con rendimientos financieros.

41 Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2015, 2016 y 2017.

42 Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, gestión de proyectos ejercicio fiscal 2018.

Pregunta 18.- ¿Existe congruencia entre el porcentaje de avance financiero respecto del porcentaje de avance físico para cada uno de los proyectos financiados con el recurso del gasto federalizado evaluado 2018?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que *Existe congruencia entre el porcentaje de avance financiero respecto del porcentaje de avance físico para la totalidad de proyectos financiados con el FA MIE, 2018* (ver Formato 18, anexo).

En los informes trimestrales emitidos mediante el SFU (SRFT) del PASH, correspondientes al ejercicio fiscal 2018⁴³, se observa que con el recurso del FAM-IE Básica se ejecutaron 69 proyectos.

De éstos, el reporte indica que 68 del total se concretaron y ejecutaron al 100%; en tanto que uno de éstos informa avance del 66.26%.

Con relación al recurso del FAM-IE Media Superior y Superior, se definieron un total de 19 proyectos los cuales, la totalidad de ellos tienen congruencia al 100% entre el porcentaje de avance físico y financiero, ya que 12 proyectos reportan avance del 100%, cuatro proyectos reportan avances físicos y financieros entre el 45% y 70%, y tres proyectos reportan un porcentaje de avance físico y financiero del 0%.

Por tanto, se observa que existe congruencia entre el avance físico y el avance financiero de los proyectos de infraestructura educativa, financiados con recursos del Fondo, durante el ejercicio fiscal 2018.

Pregunta 19.- ¿Es posible conocer el comportamiento histórico del valor obtenido para el costo efectividad durante el periodo 2015-2018 del recurso del gasto federalizado que se evalúa?

RESPUESTA: No

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es negativa ya que *no es posible calcular el valor de costo efectividad para el periodo 2015-2018 debido a que no se identifican los criterios para la definición y cuantificación de la "población objetivo" y "población atendida", o bien estos no se mantienen constantes.* (ver Formato 19, anexo).

Debido a que no se tiene información en relación con la población objetivo y atendida, no es posible conocer el comportamiento histórico del costo-efectividad en el periodo 2015-2018.

Pregunta 20.- ¿Es posible conocer el comportamiento histórico del costo promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios financiados con recursos del gasto federalizado para el periodo comprendido entre 2015 y 2018?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *es posible conocer el valor obtenido del costo promedio por beneficiario atendido para el periodo 2015-2018 del recurso del gasto federalizado que se evalúa y los criterios para la definición y cuantificación de la "población atendida" se mantienen constantes. (Formato 21, anexo).*

De acuerdo con la población beneficiaria y presupuesto ejercido por año⁴⁴, el costo promedio por beneficiario atendido fue de \$1,144.12 en el ejercicio fiscal 2015, para 2016 disminuyó un 41.09% siendo un costo promedio de \$674.6, debido a que hubo un aumento mayor en los beneficiarios con relación al presupuesto ejercido, de igual manera en 2017 disminuye un 43.59% con relación a 2016 siendo un costo promedio de \$380.54, sin embargo, en 2018 el costo promedio aumentó un 238.92% respecto al año inmediato anterior, siendo una cantidad de \$909.20, debido a que hubo un aumento considerable en el presupuesto ejercido y una disminución en la población atendida.

44 Relación de metas por año ejecutado-proyectado; Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro IIFEQ.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

V. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Pregunta 21: ¿Las recomendaciones derivadas de los Informes de Evaluación 2017 fueron clasificadas y atendidas de acuerdo a lo establecido en el "Mecanismo para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de las evaluaciones realizadas respecto de los recursos del gasto federalizado y de los programas públicos 2018" emitido por la UER?

RESPUESTA: Sí, Parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente positiva ya que *algunas de las recomendaciones emitidas por el evaluador en el informe final (2017) se clasificaron adecuadamente y atendieron conforme a lo establecido en el mecanismo (VIII.b2 Seguimiento y análisis de las recomendaciones)*. (Formato 21, anexo).

En el reporte Final 2017⁴⁵ se generaron 7 recomendaciones derivadas de la evaluación, de las cuales se atendieron 5 en el Programa de ASM 2018⁴⁶, mismas que tienen adecuadamente su clasificación por ámbito de gestión y se identifican en un Aspecto Susceptible de Mejora definido en el programa de ASM.

⁴⁵ Formato CONAC, Evaluación FAM-IE 2017, ejercicio fiscal 2016.

⁴⁶ Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018, Recomendaciones, 22/octubre/2019.

Pregunta 22: ¿Los aspectos susceptibles de mejora definidos como producto del análisis de las recomendaciones son pertinentes con éstas e incluyen las actividades necesarias para su cumplimiento?

RESPUESTA: Si

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que *de la totalidad de ASM definidos en el PASM 2018 son congruentes, tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación y cumplen con las características establecidas en el apartado "VIII.b.3 Definición de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)" del mecanismo.*

De acuerdo con el Programa ASM 2018⁴⁷, se definieron cinco recomendaciones derivadas de la evaluación del ejercicio fiscal 2016 asimismo se establecieron seis Aspectos Susceptibles de Mejora para la atención de las recomendaciones, dichos ASM disponen de 3 actividades para su cumplimiento, están redactados en términos de compromiso, son relevantes para el logro de los objetivos del Programa Presupuestario *de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro*, y su ámbito de gestión es la adecuada.

⁴⁷ Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018; Recomendaciones, Documento de Trabajo Específico y Documento de trabajo Institucional e Intergubernamental; Reporte de avance "Cuarto trimestre" 22/enero/2019.

Pregunta 23: ¿Los reportes trimestrales de avance del programa de ASM 2018 reflejan el cumplimiento de las actividades programadas para la ejecución de cada ASM?

RESPUESTA: Sí, parcialmente

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es parcialmente afirmativa debido a que *algunas de las actividades programadas en el PASM 2018 para la ejecución de cada ASM se cumplieron en la fecha establecida para ello.* (Formato 23, anexo).

De las 18 actividades establecidas para atender los 6 Aspectos Susceptibles de Mejora definidos en el Programa de ASM 2018⁴⁸, nueve actividades fueron cumplidas en la fecha programada para su conclusión; tres actividades no presentan justificación del incumplimiento; para otras tres actividades se menciona que se debe recibir información de una dependencia externa, dado que no se recibió la misma, no se cumplieron las actividades; para las últimas 3 actividades la justificación del incumplimiento es que el Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro (IIFEQ) no tiene participación para poder realizar las actividades.

⁴⁸ Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018; Documento de Trabajo Específico y Documento de trabajo Institucional e Intergubernamental; Reporte de avance "Cuarto trimestre" 22/enero/2019.

Pregunta 24: ¿Las evidencias documentales cargadas en el sistema informático permiten validar el cumplimiento de los ASM definidos en los documentos de trabajo del programa 2018?

RESPUESTA: Sí

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que la totalidad de ASM reportados como concluidos dispone de una evidencia documental en el Sistema informático que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM. (Formato 24, anexo).

Referente a las evidencias documentales establecidas en las actividades para el cumplimiento de los ASM, en la información de gabinete proporcionada por el ente ejecutor del FAM-IE para la presente evaluación, se incluye la evidencia documental del cumplimiento de las actividades, sin embargo, no se tiene evidencia si dicha información se encuentra cargada en el Sistema Informático de ASM (SER).

Pregunta 25: ¿El ente responsable de la evaluación del recurso del gasto federalizado ha implementado mejoras adicionales a las establecidas en el PASM 2018 que permiten avanzar en la implementación de la gestión para resultados?

RESPUESTA: No

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es negativa debido a que *no existen evidencias documentales adicionales a las establecidas en el PASM 2018 que permiten identificar que el ente evaluado avanza en la implementación de la gestión para resultados en las etapas del ciclo presupuestario (planeación, programación, presupuestación, ejecución y monitoreo, evaluación transparencia y rendición de cuentas. (Formato 25, anexo).*

No se tiene evidencia de actividades o documentos adicionales a las establecidas en el PASM 2018.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

I. Análisis de los Resultados

Se observa que los Componentes que se entregan con los recursos del FAM-IE en el Estado de Querétaro contribuyen al PED 2016-2021 y son congruentes con el marco normativo. Asimismo, el IIFEQ, ente executor del programa estatal que se financia con recursos del Fondo, tiene definida el área de enfoque potencial y objetivo, misma que es congruente con el marco normativo y programático Federal.

Aunado a lo anterior, los Indicadores de las MIR Federales del FAM-IE tanto Básica como Media Superior y Superior, miden aspectos relevantes de los objetivos establecidos en el marco normativo, así como los Indicadores de la MIR del Programa Presupuestario *de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro*.

Respecto al área de cobertura, solo uno de los dos Bienes y Servicios entregados tiene definida y cuantificada el área de enfoque potencial; sin embargo, no tiene cuantificada el área de enfoque objetivo.

Referente a las metas programadas y cumplidas, en la MIR Federal del FAM-IE Básica se cumplieron ocho de las 10 metas programadas; y en la MIR Federal del FAM-IE Media Superior y Superior se cumplieron seis de las 14 metas programadas.

Asimismo, se cumplieron dos de las cuatro metas programadas en la MIR del Programa Presupuestario *de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro* y, por último, solo una meta incumplida presenta justificación y acciones de mejora implementadas.

II. Evolución de la Cobertura

Con relación a la cobertura, el IIFEQ, ente executor del recurso, cuenta con una estrategia de cobertura para atender las áreas de enfoque objetivo, la cual corresponde a uno de los dos Componentes establecidos en la MIR del Programa Presupuestario; asimismo se identifican metas de cobertura anual y se define un horizonte de cobertura de mediano y largo plazo, además se informa sobre el comportamiento histórico de la cobertura en el periodo 2015-2018.

III. Análisis de los Bienes y/o Servicios entregados

Con relación a la MIR Federal del FAM-IE Básica y MIR Federal-IE Media Superior y Superior, los Indicadores de responsabilidad estatal reportaron avance de las metas programadas a nivel de Propósito; y a nivel de Componentes y Actividades cumplidas al 100%.

Referente a la MIR del Programa Presupuestario estatal, a nivel de Componente se cumplió una de las dos metas programadas, y para la meta incumplida no se presentan acciones de mejora implementadas. En cuestión de los indicadores, dos de éstos cumplen con el 100% de los criterios CREMAA emitidos por el CONAC. También se observa, que los dos Indicadores establecidos a nivel de Componentes no cumplen con el criterio de "Claridad", debido a la cantidad de variables

definidas para su cálculo, en donde no se identifica cual o cuales de éstas se incorporan a la fórmula; además, el Indicador del componente referente a las asesorías técnicas normativas, no cumple con los criterios de "claridad" y "monitoreo", ya que éste no define adecuadamente quien recibirá el servicio entregado y, por tanto, se tiene dudas respecto de lo que se está midiendo, y por tanto, tampoco es sujeto de alguna verificación independiente.

Por último, todos los Indicadores de responsabilidad Estatal establecidos en la MIR Federal del FAM-IE Básica y MIR Federal Media Superior y Superior, así como de la MIR del Programa Presupuestario, cuentan con fichas técnicas por parte del ente Ejecutor del Poder ejecutivo del Estado de Querétaro, donde se identifican las variables utilizadas en el método de cálculo, así como sus medios de verificación.

IV. Ejercicio de los Recursos

En el periodo 2015-2018, el cumplimiento de las metas programadas en la MIR del Programa Presupuestario estatal ha sido descendente, con el 75% en 2015 y el 33.3% en el 2018.

Con relación al recurso ejercido en el 2018, el FAM-IE Básica devengó el 99.9% del recurso modificado, y se ejecutaron 69 proyectos de los cuales, el 98.52% tienen congruencia entre el presupuesto físico y financiero.

Referente al recurso FAM-IE Media Superior y Superior, se devengó el 52.83% del presupuesto modificado, y se ejecutaron 19 proyectos que tienen congruencia entre el avance físico y financiero.

Por último, es importante mencionar que no se pudo conocer el costo-efectividad de los recursos debido a que no se informa sobre la población o área de enfoque atendida, sin embargo, el costo promedio por beneficiario presenta un comportamiento descendente en el periodo 2015-2017 y para el ejercicio fiscal 2018 aumentó considerablemente en 238.92% respecto al año inmediato anterior.

V. Aspectos Susceptibles de Mejora

Respecto al programa de ASM 2018, se atendieron cinco de las siete recomendaciones derivadas en la evaluación 2017, asimismo se definieron seis Aspectos Susceptibles de Mejora con un total de 18 actividades para su atención, mismas que se encuentran clasificadas correctamente y son relevantes para el logro de los objetivos del programa; no obstante, el 50% de las actividades fueron cumplidas en la fecha programada, y seis de éstas reportan justificación de incumplimiento.

Finalmente, se cuentan con las evidencias documentales que confirman el cumplimiento de las actividades; sin embargo, no se informa si éstas fueron cargadas en el sistema informático de ASM (SER).



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

RECOMENDACIONES

Derivado del análisis sobre las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de la presente evaluación, se presentan las siguientes recomendaciones por ámbito de gestión:

- Cuantificar las áreas de enfoque objetivo del Componente: Infraestructura Física Construida; con el objeto de mejorar la transparencia del desempeño en la ejecución los recursos.
- Diseñar una estrategia de cobertura para el Componente: Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, del Programa presupuestario estatal, donde se defina claramente el área de cobertura, y área de enfoque potencial y objetivo, con el objeto de tener mejorar la transparencia en la ejecución los recursos.
- Justificar el resultado de las metas de la MIR del Programa presupuestario estatal que no se cumplieron, para mejorar la transparencia en el desempeño del recurso.
- Justificar o en su caso implementar acciones de mejora para el Indicador "Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles media superior y superior", con el objeto de atender el incumplimiento de las metas programadas y mejorar el desempeño del recurso.
- Definir y/o hacer público las áreas de enfoque atendidas en el periodo 2015-2018, para mejorar la gestión y, con ello, contribuir al cumplimiento de los objetivos de impacto.
- Rediseñar los Indicadores "Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en gral. Asesorado" y "Porcentaje de espacios (aulas laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior" de la MIR del Programa presupuestario y validarlos a través de los criterios CREMAA establecidos por CONAC, con el objeto de que midan lo que pretenden medir, sean relevantes, confiables, monitoreables y transparentes.
- Cuantificar y publicar la información referente al área de enfoque atendida por el Programa, con el objeto de mejorar el análisis de los recursos y comprobar el desempeño de los mismos.
- Reportar en tiempo y forma los avances de las actividades "Analizar el diagnóstico de la situación que guardan los planteles educativos del estado de Querétaro", "Recabar reportes e informes del estado de Querétaro, información que tengan respecto a la situación de la infraestructura educativa de los distintos niveles" y "Elaborar el diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la Entidad" realizadas sobre los ASM, en aras de mejorar la gestión para resultados.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo
de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa
"FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018

ANEXO

Contenido

"Descripción de los Objetivos de Resultados"	67
"Análisis de Indicadores de Resultados: relevancia"	70
" Descripción y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo"	78
"Análisis de Indicadores de resultados: cumplimiento"	80
"Análisis de Indicadores de resultados: justificación de cumplimiento de metas e Implementación de acciones de mejora"	90
" Elementos contenidos en la Estrategia de Cobertura del programa presupuestario financiado con los recursos del gasto federalizado"	93
"Análisis de la congruencia entre la población objetivo y la atendida"	94
"Análisis del comportamiento histórico de la cobertura 2015 - 2018"	95
" Cumplimiento de metas de los Indicadores de responsabilidad estatal"	96
"Cumplimiento de metas de los Indicadores de componente de los programas presupuestarios financiados con el recurso del gasto federalizado evaluado"	100
"Análisis de Indicadores de componente: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora"	101
"Comportamiento histórico registrado de las metas de los indicadores de componente, 2015 - 2018"	102
"Verificación del cumplimiento de los criterios técnicos de los Indicadores de resultado y de componente"	103
"Generación de Información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC"	104
"Identificación de los medios de verificación utilizados para el cálculo de los indicadores"	105
"Porcentaje de metas cumplidas de Indicadores de propósito y componentes, 2015-2018"	123
"Comportamiento del recurso del gasto federalizado, 2015-2018"	124
"Congruencia entre % de avance financiero y % de avance físico de los proyectos de 2018"	125
"Estimación costo efectividad del recurso del gasto federalizado, 2015-2018"	126
"Estimación del costo promedio por beneficiario asociado al recurso del gasto federalizado, 2015-2018"	127



"Clasificación de recomendaciones por ámbito de gestión y atención en el PASM 2018"	128
"Apego de la definición de los ASM a lo establecido en el mecanismo"	130
"Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2018"	132
"Validación de soporte documental de conclusión de ASM del PASM 2018 reportados como concluidos"	135
"Evidencias documentales adicionales que corroboran avance en el enfoque GpR"	136
"Hallazgos y Conclusiones por Tema"	137
"Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, amenazas y Recomendaciones"	140

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 1

"Descripción de los Objetivos de Resultados"

Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomando como base fin, propósito y componente
<p>Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018.</p> <p>Matriz de Indicadores para Resultados del FAM-IE Educación Básica.</p>	<p>Los recursos del FAM contribuyen a mejorar la situación de los servicios educativos instalados para la atención de la demanda de los diferentes niveles, y en su caso, las nuevas necesidades que se requieran.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos. • Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado. • Aumentar la cobertura de los servicios educativos en los niveles de educación media y superior del Estado • Incrementar la retención escolar, en un marco de equidad e inclusión, de los alumnos que cursan los niveles de educación media y superior en el Estado. • Fortalecer normativa y académicamente a las instituciones formadoras de docentes. • Promover la vinculación entre instituciones educativas y el sector productivo. • Fomentar la formación científica y tecnológica en todos los niveles educativos y en los municipios de la entidad. 	<p>Fin</p>

Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomando como base fin, propósito y componente
<p>Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021.</p> <p>Matriz de Indicadores para Resultados del Pp estatal "Ejecución y Asesoría Técnica Normativa del Infraestructura Física para los Servicios Educativos Públicos en el Estado de Querétaro".</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos del FAM contribuyen a mejorar la situación de los servicios educativos instalados para la atención de la demanda de los diferentes niveles, y en su caso, las nuevas necesidades que se requieran. • Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos. • Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado. • Aumentar la cobertura de los servicios educativos en los niveles de educación media y superior del Estado. • Incrementar la retención escolar, en un marco de equidad e inclusión, de los alumnos que cursan los niveles de educación media y superior en el Estado. • Fortalecer normativa y académicamente a las instituciones formadoras de docentes. • Promover la vinculación entre instituciones educativas y el sector productivo. • Fomentar la formación científica y tecnológica en todos los niveles educativos y en los municipios de la entidad. 	<p>Fin</p>
<p>Ley de Coordinación Fiscal.</p> <p>Matriz de Indicadores para Resultados del FAM-IE Educación Básica.</p>	<p>Los recursos se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel.</p> <p>Las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deberán informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.</p>	<p>Propósito</p>

Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomando como base fin, propósito y componente
<p>Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33.</p> <p>Matriz de Indicadores para Resultados del FAM-IE Educación Básica.</p>	<p>Las entidades federativas reportarán a la Secretaría, a través del SFU, información trimestral detallada sobre el ejercicio, destino, los subejercicios y reintegros que, en su caso, se generen, resultados obtenidos y evaluación de los recursos federales transferidos, a más tardar a los 20 días naturales después de terminado el trimestre respectivo.</p>	<p>Componente</p>
<p>Manual General de Organización del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.</p> <p>Matriz e Indicadores para Resultados del FAM-IE Educación Media Superior y Superior.</p>	<p>Formar profesionales técnicos a través de un modelo académico para la calidad y competitividad en un sistema de formación que proporcione a sus egresados la capacidad de trabajar en el sector productivo nacional o internacional, mediante la comprobación de sus competencias, contribuyendo al desarrollo humano sustentable y al fortalecimiento de la sociedad del conocimiento.</p>	<p>Fin</p>
<p>Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021.</p> <p>Matriz de Indicadores para Resultados del FAM-IE Educación Media Superior y Superior.</p>	<p>Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.</p>	<p>Componente</p>

Fuente: Estrategia Programática PEF 2018, Ley de Coordinación Fiscal Art. 40, Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; lineamiento Vigésimo Sexto.

Matriz de Indicadores para Resultados 2017 FAM-IE del estado de Querétaro.

PED Querétaro 2016-2021; Eje: Querétaro Humano, Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.

Matriz de Indicadores para Resultados 2018, Programa presupuestario: 41121B0052- Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 2

"Análisis de Indicadores de Resultados de Resultados: relevancia"

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado.	Sí	El Indicador mide las escuelas públicas que son mejoradas en infraestructura, mimo que tiene relevancia con el objetivo.
MIR FEDERAL	Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa.	Sí	El Indicador Mide las escuelas públicas que son mejoradas respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).	Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado.	Sí	El Indicador mide los planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).	Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.	Sí	El Indicador mide los planteles y/o campus de educación media superior mejorados en su infraestructura, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de escuelas públicas de tipo básico que concluyeron proyectos de construcción, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de escuelas públicas de tipo básico que concluyeron proyectos de la rehabilitación y/o mantenimiento de las mismas, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de escuelas públicas de tipo básico que concluyeron proyectos de equipamiento, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Proyectos integrales de Infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de escuelas públicas de tipo básico que cuentan con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de equipamiento en educación media superior en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de construcción en educación media superior en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de construcción en educación superior en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de equipamiento en educación superior en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de construcción en escuelas públicas de tipo básico en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento.	Sí	El Indicador mide el porcentaje proyectos de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico en proceso de ejecución, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Ejecución de proyectos Integrales de Infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura física en proceso de ejecución con el FAM potenciado, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de proyectos aprobados en rehabilitación y/o mantenimiento de instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de proyectos aprobados en equipamiento de instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM-IE, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de proyectos aprobados en construcción de instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM-IE, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR FEDERAL	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de proyectos aprobados en rehabilitación y/o mantenimiento de instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM-IE, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de proyectos aprobados en construcción de instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM-IE, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR FEDERAL	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de proyectos aprobados en equipamiento de instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM-IE, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR ESTATAL	Las Instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa	Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR ESTATAL	Infraestructura física educativa construida.	Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de construcción, equipamiento, rehabilitación y/o con mantenimiento en espacios de educación pública en niveles básico, media superior y superior, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR ESTATAL	Servicios de asesoría técnica- normativa de infraestructura física educativa.	Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de asesoría en instituciones educativas, otros ejecutores y público en general, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.
MIR ESTATAL	Gestión e integración de expedientes técnico unitarios de obras y/o acciones para ejecución de infraestructura física educativa.	Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.	Sí	El Indicador mide el porcentaje de expedientes técnicos unitarios integrados en tiempo y forma, por lo que cumple con el criterio de Relevancia de acuerdo al objetivo establecido en el Resumen Narrativo.

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples en educación media superior y superior 2018, Ramo 33.
Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. Ramo General 33. Fondo de Aportaciones Múltiples.
Ley de Coordinación Fiscal, Art. 40.

Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples en educación básica 2018, Ramo 33.
Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios
educativos públicos en el Estado de Querétaro.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 3

" Descripción y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo "

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro	Espacios construidos, rehabilitados, equipados y/o con mantenimiento en el nivel básico medio superior y superior que cumplan con requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad sustentabilidad y pertinencia, de acuerdo con la política educativa determinada, con base en lo establecido en esta ley y los programas educativos estatales.	Al ser nuestro principal problema la calidad de la educación que se imparte en los planteles educativos, la población potencial será definida como aquella infraestructura física educativa del estado que no cumple con requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad, sustentabilidad y pertinencia.	1768 planteles de servicios educativos en nivel básico. 128 planteles de servicios educativos en nivel media superior. 20 planteles de servicios educativos en media superior.	Espacios insuficientes que no dan cabida a la población educativa, o en la que existe hacinamiento que no permite el esparcimiento sano y acorde con la movilidad, la convivencia y el aprendizaje. Planteles con deficiencias en la infraestructura, espacios que no fueron creados con el propósito y por lo tanto no permiten el desarrollo del educando con integridad ni el desarrollo pleno de actividades físicas y culturales. Carencias o deficiencias en los servicios básicos sanitarios, hidráulicos, eléctricos. Espacios educativos obsoletos para atender las necesidades del modelo educativo actual. Espacios que tengan deficiencias o carezcan de equipamiento, que sirva como apoyo en la enseñanza del aprendizaje.	S/R

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro	Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, en términos de las leyes federales, la Ley de Educación del Estado de Querétaro y demás disposiciones aplicables.	Organismos, entidades, instituciones y personas que residen en el Estado de Querétaro	S/R	Instituciones Educativas (unidad de servicios para la educación básica del estado de Querétaro, Instituciones Educativas nivel superior y media superior) Otros ejecutores (Organismos Municipales, D.I.F., C.E.I., INIFED) Público en General (Direcciones Escolares, Comités Escolares y de Padres de Familia, Público en General)	S/R

Fuente: Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio No. D.G. 352/2019.

Manual de Indicadores para la Evaluación 2019 del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa, Ficha Técnica de Indicadores; Unidad de Evaluación de Resultados, abril 2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 4



"Análisis de Indicadores de resultados de cumplimientos"

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. PROPÓSITO: Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa.	Los recursos se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel. Las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deberán informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado.	8.9	8.9	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA PROPÓSITO: Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa.	Los recursos se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel. Las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deberán informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa.	100	100	0.00	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. PROPÓSITO: Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).	Los recursos se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel. Las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deberán informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.	Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado.	25	25	0.00	Si
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. PROPÓSITO: Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INIFED).	Los recursos se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel. Las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deberán informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.	Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.	20.3	20.3	0.00	Si

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. COMPONENTE 1: Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción.	100	100	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. COMPONENTE 1: Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	100	100	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. COMPONENTE 1: Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.	100	100	0.00	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA COMPONENTE 2: Proyectos integrales de Infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado.	91.6	91.6	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. COMPONENTE 1: Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior.	0	0	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. COMPONENTE 1: Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior.	0	0	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. COMPONENTE 1: Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior.	0	100	0.00	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. COMPONENTE 2: Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior.	0	0	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. COMPONENTE 2: Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior.	0	0	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. COMPONENTE 2: Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación superior.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior.	0	0	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. ACTIVIDAD 1.1: Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción.	0	0	0.00	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. ACTIVIDAD 1.1: Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	100	100	0.00	Si
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. ACTIVIDAD 1.1: Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento.	0	0	0.00	Si
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA ACTIVIDAD 2.1: Ejecución de proyectos Integrales de Infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado.	8.4	8.4	0.00	Si
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ACTIVIDAD 1.1: Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM.	100	100	0.00	Si

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ACTIVIDAD 1.1: Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	100	100	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ACTIVIDAD 1.1: Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	100	100	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ACTIVIDAD 2.1: Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	100	100	0.00	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ACTIVIDAD 2.1: Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	100	100	0.00	Sí
MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. ACTIVIDAD 2.1: Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en Instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	0	0	0.00	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
<p>MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORÍA TÉCNICA-NORMATIVA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO</p> <p>PROPÓSITO: Las Instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa.</p>	<p>Los recursos se destinarán en un 54% a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior en su modalidad universitaria según las necesidades de cada nivel.</p> <p>Las entidades tendrán la obligación de hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones realizadas, el costo de cada una, su ubicación y beneficiarios. Asimismo, deberán informar a sus habitantes, al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados.</p>	<p>Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa.</p>	7	13.1	87.14	No
<p>MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORÍA TÉCNICA-NORMATIVA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO</p> <p>COMPONENTE 1: Infraestructura física educativa construida.</p>	<p>Las entidades federativas reportarán a la Secretaría, a través del SFU, información trimestral detallada sobre el ejercicio, destino, los subejercicios y reintegros que, en su caso, se generen, resultados obtenidos y evaluación de los recursos federales transferidos, a más tardar a los 20 días naturales después de terminado el trimestre respectivo.</p>	<p>Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.</p>	70	85.39	21.99	No

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORÍA TÉCNICA-NORMATIVA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO COMPONENTE 2: Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa.	Las entidades federativas reportarán a la Secretaría, a través del SFU, información trimestral detallada sobre el ejercicio, destino, los subejercicios y reintegros que, en su caso, se generen, resultados obtenidos y evaluación de los recursos federales transferidos, a más tardar a los 20 días naturales después de terminado el trimestre respectivo.	Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado.	90	85.8	-4.67	Sí
MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORÍA TÉCNICA-NORMATIVA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO ACTIVIDAD 1.2: Gestión e integración de expedientes técnico unitarios de obras y/o acciones para ejecución de infraestructura física educativa.	Las entidades federativas reportarán a la Secretaría, a través del SFU, información trimestral detallada sobre el ejercicio, destino, los subejercicios y reintegros que, en su caso, se generen, resultados obtenidos y evaluación de los recursos federales transferidos, a más tardar a los 20 días naturales después de terminado el trimestre respectivo.	Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.	80	94.03	17.54	No

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, Avance Indicadores ejercicio fiscal 2018. Reporte de avance de Indicadores 2018 (4° Trim). Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio D.G. 040/2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 5



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



**"Análisis de Indicadores de resultados de cumplimiento de metas e
Implementación de acciones de mejora"**

MIR federal/MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
<p>MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORÍA TÉCNICA-NORMATIVA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO</p> <p>PROPÓSITO: Las Instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa.</p>	<p>Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa.</p>	<p style="text-align: center;">87.14%</p>					

MIR federal/MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
<p>MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORIA TÉCNICA-NORMATIVA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO</p> <p>COMPONENTE 1: Infraestructura física educativa construida.</p>	<p>Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.</p>	<p>21.99%</p>		<p>S/R</p>	<p>S/R</p>	<p>S/R</p>	

MIR federal/MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
MIR PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE EJECUCIÓN Y ASESORIA TÉCNICA-NORMATIVA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA PARA LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO ACTIVIDAD 1.2: Gestión e integración de expedientes técnico unitarios de obras y/o acciones para ejecución de infraestructura física educativa.	Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.	17.54%		S/R	No se tiene prevista acción de mejora, debido a la naturaleza del indicador se tiene previsto su cumplimiento hasta el último trimestre	Acciones de mejora basada en el avance del cumplimiento de Indicadores Estratégicos y de Gestión 2 trimestre 2018.	La acción de mejora es válida, sin embargo, no se tiene evidencia del último trimestre para poder verificar el cumplimiento del indicador.

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, Avance Indicadores ejercicio fiscal 2018. Reporte de avance de Indicadores 2018 (4º Trim). Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio D.G. 040/2019.

Acciones de mejora basada en el avance del cumplimiento de Indicadores Estratégicos y de gestión, 2 trimestre de 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 6

" Elementos contenidos en la Estrategia de Cobertura del programa presupuestario financiado con los recursos del gasto federalizado "

Programa presupuestario financiado con el recurso del gasto federalizado	Cuenta con una estrategia de cobertura documentada (Sí/No)	¿Incluye la definición de la población objetivo? (Sí/No)	¿Especifica metas de cobertura anual? (Sí/No)	¿Define un horizonte de cobertura mediano plazo? (Sí/No)	¿La definición de la población o área de enfoque es congruente con el recurso del gasto federalizado? (Sí/No)
Programa Presupuestario de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el estado de Querétaro.	Sí	Sí	No	No	Sí

Fuente: Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio No. D.G. 352/2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 7



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Análisis de la congruencia entre la población objetivo y la atendida"

Programa presupuestario financiado con el recurso del gasto federalizado	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Descripción de la Población o área de enfoque atendida	Corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como objetivo (Sí/No)
41121B0052- Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.	Espacios insuficientes que no dan cabida a la población educativa, o en la que existe hacinamiento que no permite el esparcimiento sano y acorde con la movilidad, la convivencia y el aprendizaje. Planteles con deficiencias en la infraestructura, espacios que no fueron creados con el propósito y por lo tanto no permiten el desarrollo del educando con integridad ni el desarrollo pleno de actividades físicas y culturales. Carencias o deficiencias en los servicios básicos sanitarios, hidráulicos, eléctricos. Espacios educativos obsoletos para atender las necesidades del modelo educativo actual. Espacios que tengan deficiencias o carezcan de equipamiento, que sirva como apoyo en la enseñanza. aprendizaje.	Espacios insuficientes que no dan cabida a la población educativa, o en la que existe hacinamiento que no permite el esparcimiento sano y acorde con la movilidad, la convivencia y el aprendizaje. Planteles con deficiencias en la infraestructura, espacios que no fueron creados con el propósito y por lo tanto no permiten el desarrollo del educando con integridad ni el desarrollo pleno de actividades físicas y culturales. Carencias o deficiencias en los servicios básicos sanitarios, hidráulicos, eléctricos. Espacios educativos obsoletos para atender las necesidades del modelo educativo actual. Espacios que tengan deficiencias o carezcan de equipamiento, que sirva como apoyo en la enseñanza. aprendizaje.	Sí

Fuente: Programa de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Dirección General; Oficio No. D.G. 352/2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 8

"Análisis del comportamiento histórico de la cobertura 2015 - 2018"

	Enfoque Objetivo	Enfoque Atendida	Programado 2015	Real 2015	Cálculo de la cobertura alcanzada	Programado 2016	Real 2016	Cálculo de la cobertura alcanzada	Programado 2017	Real 2017	Cálculo de la cobertura alcanzada	Programado 2018	Real 2018	Cálculo de la cobertura alcanzada
Servicio entregado	Quantificación de la Población o Área de	Quantificación de la Población o Área de	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
	Espacios construidos, rehabilitados, equipados y/o con mantenimiento en el nivel básico medio superior y superior que cumplan con requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad, oportunidad, equidad sustentabilidad y pertinencia, de acuerdo con la política educativa determinada, con base en lo establecido en esta ley y los programas educativos estatales.			N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
	Quantificación de la Población o Área de	Quantificación de la Población o Área de	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
	Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, en términos de las leyes federales, la Ley de Educación del Estado de Querétaro y demás disposiciones aplicables.													

Fuente: 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2015, 2016, 2017 y 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 9



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Cumplimiento de metas de los Indicadores de responsabilidad estatal"

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Propósito	Estratégico	8.9	8.9	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Propósito	Estratégico	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Propósito	Estratégico	25	25	0.00%	S/R
Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Propósito	Estratégico	20.3	20.3	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Componente 1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Componente 1	Gestión	100	100	0.00%	S/R

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Componente 1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Componente 2	Gestión	91.6	91.6	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Componente 1	Gestión	0	0	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Componente 1	Gestión	0	0	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Componente 1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Componente 2	Gestión	0	0	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Componente 2	Gestión	0	0	0.00%	S/R

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Componente 2	Gestión	0	0	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Actividad 1.1	Gestión	0	0	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Actividad 1.1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Actividad 1.1	Gestión	0	0	0.00%	S/R
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN BÁSICA. Actividad 2.1	Gestión	8.4	8.4	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Actividad 1.1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Actividad 1.1	Gestión	100	100	0.00%	S/R

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Actividad 1.1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Actividad 2.1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Actividad 2.1	Gestión	100	100	0.00%	S/R
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	MIR FEDERAL FAM-IE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. Actividad 2.1	Gestión	0	0	0.00%	S/R

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, Avance Indicadores ejercicio fiscal 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 10



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Cumplimiento de metas de los Indicadores de componente de los programas presupuestarios financiados con el recurso del gasto federalizado evaluado"

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Cumplió la meta (Si/No)
41121B0052 - Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior	70	85.39	21.99%	No
41121B0052 - Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de Instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado.	90	85.8	-4.66%	Sí

Fuente: 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 11

"Análisis de Indicadores de componente: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora"

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
41121B0052 - Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior	21.99%	Se superó la meta programada en 21.99%.	Derivado de los recursos recibidos en el último periodo se incrementó el número de obras ejecutadas	S/R	S/R	La justificación no valida el incumplimiento de la meta programada, de acuerdo con la programación de la ministración del recurso al inicio del ejercicio fiscal se deben definir las metas a alcanzar.

Fuente: 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Gráfica cumplimiento meta 2018.
3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Gráfica cumplimiento meta 2018; Reporte de avance de Indicadores 2018 (4º Trim).

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 12

“Comportamiento histórico registrado de las metas de los indicadores de componente, 2015 - 2018”

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas y programadas y alcanzadas
41121B0052 - Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.	50	58.8	17.60%	50	238.98	377.97%	50	25.93	-48.15%	70	85.39	21.99%	El Indicador no ha cumplido con la meta programada en el periodo 2015-2018.
41121B0052 - Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de Instituciones educativas, otros ejecutores y público en Gral. Asesorado.	90	91.67	1.85%	90	85.53	-4.96%	90	89.57	-0.48%	90	85.8	-4.67%	El Indicador cumplió en el periodo 2015-2018 con la meta programada.

Fuente: 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Grafica cumplimiento meta 2015, 2016, 2017 y 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 13

"Verificación del cumplimiento de los criterios técnicos de los Indicadores de resultado y de componente"

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Número de criterios cumplidos
Las instituciones dedicadas a los Servicios Educativos del Estado de Querétaro han mejorado su infraestructura física educativa.	Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa.	(Escuelas y/o planteles de educación pública con acciones de infraestructura física educativa. / escuelas y/o planteles de educación pública no atendidas) *100	1	1	1	1	1	1	6
Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa.	Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado.	(Instituciones educativas, otros ejecutores y público asesorado / Total de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general Que solicitaron asesoría) *100	0	1	1	1	1	1	5
Infraestructura física educativa construida.	Porcentaje de espacios (aulas laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.	(Total de espacios construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en nivel básico, medio superior y superior (avance físico 80%) / Total de obras y acciones incluidas en el Programa anual de obra) *100	0	1	1	1	1	1	5
Gestión e integración de expedientes técnicos unitarios de obras y/o acciones para ejecución de infraestructura física educativa.	Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.	(Total de expedientes técnico unitarios iniciales de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma para ejecución / Total de expedientes técnicos unitarios iniciales de obras y/o acciones en el Programa Anual de Obra) *100	1	1	1	1	1	1	6

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro, Ficha de Indicadores para evaluación 2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 14



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Generación de Información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC"

Nombre del Indicador	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad
Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa.	X			
Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en general asesorado.	X			
Porcentaje de espacios (aulas laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.	X			
Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.	X			

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro, Ficha de Indicadores para evaluación 2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 15

"Identificación de los medios de verificación utilizados para el cálculo de los indicadores"

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación			Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica		Temporabilidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico del estado) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t	Programa de Obra Anual	N/D	ttp://www.usebec.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Anual	Escuelas públicas de tipo básico del Estado	N/D	ttp://www.usebec.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Anual

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado en el periodo t / Total de escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado en el periodo t / Total de escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado en el periodo t	Forma- to de control mensual por Entidad Fede- rati- va/ anexo C	CITS	N/D	Anual	Total de escuelas públicas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED con necesidades de Infraestructura física educativa	Informes trimestrales sobre el avance físico financiero de los proyectos de la INIFED	N/D	N/D	Anual
Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado.	Federal	(Número de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t / Total de planteles y/o campus de educación superior del estado) *100	Número de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t	N/D	N/D	ttp:// www. usebeq. edu. mx/ Pagi- naWEB/ Esta- distica/ Directo- rios	Anual	Total de planteles y/o campus de educación superior del estado	N/D	ttp:// www. usebeq. edu.mx/ Pagi- naWEB/ Esta- distica/ Directo- rios	N/D	Anual

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación						
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación			
Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior del estado) *100	Federal	(Número de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t / Total de planteles de educación media superior del estado) *100	Número de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t	N/D	ttp://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Anual	Total de planteles de educación media superior del estado	N/D	ttp://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Anual					
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t	Programa de Obra anual	IIFEQ	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t	Programa de Obra anual	IIFEQ	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral			

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento el periodo / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t	Programa de Obra de Obra anual	IIFEQ	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t	Programa de Obra de Obra anual	IIFEQ	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento el periodo / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t	Programa de Obra de Obra anual	IIFEQ	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t	Programa de Obra de Obra anual	IIFEQ	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el periodo / Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el periodo) * 100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el periodo t	Forma- to de control mensual por Entidad Federativa/ anexo C	N/D	N/D	Trimestral	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el periodo t	Forma- to de control mensual por Entidad Federativa/ anexo C	N/D	N/D	Trimestral
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior.	Federal	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) *100	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	Forma- to de control mensual por entidad federativa / Anexo c 2017	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior	Forma- to de control mensual por Entidad Federativa/ anexo C	N/D	N/D	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior.	Federal	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) *100	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior.	Federal	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior) *100	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior.	Federal	$(\text{Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior} / \text{Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior}) * 100$	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior.	Federal	$(\text{Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior} / \text{Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior}) * 100$	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior.	Federal	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) *100	Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior	N/D	N/D	N/D	Trimestral	
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en ejecución en la categoría de construcción.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en ejecución en la categoría de construcción el periodo / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para atender las demandas por el programa en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en ejecución en la categoría de construcción en el periodo t	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación			Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica		Temporabilidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral
Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t				Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación							
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación				
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) *100	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el periodo t	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral	Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t	Programa de Obra Anual	N/D	RAFF// Avances 31 de diciembre del 2018// Área de supervisión/ IIFEQ.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado.	Federal	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) *100	Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t	Forma- to de Control Mensual por Entidad Fede- rativa/ Anexo C	N/D	N/D	Trimestral	Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t	Forma- to de Control Mensual por Entidad Fede- rativa/ Anexo C	N/D	N/D	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM.	Federal	(Número de Proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) *100	Número de Proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	N/D	N/D	N/D	Anual	Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior	N/D	N/D	N/D	Anual

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Medio de verificación				
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Federal	(Número de Proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) *100	Número de Proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	N/D	N/D	N/D	Anual	N/D	N/D	N/D	Anual	
			Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior									

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Federal	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) *100	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	N/D	N/D	N/D	Anual	Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior	N/D	N/D	N/D	Anual

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Federal	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) *100	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	N/D	N/D	N/D	Anual	Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior	N/D	N/D	N/D	Anual

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación							
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación				
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Federal	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) *100	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	N/D	N/D	N/D	Anual	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	Anual	
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa.	Federal	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) *100	Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	N/D	N/D	N/D	Anual	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	Anual

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación			Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica		Temporabilidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica
Porcentaje de escuelas y/o planteles que han mejorado su infraestructura física educativa.	Estatal	(Escuelas y/o planteles de educación pública con acciones de infraestructura física educativa. / escuelas y/o planteles de educación pública no atendidas) *100	Escuelas y/o planteles de educación pública con acciones de infraestructura física educativa	Programa General de Obra de 2019 / Área de Planeación y Programación / IIFEQ	Área de Planeación y Programación	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadistica/Direct	Anual	Programa General de Obra de 2019 / Área de Planeación y Programación / IIFEQ	Área de Planeación y Programación	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadistica/Direct	Anual
Porcentaje de espacios (aulas, laboratorios, talleres y anexos) construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en niveles básico, medio superior y superior.	Estatal	(Total de espacios construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en nivel básico, medio superior y superior (avance físico 80%) / Total de obras y acciones incluidas en el Programa de Obra) *100	Total de espacios construidos, equipados, rehabilitados y/o con mantenimiento y obra exterior construida en nivel básico, medio superior (avance físico 80%)	Programa General de Obra / RAFF / Área de Supervisión de Obra / IIFEQ	Área de Supervisión de Obra	N/D	Trimestral	Programa General de Obra / RAFF / Área de Supervisión de Obra / IIFEQ	Área de Supervisión de Obra	N/D	Trimestral

Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/ Federal)	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación			Variable 2	Medio de verificación			
				Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica		Temporabilidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica
Porcentaje de instituciones educativas, otros ejecutores y público en Gral. asesorado.	Estatal	(Instituciones educativas, otros ejecutores y público asesorado / Total de instituciones educativas, otros ejecutores y público en Gral. Que solicitaron asesoría) *100	Instituciones educativas, otros ejecutores y público asesorado	Reporte de Indicadores/ Área de Proyectos / IIFEQ	N/D	Trimestral	Total de instituciones educativas, otros ejecutores y público en Gral. Que solicitaron asesoría	Reporte de Indicadores/ Área de Proyectos / IIFEQ	Área de Proyectos	N/D	Trimestral
Porcentaje de expedientes técnicos unitarios inicial de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma.	Estatal	(Total de expedientes técnicos unitarios iniciales de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma para ejecución / Total de expedientes técnicos unitarios iniciales de obras y/o acciones en el Programa Anual de Obra) *100	Total de expedientes técnicos unitarios iniciales de obras y/o acciones integrados en tiempo y forma para ejecución	Contratos de Obra / Área de Jurídico / IIFEQ	N/D	Trimestral	Total de expedientes técnicos unitarios iniciales de obras y/o acciones en el Programa Anual de Obra	Programa de Obra 2019/ Área de Planeación y Programación / IIFEQ	Área de Planeación y Programación	N/D	Trimestral

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples en educación media superior y superior 2018, Ramo 33.
Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples en educación básica 2018, Ramo 33.
Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro, Ficha Técnica de Indicadores para evaluación 2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 16

"Porcentaje de metas cumplidas de Indicadores de propósito y componentes, 2015-2018"

Ejercicio fiscal analizado	Número de indicadores de propósito y componente con metas programadas	Número de indicadores de propósito y componente con metas logradas	% de metas cumplidas
Total			
2015	4	3	75%
2016	4	2	50%
2017	4	1	25%
2018	3	1	33.33%

Fuente: 3ECE Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro, Programa: 34481B0052 Ejecución y asesoría técnica y normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro; Gráfica cumplimiento meta 2015, 2016, 2017 y 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura
Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 17



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Comportamiento del recurso del gasto federalizado, 2015-2018"

FAM-IE BÁSICA					
Ejercicio fiscal analizado	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido	
	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU
2015	\$ 114,382,253.00	\$ 114,382,253.00	\$ 37,500,198.09	\$ 37,500,198.09	\$ 37,500,198.09
2016	\$ 71,671,414.00	\$ 71,647,636.00	\$ 57,202,309.00	\$ 57,202,309.00	\$ 57,202,309.00
2017	\$ 120,413,784.00	\$ 114,382,253.00	\$ 37,500,198.00	\$ 37,500,198.00	\$ 37,500,198.00
2018	\$ 117,256,364.00	\$ 117,723,813.70	\$ 117,272,890.60	\$ 117,272,890.60	\$ 115,272,890.60
FAM-IE MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR					
Ejercicio fiscal analizado	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido	
	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU
2015	\$ 121,680,208.00	\$ 121,933,402.00	\$ 46,821,547.22	\$ 46,821,547.22	\$ 46,821,547.22
2016	\$ 40,897,319.00	\$ 40,897,312.00	\$ 40,897,312.00	\$ 40,897,312.00	\$ 40,897,312.00
2017	\$ 34,481,573.00	\$ 29,945,480.00	\$ 29,943,270.00	\$ 29,943,270.00	\$ 29,897,312.00
2018	\$ 41,231,345.64	\$ 36,063,535.12	\$ 19,054,883.03	\$ 19,054,883.03	\$ 19,054,883.03

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2015. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2016. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2017. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, gestión de proyectos ejercicio fiscal 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la
Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 18

"Congruencia entre % de avance financiero y % de avance físico de los proyectos de 2018"

FAM-IE BÁSICA			
Número total de proyectos	Número de proyectos que reportan congruencia entre el % de avance financiero y % de avance físico	Número de proyectos que no reportan congruencia entre el % de avance financiero y % de avance físico	% de proyectos que reportan congruencia
69 Proyectos	68 Proyectos	1 Proyectos	98.52%
FAM-IE MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR			
Número total de proyectos	Número de proyectos que reportan congruencia entre el % de avance financiero y % de avance físico	Número de proyectos que no reportan congruencia entre el % de avance financiero y % de avance físico	% de proyectos que reportan congruencia
19 Proyectos	19 Proyectos	0 Proyectos	100%

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, gestión de proyectos ejercicio fiscal 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del desempeño del Fondo de Aportaciones
Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 19



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Estimación costo efectividad del recurso del gasto federalizado, 2015-2018"

Ejercicio	Presupuesto modificado	Población objetivo	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo efectividad	Categoría
2015	\$ 236,315,655.00	N/D	\$ 84,321,745.31	N/D	N/D	
2016	\$ 112,544,948.00	N/D	\$ 98,099,621.00	N/D	N/D	
2017	\$ 144,327,733.00	N/D	\$ 67,397,510.00	N/D	N/D	
2018	\$ 153,787,348.82	N/D	\$ 134,327,773.63	N/D	N/D	

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2015. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2016. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2017. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, gestión de proyectos ejercicio fiscal 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones
Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 20

"Estimación del costo promedio por beneficiario asociado al recurso del gasto federalizado,
2015-2018"

Ejercicio	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo promedio por beneficiario atendido
2015	\$ 84,321,745.31	73,700	1,144.12
2016	\$ 98,099,621.00	145,417	674.6
2017	\$ 67,397,510.00	177,108	380.54
2018	\$ 134,327,773.63	147,743	909.2

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2015. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2016. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe definitivo gestión de proyectos ejercicio fiscal 2017. Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, informe 4to. Trimestre, gestión de proyectos ejercicio fiscal 2018. Relación de metas por año ejecutado-proyectado; Instituto de Infraestructura Física Educativa del Estado de Querétaro IIFEQ.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 21

"Clasificación de recomendaciones por ámbito de gestión y atención en el PASM 2018"

Recomendación informe de evaluación 2017	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
Elaborar y documentar un Programa de Mejora de la Gestión a partir de los Aspectos Susceptibles de Mejora.	No	S/R	No	S/R	S/R
Establecer y documentar una estrategia de cobertura de atención que permita definir y cuantificar los beneficiarios de los bienes y/o servicios financiados con recursos del Fondo, considerando que, si se encuentran definidas y cuantificadas, sin embargo no se detalla el proceso, esto con la finalidad de contar con información más oportuna referente a la atención de los beneficiarios del FAM-IE.	No	S/R	No	S/R	S/R
Realizar y documentar una evaluación de Desempeño Institucional de la UAQ, con el objetivo de conocer, de manera adicional, el resultado del ejercicio de los recursos del FAM-IE.	SER	Sí	Sí	Dar seguimiento a los recursos transferidos a la UAQ.	Existe total congruencia entre la recomendación y el ASM
Elaborar y documentar oportunamente los proyectos con el objetivo de avalar la obra y con ello recibir efectivamente el recurso del presupuesto aprobado.	PP	Sí	Sí	establecer un procedimiento para la planeación y presupuestación de las obras	Existe total congruencia entre la recomendación y el ASM
Identificar y documentar el problema central que se resuelve con la entrega recepción de los bienes y servicios que se generan con recursos del FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico, con el objetivo de identificar una situación deseada o Propósito de un programa Presupuestario, cuyo indicador permita mejorar el desempeño del Fondo.	PP	Sí	Sí	Contar con un documento rector que defina el problema central que se atiende con el FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico.	Existe total congruencia entre la recomendación y el ASM

Recomendación informe de evaluación 2017	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
Elaborar y documentar un Manual de Procedimientos o una ruta crítica que describa puntualmente las acciones a seguir de las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE y así beneficiar oportunamente a las áreas de enfoque receptoras de los bienes y/o servicios, y que partan del diagnóstico situacional.	o	Sí	Sí	Contar con un Manual de Procedimientos que describa las acciones a seguir por las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE	Existe total congruencia entre la recomendación y el ASM
Calcular el indicador de Fin de manera específica para la entidad federativa con el objetivo de contar con una referencia comparable de impacto entre el 2015 y el 2016.	PP	Sí	Sí	Revisión del Indicador de Fin en la Entidad.	Existe total congruencia entre la recomendación y el ASM

Fuente: Formato CONAC, Evaluación FAM-IE 2017, ejercicio fiscal 2016.

Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018, Recomendaciones, 22/octubre/2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 22

"Apego de la definición de los ASM a lo establecido en el mecanismo"

Aspecto Susceptible de Mejora	Existe congruencia entre la(s) recomendación(es) emitida(s) y el ASM definido (Sí/No)	Redacción del ASM en términos de un compromiso (Sí/No)	Es relevante, para el logro de los objetivos del programa público evaluado (Sí/No)	Dispone de al menos tres actividades para su cumplimiento (Sí/No)	El tipo de actores involucrados corresponde con el documento de trabajo definido (Sí/No)	Su clasificación por ámbito de gestión es adecuada (Sí/No)	Comentario
Contar con un documento rector que defina el problema central que se atiende con el FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	El ASM definido se deriva de una recomendación además es relevante para el logro del Programa Presupuestario, asimismo dispone de 3 actividades para su cumplimiento y su clasificación por ámbito de gestión es la correcta.
Establecer un Procedimiento para la planeación y presupuestarían de las obras.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	El ASM definido se deriva de una recomendación además es relevante para el logro del Programa Presupuestario, asimismo dispone de 3 actividades para su cumplimiento y su clasificación por ámbito de gestión es la correcta.
Contar con un Manual de Procedimientos que describa las acciones a seguir por las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	El ASM definido se deriva de una recomendación además es relevante para el logro del Programa Presupuestario, asimismo dispone de 3 actividades para su cumplimiento y su clasificación por ámbito de gestión es la correcta.

Aspecto Susceptible de Mejora	Existe congruencia entre la(s) recomendación(es) emitida(s) y el ASM definido (Sí/No)	Redacción del ASM en términos de un compromiso (Sí/No)	Es relevante, para el logro de los objetivos del programa público evaluado (Sí/No)	Dispone de al menos tres actividades para su cumplimiento (Sí/No)	El tipo de actores involucrados corresponde con el documento de trabajo definido (Sí/No)	Su clasificación por ámbito de gestión es adecuada (Sí/No)	Comentario
Contar con un diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la entidad, que permita definir la estrategia de cobertura de atención.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	El ASM definido se deriva de una recomendación además es relevante para el logro del Programa Presupuestario, asimismo dispone de 3 actividades para su cumplimiento y su clasificación por ámbito de gestión es la correcta.
Dar seguimiento a los recursos transferidos a la UAQ.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	El ASM definido se deriva de una recomendación además es relevante para el logro del Programa Presupuestario, asimismo dispone de 3 actividades para su cumplimiento y su clasificación por ámbito de gestión es la correcta.
Revisión del Indicador de Fin Registrado en la Entidad.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	El ASM definido se deriva de una recomendación además es relevante para el logro del Programa Presupuestario, asimismo dispone de 3 actividades para su cumplimiento y su clasificación por ámbito de gestión es la correcta.

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018; Documento de Trabajo Específico y Documento de Trabajo Institucional e Intergubernamental; Reporte de avance "Cuarto trimestre" 22/enero/2019.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 23

"Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2018"

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
Contar con un documento rector que defina el problema central que se atiende con el FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico.	1. Análisis de los principales problemas que enfrenta la infraestructura educativa en el estado de Querétaro.	15-jun-18	Sí	
Contar con un documento rector que defina el problema central que se atiende con el FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico.	2. A través de un árbol de problemas definir las causas y efectos.	15-jul-18	Sí	
Contar con un documento rector que defina el problema central que se atiende con el FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico.	3. Elaborar un documento que detalle y explique el problema central determinado a través del marco lógico.	30-oct-18	Sí	
Establecer un Procedimiento para la planeación y presupuestarian de las obras.	1. Determinar los procesos que se deben atender para contar con los proyectos.	15-sep-18	Sí	
Establecer un Procedimiento para la planeación y presupuestarian de las obras.	2. Determinar los procesos que conlleva la presupuestación y aprobación de las obras.	30-oct-18	Sí	
Establecer un Procedimiento para la planeación y presupuestarian de las obras.	3. Sistematizar y presentar el resultado del diseño de los procesos.	31-dic-18	Sí	
Contar con un Manual de Procedimientos que describa las acciones a seguir por las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE.	1. Analizar el diagnóstico de la situación que guardan los planteles educativos del estado de Querétaro.	16-ago-18	No	No se muestra evidencia sobre la justificación del incumplimiento del ASM

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
Contar con un Manual de Procedimientos que describa las acciones a seguir por las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE.	2. Elaborar los procesos que describan los pasos a seguir por las distintas áreas involucradas.	16-sep-18	Sí	
Contar con un Manual de Procedimientos que describa las acciones a seguir por las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE.	3. Elaboración del Manual de Procedimientos	30-oct-18	No	La justificación del incumplimiento es que "El proyecto se encuentra en espera de autorización de la estructura orgánica del instituto".
Contar con un diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la entidad, que permita definir la estrategia de cobertura de atención.	1. Recabar reportes e informes del estado de Querétaro, información que tengan respecto a la situación de la infraestructura educativa de los distintos niveles.	15-jul-18	No	No se muestra evidencia sobre la justificación del incumplimiento del ASM
Contar con un diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la entidad, que permita definir la estrategia de cobertura de atención.	2. Elaborar el diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la Entidad.	15-sep-18	No	No se muestra evidencia sobre la justificación del incumplimiento del ASM
Contar con un diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la entidad, que permita definir la estrategia de cobertura de atención.	3. Diseñar la estrategia de cobertura de atención.	30-nov-18	Sí	
Dar seguimiento a los recursos transferidos a la UAQ.	1. Solicitar a la UAQ la documentación que soporte la aplicación del recurso.	30-abr-18	Sí	
Dar seguimiento a los recursos transferidos a la UAQ.	2. Revisión de información recibida de la UAQ.	30-jul-18	No	La justificación del incumplimiento es que "No se recibió la información".
Dar seguimiento a los recursos transferidos a la UAQ.	3. Elaboración de reporte de la información recibida de la UAQ.	30-nov-18	No	La justificación del incumplimiento es que "No se elaboró el reporte debido a que no se recibió la información de la actividad 1".

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
Revisión del Indicador de Fin Registrado en la Entidad.	1. Solicitar ante las instancias correspondientes la revisión del Indicador de Fin para la Entidad.	30-abr-18	No	La justificación del incumplimiento es que "El indicador FIN del sector educativo son definidos por la cabeza de sector por lo que el Instituto no tiene Participación".
Revisión del Indicador de Fin Registrado en la Entidad.	2. Verificar el Indicador de Fin registrado en el POA 2018.	30-may-18	No	La justificación del incumplimiento es que "El indicador FIN del sector educativo son definidos por la cabeza de sector por lo que el Instituto no tiene Participación".
Revisión del Indicador de Fin Registrado en la Entidad.	3. Calcular el Indicador de Fin comparable de los ejercicios 2017-2018.	31-dic-18	No	La justificación del incumplimiento es que "El indicador FIN del sector educativo son definidos por la cabeza de sector por lo que el Instituto no tiene Participación".

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018; Documento de Trabajo Específico y Documento de Trabajo Institucional e Intergubernamental; Reporte de avance "Cuarto trimestre" 22/enero/2019

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 24

"Validación de soporte documental de conclusión de ASM del PASM 2018 reportados como concluidos"

Aspecto Susceptible de Mejora	Descripción de la evidencia documental que sustenta la ejecución del ASM	Valoración de la suficiencia de la evidencia documental que sustenta el cumplimiento del ASM	Comentario
Contar con un documento rector que defina el problema central que se atiende con el FAM-IE, mediante la metodología del Marco Lógico.	Documento programa Presupuestario, Árbol de Problemas IIIEQ	Buena	Se presenta evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento de la ASM.
Establecer un Procedimiento para la planeación y presupuestación de las obras.	Diagrama de Procesos IIIEQ	Buena	Se presenta evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento de la ASM.
Contar con un Manual de Procedimientos que describa las acciones a seguir por las distintas áreas encargadas de ejecutar el presupuesto del FAM-IE.	Informe de los resultados del diagnóstico CEMABE, relación CITS, reportes CECYTE, COBAQ, CONALEP, USEBEO. Diagrama de procesos.	Buena	Se presenta evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento de la ASM.
Contar con un diagnóstico del estado que guarda la infraestructura educativa en la entidad, que permita definir la estrategia de cobertura de atención.	Relación CITS y Reporte COBAQ, Reporte CECYTO, Reporte USEBEO, Reporte CONALEP. Informe de los Resultados del Diagnóstico CEMABE	Buena	Se presenta evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento de la ASM.
Dar seguimiento a los recursos transferidos a la UAQ.	Documento programa Presupuestario	Buena	Se presenta evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento de la ASM.
Revisión del Indicador de Fin Registrado en la Entidad.	Oficio D.G. 964/2018	Buena	Se presenta evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento de la ASM.

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018; Documento de Trabajo Específico y Documento de trabajo Institucional e Inter gubernamental; Reporte de avance "Cuarto trimestre" 22/enero/2019

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 25

"Evidencias documentales adicionales que corroboran avance en el enfoque GpR"

Nombre de la evidencia	Objetivo	Etapa de gestión mejorada			
		Pp	O	SER	RC
S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R
S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R
S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 26

"Hallazgos y Conclusiones por Tema"

Tema	Hallazgos	Conclusiones
Análisis de los resultados	<p>Los componentes entregados con recursos del FAM-IE en el Estado de Querétaro son congruentes con el marco normativo.</p> <p>El ente ejecutor del Fondo tiene definida el área de enfoque potencial y objetivo.</p> <p>No se cuantifica el área de enfoque objetivo.</p> <p>Se cumplió al 100% las metas programadas en la MIR Federal del FAM-IE Básica.</p> <p>Se cumplió al 100% las metas programadas en la MIR Federal del FAM-IE Media Superior y Superior.</p> <p>Solo dos indicadores de la MIR del Pp cumplió con las metas programadas.</p> <p>Una de las dos metas incumplidas presenta acciones de mejora implementadas.</p>	<p>Se observa que los Componentes que se entregan con los recursos del FAM-IE en el Estado de Querétaro contribuyen al PED 2016-2021 y son congruentes con el marco normativo. Asimismo, el IIFEQ, ente ejecutor del programa estatal que se financia con recursos del Fondo, tiene definida el área de enfoque potencial y objetivo, misma que es congruente con el marco normativo y programático Federal. Aunado a lo anterior, los Indicadores de las MIR Federales del FAM-IE tanto Básica como Media Superior y Superior, miden aspectos relevantes de los objetivos establecidos en el marco normativo, así como los Indicadores de la MIR del Programa Presupuestario de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro.</p> <p>Respecto al área de cobertura, solo uno de los dos Bienes y Servicios entregados tiene definida y cuantificada el área de enfoque potencial; sin embargo, no tiene cuantificada el área de enfoque objetivo.</p> <p>Referente a las metas programadas y cumplidas, en la MIR Federal del FAM-IE Básica se cumplieron ocho de las 10 metas programadas; y en la MIR Federal del FAM-IE Media Superior y Superior se cumplieron seis de las 14 metas programadas.</p> <p>Asimismo, se cumplieron dos de las cuatro metas programadas en la MIR del Programa Presupuestario de ejecución y asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa para los servicios educativos públicos en el Estado de Querétaro y, por último, solo una meta incumplida presenta justificación y acciones de mejora implementadas.</p>
Evolución de la cobertura	<p>Para el Componente Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa no se tiene definida la población potencial y objetivo.</p> <p>Se Identifican metas de Cobertura anual.</p> <p>Se define un horizonte de cobertura de mediano plazo.</p>	<p>Con relación a la cobertura, el IIFEQ, ente ejecutor del recurso, cuenta con una estrategia de cobertura para atender las áreas de enfoque objetivo, la cual corresponde a uno de los dos Componentes establecidos en la MIR del Programa Presupuestario; asimismo se identifican metas de cobertura anual y se define un horizonte de cobertura de mediano y largo plazo, además se informa sobre el comportamiento histórico de la cobertura en el periodo 2015-2018.</p>

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Análisis de los bienes y/o servicios entregados</p>	<p>Los Indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAM-IE Básica cumplieron al 100% las metas programadas. Las metas programadas de los Indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAM-IE Media Superior y Superior se cumplieron al 100%.</p> <p>La MIR del Pp cumplió con dos de las cuatro metas programadas. Dos de los cuatro Indicadores de la MIR del Pp cumplen con el 100% de los Criterios CREMAA establecidos por el CONAC.</p> <p>La totalidad de los Indicadores cuentan con fichas Técnicas donde se identifican las variables utilizadas para el método de cálculo y medios de Verificación.</p>	<p>Con relación a la MIR Federal del FAM-IE Básica y MIR Federal-IE Media Superior y Superior, los Indicadores de responsabilidad estatal reportaron avance de las metas programadas a nivel de Propósito; y a nivel de Componentes y Actividades cumplidas al 100%.</p> <p>Referente a la MIR del Programa Presupuestario estatal, a nivel de Componente se cumplió una de las dos metas programadas, y para la meta incumplida no se presentan acciones de mejora implementadas. En cuestión de los indicadores, dos de éstos cumplen con el 100% de los criterios CREMAA emitidos por el CONAC. También se observa, que los dos Indicadores establecidos a nivel de Componentes no cumplen con el criterio de "Claridad", debido a la cantidad de variables definidas para su cálculo, en donde no se identifica cual o cuales de éstas se incorporan a la fórmula; además, el Indicador del componente referente a las asesorías técnicas normativas, no cumple con los criterios de "claridad" y "monitoreo", ya que éste no define adecuadamente quien recibirá el servicio entregado y, por tanto, se tiene dudas respecto de lo que se está midiendo, y por tanto, tampoco es sujeto de alguna verificación independiente.</p> <p>Por último, todos los Indicadores de responsabilidad Estatal establecidos en la MIR Federal del FAM-IE Básica y MIR Federal Media Superior y Superior, así como de la MIR del Programa Presupuestario, cuentan con fichas técnicas por parte del ente Ejecutor del Poder ejecutivo del Estado de Querétaro, donde se identifican las variables utilizadas en el método de cálculo, así como sus medios de verificación.</p>
<p>Ejercicio de los recursos</p>	<p>El comportamiento de las metas programadas ha sido descendente en el periodo 2015-2018.</p> <p>El 98.52% de los Proyectos ejecutados con recursos del FAM-IE Básica presentan congruencia entre el avance físico y financiero.</p> <p>Los recursos del FAM-IE Media Superior y Superior devengó el 52.83% del presupuesto modificado.</p> <p>Se desconoce el costo-efectividad de los recursos del FAM-IE.</p> <p>El costo promedio por beneficiario en 2018 aumentó 238.92% respecto a 2017.</p>	<p>En el periodo 2015-2018, el cumplimiento de las metas programadas en la MIR del Programa Presupuestario estatal ha sido descendente, con el 75% en 2015 y el 33.3% en el 2018.</p> <p>Con relación al recurso ejercido en el 2018, el FAM-IE Básica devengó el 99.9% del recurso modificado, y se ejecutaron 69 proyectos de los cuales, el 98.52% tienen congruencia entre el presupuesto físico y financiero.</p> <p>Referente al recurso FAM-IE Media Superior y Superior, se devengó el 52.83% del presupuesto modificado, y se ejecutaron 19 proyectos que tienen congruencia entre el avance físico y financiero.</p> <p>Por último, es importante mencionar que no se pudo conocer el costo-efectividad de los recursos debido a que no se informa sobre la población o área de enfoque atendida, sin embargo, el costo promedio por beneficiario presenta un comportamiento descendente en el periodo 2015-2017 y para el ejercicio fiscal 2018 aumentó considerablemente en 238.92% respecto al año inmediato anterior.</p>

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Aspectos susceptibles de mejora</p>	<p>Se atendieron cinco de las siete recomendaciones emitidas en la evaluación 2017. De las 18 actividades a realizar para atender los 6 ASM establecidos en el programa, solo 9 actividades cumplieron con la fecha programada. 6 actividades reportan justificación del incumplimiento. Se desconoce si las evidencias documentales que sustentan el cumplimiento de las actividades están cargadas en el Sistema Informático de ASM (SER).</p>	<p>Respecto al programa de ASM 2018, se atendieron cinco de las siete recomendaciones derivadas en la evaluación 2017, asimismo se definieron seis Aspectos Susceptibles de Mejora con un total de 18 actividades para su atención, mismas que se encuentran clasificadas correctamente y son relevantes para el logro de los objetivos del programa; no obstante, el 50% de las actividades fueron cumplidas en la fecha programada, y seis de éstas reportan justificación de incumplimiento. Finalmente, se cuentan con las evidencias documentales que confirman el cumplimiento de las actividades; sin embargo, no se informa si éstas fueron cargadas en el sistema informático de ASM (SER).</p>

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa FAM-IE, 2018
FORMATO 27



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples para la Infraestructura Educativa "FAM-IE"
Ejercicio Fiscal 2018



"Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
I. Análisis de los Resultados	Los componentes entregados con recursos del FAM-IE en el Estado de Querétaro son congruentes con el marco normativo.	1	No aplica
I. Análisis de los Resultados	La totalidad de los Indicadores de resultados para la evaluación cumplen con el criterio de relevancia de acuerdo a los lineamientos emitidos por el CONAC.	2	No aplica
I. Análisis de los Resultados	La descripción del área de enfoque potencial y objetivo del Componente "Infraestructura Física Construida" son acordes con el marco normativo y programático federal.	3	No aplica
I. Análisis de los Resultados	Se cumplieron al 100% las metas programadas de responsabilidad estatal en la MIR Federal.	4	No aplica
Debilidad o Amenaza			
I. Análisis de los Resultados	No se tiene cuantificada el área de enfoque objetivo del Componente "Infraestructura Física Construida".	3	Cuantificar las áreas de enfoque objetivo del Componente: Infraestructura Física Construida; con el objeto de mejorar la transparencia del desempeño en la ejecución los recursos.
I. Análisis de los Resultados	Se desconoce el área de cobertura, área de enfoque potencial y objetivo del Componente "Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa".	3	Diseñar una estrategia de cobertura para el Componente: Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa, del Programa presupuestario estatal, donde se defina claramente el área de cobertura, y área de enfoque potencial y objetivo, con el objeto de tener mejorar la transparencia en la ejecución los recursos.
I. Análisis de los Resultados	No se cumplieron la totalidad de las metas programadas en la MIR del Programa Presupuestario.	4	Justificar el resultado de las metas de la MIR del Programa presupuestario estatal que no se cumplieron, para mejorar la transparencia en el desempeño del recurso.
I. Análisis de los Resultados	Dos de las tres metas incumplidas no presentan acciones de mejoras implementadas para atender el incumplimiento de las metas programadas.	5	Justificar o en su caso implementar acciones de mejora, con el objeto de atender el incumplimiento de las metas programadas y mejorar el desempeño del recurso.

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, Enero 2017.

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
II. Evolución de la Cobertura	El Programa Presupuestario cuenta con una estrategia de cobertura para atender al área de enfoque objetivo que especifica metas de cobertura anual y define un horizonte de cobertura de mediano y largo plazo.	6	No aplica
II. Evolución de la Cobertura	El área de enfoque atendida corresponde a un subconjunto del área de enfoque objetivo.	7	No aplica
Debilidad o Amenaza			
II. Evolución de la Cobertura	Se desconoce el comportamiento de la cobertura de atención durante el periodo 2015-2018.	8	Definir y/o hacer público las áreas de enfoque atendidas en el periodo 2015-2018, para mejorar la gestión y, con ello, contribuir al cumplimiento de los objetivos de impacto.

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, Enero 2017.

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	Se cumplió la totalidad de las metas programadas de responsabilidad estatal en la MIR Federal.	9	No aplica
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	El Indicador de Componente "Servicios de asesoría técnica-normativa de infraestructura física educativa" cumplió su meta programada en el periodo 2015-2018.	12	No aplica
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	Los Indicadores de la MIR del Programa Presupuestario tienen definida una dimensión cumpliendo con los lineamientos establecidos por CONAC.	14	No aplica
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	La totalidad de los Indicadores tanto en la MIR Federal como del Programa Presupuestario, cuentan con fichas técnicas que cumplen con los criterios de CONAC.	15	No aplica
Debilidad o Amenaza			
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	No se cumplieron la totalidad de las metas programadas en la MIR del Programa Presupuestario.	10	Justificar el resultado de las metas de la MIR del Programa presupuestario estatal que no se cumplieron, para mejorar la transparencia en el desempeño del recurso.
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	Dos de las 3 metas incumplidas no presentan acciones de mejoras implementadas para atender el incumplimiento de las metas programadas.	11	Justificar o en su caso implementar acciones de mejora, con el objeto de atender el incumplimiento de las metas programadas y mejorar el desempeño del recurso.
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados	El 50% de los Indicadores Estratégicos y de Gestión de la MIR del Programa presupuestario no cumplen al 100% con los criterios establecidos por CONAC.	13	Rediseñar los Indicadores de la MIR del Programa presupuestario y validarlos a través de los criterios CREMAA establecidos por CONAC, con el objeto de que midan lo que pretenden medir, sean relevantes, confiables, monitoreables y transparentes.

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, Enero 2017.

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
IV. Ejercicio de los Recursos.	Es posible conocer los resultados alcanzados del recurso del FAM-IE en el periodo 2015-2018.	16	No aplica
IV. Ejercicio de los Recursos.	Se ejerció el 100% del presupuesto devengado durante los ejercicios fiscales 2015- 2017.	17	No aplica
IV. Ejercicio de los Recursos.	Existe congruencia entre los avances físicos y financieros de los proyectos ejecutados con el recurso del FAM-IE.	18	No aplica
IV. Ejercicio de los Recursos.	Es posible conocer el comportamiento histórico del costo promedio por beneficiario atendido en el periodo 2015-2018.	20	No aplica
Debilidad o Amenaza			
IV. Ejercicio de los Recursos.	No se conoce cuál es el costo-efectividad del Fondo.	19	Cuantificar y publicar la información referente al área de enfoque atendida por el Programa, con el objeto de mejorar el análisis de los recursos y comprobar el desempeño de los mismos.

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, Enero 2017.

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
V. Aspectos Susceptibles de Mejora	Se atendieron cinco de las siete recomendaciones derivadas de la evaluación 2017 en el programa de ASM 2018.	21	No aplica
V. Aspectos Susceptibles de Mejora	Los 6 Aspectos Susceptibles de Mejora establecidos en el Programa de ASM 2018 cuentan con al menos 3 actividades para su atención.	22	No aplica
V. Aspectos Susceptibles de Mejora	La totalidad de los ASM reportados como concluidos, disponen de evidencia documental que sustentan su cumplimiento.	24	No aplica
Debilidad o Amenaza			
V. Aspectos Susceptibles de Mejora	Existen actividades de los ASM que no se cumplieron en la fecha programada.	23	Reportar en tiempo y forma los avances de las actividades realizadas sobre los ASM, en aras de mejorar la gestión para resultados.

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, Enero 2017.



www.indetec.gob.mx

[f @indetecmx](#)

[indetec_mx](#)

[indetec_mx](#)