



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA



Evaluación Específica del Desempeño  
del Fondo de Aportaciones para  
la Nómina Educativa y Gasto Operativo

# FONE

Ejercicio Fiscal 2018





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

# **Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE del Ramo 33**

## **Ejercicio Fiscal 2018**



## RESUMEN EJECUTIVO

Con fundamento en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2018 para evaluar el ejercicio fiscal 2018 del estado de Querétaro, fue elaborada esta evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), del Ramo General 33, bajo los Términos de Referencia (TdR) para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del Desempeño, 2018.

Los TdR contienen 25 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas, que son:

- Análisis de los Resultados. Valora los resultados finales identificados en el Fin y Propósito con base en indicadores, su congruencia con los objetivos y las metas programadas y, la alineación e objetivos entre el Fondo y el (o los) Programa Presupuestario.
- Evolución de la Cobertura. Analiza la estrategia y cobertura de atención del (o los) Programa Presupuestario financiado con los recursos del Fondo.
- Análisis de los bienes y/o servicios entregados. Verifica el apego a los criterios técnicos emitidos por el CONAC en cuanto a los indicadores para medir el grado de cumplimiento en la entrega de los Componentes y el cumplimiento de metas en la MIR Federal del Fondo y en la MIR Estatal del (o los) Programa Presupuestario financiado con recursos del Fondo.
- Ejercicio de los recursos. Verifica que el ejercicio de los recursos económicos sea congruente con el cumplimiento de las metas, el costo-efectividad y, el costo promedio por beneficiario atendido.
- Aspectos Susceptibles de Mejora. Verifica que las recomendaciones derivadas de evaluaciones externas se hayan clasificado y atendido de acuerdo con el Mecanismo ASM 2018.

El FONE, se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), de acuerdo con el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

En el ejercicio fiscal 2018, fueron destinados para servicios personales \$ 6,367,141,471 pesos, para gasto de operación \$119,830,808 pesos, y para gasto corriente \$23,696,170 pesos, dando un total de recursos autorizados de \$ 6,510,670,449 pesos, de los cuales se ejercieron, de servicios personales \$6,384,754,969 pesos, de gasto de operación \$ 120,628,671 pesos, y de gasto corriente \$ 23,705,224 pesos, para un total de recurso ejercidos por \$ 6,529,088,863 pesos; información obtenida de los reportes de avances financieros, SRFT Cuarto Trimestre 2018.

Por su parte, en el análisis de la información para sustentar las respuestas a las preguntas metodológicas, están identificados hallazgos relevantes bajo el contexto normativo del FONE, el cual financia el "Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro", donde se busca "Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado":

- Existe una coherencia entre las metas a cumplir correspondientes a la Matriz de Indicadores de Resultados Federal y las del Programa Operativo Anual 2018, por lo tanto, están alineados a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo y el Programa Sectorial Educación de Querétaro 2016-2021.
- Los indicadores que se catalogan como “incumplidos” de acuerdo a los TdR se debe a que atendieron a más población objetivo y por ende se obtuvo una mayor tasa de escolarización, sobrepasando el umbral de  $\pm 16\%$  definido para que la meta sea cumplida.
- Tomando en cuenta la recomendación que se emitió en el ejercicio fiscal 2017; se cuenta con dos documentos: la “Bitácora de Cálculo de Cobertura” y los “Criterios generales para el diseño del programa presupuestario” ambos emitidos por la USEBEQ, que muestran las definiciones y cuantificaciones a detalle de la población potencial, objetivo y atendida.
- Los propósitos y actividades federales están en un umbral de  $\pm 16\%$  que establecen los TdR, por lo tanto, están dentro del parámetro que afirma haber cumplido las metas.
- No todas las variables cuentan con medios de verificación ni se definen las fuentes de información, estas sirven para el cálculo del indicador.
- Es posible observar en la tabla del formato 16 correspondiente al tema del Ejercicio de los Recursos, que en el año 2018 hay un decremento en el porcentaje de metas cumplidas con el año anterior. El promedio porcentual del periodo 2015-2018 es de 57.57%.
- En base a lo estipulado en los TdR el costo efectividad entre la población atendida y el presupuesto ejercido se mantiene en los años analizados 2015-2018 “aceptable”.
- Se tomaron en cuenta las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio anterior inmediato. Las acciones descritas para cumplir con los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) se llevaron a cabo al 100%.
- Se cuenta con el formato de trabajo para los ASM el cual se llama Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora, mismo en el que se define el ámbito de gestión del ASM, el ente encargado de darle el seguimiento, las acciones a realizar y la fecha de inicio termino.

Cabe mencionar que a pesar de que no es una evaluación de Diseño, fue posible identificar que la Lógica Vertical de MIR del Programa estatal no es congruente debido a que los objetivos descritos a nivel de Componente no están redactados de manera correcta como se especifica en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP, ya que deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados y su sintaxis no lo demuestra de esta manera. Además, parece que los Componentes son dirigidos a distintos beneficiarios, por lo que metodológicamente no es correcto.



Por último, fueron emitidas una serie de recomendaciones que ayudarían a mejorar la gestión, el destino, el ejercicio y los resultados de la aplicación de los recursos del FONE:

- ✓ Las metas no se cumplieron debido a que los resultaron rebasaron el umbral +- 16% definido en el Sistema MESI del Estado de Querétaro, por lo que se recomienda ajustar la programación de las metas para que el resultado de los indicadores sea aceptable.
- ✓ Se recomienda definir indicadores con la dimensión de calidad a nivel de Componente del POA del programa estatal, con el fin de analizar la calidad de los bienes y/o servicios que se entregan.
- ✓ Mejorar la sintaxis del resumen narrativo a nivel de Componente de la MIR del programa estatal, ya que no se encuentra descrita como se define en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP. Con el fin de que identificar claramente el objetivo de cada bien y/o servicio a entregar al igual lo que se medirá.







# Índice

Introducción .....	11
I. Análisis de los Resultados .....	13
II. Evolución de la Cobertura.....	21
III. Análisis de los Bienes y/o Servicios Entregados .....	27
IV. Ejercicio de los Recursos .....	37
V. Aspectos Susceptibles de Mejora .....	45
Hallazgos y Conclusiones.....	53
Recomendaciones.....	57
Anexo .....	61



## INTRODUCCIÓN

### Objetivo de la Evaluación

Evaluar, con base en indicadores estratégicos y de gestión, el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del gasto federalizado incluidos en el Plan Anual de Evaluaciones 2019.

### Objetivos Específicos

- Verificar los resultados obtenidos y la alineación de los objetivos de los programas estatales financiados con recursos del gasto federalizado.
- Analizar la evolución de la cobertura de los Programas Presupuestarios estatales financiados con los recursos del gasto federalizado que se evalúan.
- Analizar los resultados obtenidos de los indicadores relevantes a los bienes y servicios entregados.
- Identificar las principales mejoras en la gestión y en los resultados derivados de la atención a las recomendaciones de las evaluaciones.
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones para la mejora de la gestión y los resultados de la aplicación de los recursos del Gasto federalizado.

De acuerdo con el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

Esta evaluación se encuentra focalizada a las acciones realizadas con los recursos del FONE en el estado de Querétaro, el cual financia el "Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro", donde se busca "Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado".

### Metodología

Con la finalidad de atender las necesidades de información requeridas para consolidar el enfoque de la Gestión para Resultados desde la perspectiva estatal, la metodología se basa en los Términos de referencia de la Evaluación Específica del Desempeño emitida por el CONEVAL (2014-2015) para evaluar Fondos de Aportaciones Federales, y en apego a la Guía de Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, emitida por la SHCP, en donde se especifica que las evaluaciones estratégicas que las entidades federativas y los municipios realicen, sirvan para mejorar el ejercicio de los recursos y el desempeño de sus programas cuando incluyen financiamiento federal.

Implica una evaluación de gabinete que, mediante evidencias documentales, permite valorar los resultados de la aplicación de los recursos de los Fondos de Aportaciones federales.

Contiene 25 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas, que son:

- Análisis de los Resultados. Valora los resultados finales identificados en el Fin y Propósito con base en indicadores, su congruencia con los objetivos y las metas programadas y, la alineación e objetivos entre el Fondo y el (o los) Programa Presupuestario.
- Evolución de la Cobertura. Analiza la estrategia y cobertura de atención del (o los) Programa Presupuestario financiado con los recursos del Fondo.
- Análisis de los bienes y/o servicios entregados. Verifica el apego a los criterios técnicos emitidos por el CONAC en cuanto a los indicadores para medir el grado de cumplimiento en la entrega de los Componentes y el cumplimiento de metas en la MIR federal del Fondo y en la MIR estatal del (o los) Programa Presupuestario financiado con recursos del Fondo.
- Ejercicio de los recursos. Verifica que el ejercicio de los recursos económicos sea congruente con el cumplimiento de las metas, el costo-efectividad y, el costo promedio por beneficiario atendido.
- Aspectos Susceptibles de Mejora. Verifica que las recomendaciones derivadas de evaluaciones externas se hayan clasificado y atendido de acuerdo con el Mecanismo ASM 2018.

Como parte de los resultados de la evaluación, el reporte incluye un juicio sintético del desempeño que relaciona los principales hallazgos y conclusiones, con el propósito de ofrecer orientación para la toma de decisiones del Ente Público Ejecutor responsable de la administración y operación de los recursos.

Asimismo, contiene un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) para cada tema, cuyas recomendaciones son la base para la elaboración del Programa de Aspectos de Mejora.

Finalmente, en los anexos del reporte se colocan los formatos que conforman la argumentación de la respuesta a las preguntas metodológicas, debidamente completados e incluyendo un índice.



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

# I. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS



**Pregunta 1: ¿Los resultados esperados de los programas presupuestarios estatales financiados con el recurso federal que se evalúa están alineados con la aplicación del Fondo de Aportaciones que se evalúa están alineados con los resultados esperados establecidos en la normatividad federal para el Fondo, Convenio o Subsidio?**

**RESPUESTA: Sí.**

En el Formato 1, identificado en los Anexos de la presente evaluación, se enlistan los documentos normativos estatales y federales donde se identifica menciona la relación coherencia de los objetivos del Fondo con respecto a los documentos normativos y programáticos.

Así mismo los recursos del Fondo son destinados a complementar los recursos de los programas del Estado en materia de educación pública, los cuales son ejecutados por la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ).

De lo anterior, se identifica que la USEBEQ utiliza la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE, con la cual es posible analizar la vinculación y coherencia de los objetivos normativos correspondientes al Fondo, además de contar con la Matriz de Indicadores de Resultados del programa de "Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro".

El resultado del objetivo a nivel de Fin del programa presupuestario estatal que es: "Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado", se vincula con la Normatividad descrita en la Ley de Coordinación Fiscal y en la Estrategia Programática del PEF 2017, además de que también se vincula con el PED Querétaro en el Objetivo de Gobierno del Eje Querétaro Humano, lo anterior en el aspecto del acceso a la calidad educación de calidad, el cual es un concepto importante en materia de educación.

Por su parte, el objetivo a nivel de Propósito de la MIR del Programa estatal que se describe como: "Estudiantes de 3 a 4 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro", su resultado se vincula con la estrategia y las líneas de acción definidas en el Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021, ya que la estrategia descrita es "Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado", y por ende las líneas de acción conllevan el logro de dicha estrategia.

De igual manera, el objetivo del Programa presupuestario estatal se vincula con el objetivo del Programa Sectorial de Educación, Querétaro 2016-2021, el cual describe su objetivo sectorial como "Garantizar una educación integral centrada en el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y el acceso con equidad, mediante la articulación de los diferentes niveles, modalidades y servicios educativos, deportivos y de formación en ciencia, tecnología e innovación, con la participación de los diferentes sectores".

## **Pregunta 2: ¿Los indicadores federales y estatales utilizados para evaluar el resultado de la aplicación del recurso del gasto federalizado miden aspectos relevantes de los objetivos en el marco normativo?**

### **RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

La respuesta es afirmativa parcialmente según los Términos de Referencia<sup>1</sup>, en donde muestra que los indicadores plasmados en el Manual de Indicadores estratégicos y de gestión<sup>2</sup> cumplen con el criterio de relevancia para obtener el objetivo en cada uno de los niveles de la MIR Federal.

Además, en dicho Manual se muestran los indicadores de la MIR del programa financiado con recursos del Fondo, de los cuales se concluye que cumplen con el criterio de relevancia, ya que estos miden el aspecto sustantivo de los objetivos plasmados en la MIR Estatal de los Niveles de Propósito y Componente. No obstante, el Componente estatal "Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro" no se redacta de manera que sea un bien y/o servicio a entregar, por lo que se recomienda mejorar la sintaxis de éste Componente, además, está medido con un indicador de "Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación", por lo que al adecuarlo dicho indicador mediría efectivamente el factor relevante del resumen narrativo.

Cabe mencionar que los objetivos de ambas MIR se centran en la calidad de educación básica, así como lo es la eficiencia terminal y los servicios de educación básica. Lo anterior se menciona ya que los indicadores plasmados para cada Nivel de las MIR miden estos aspectos, por lo cual sí son relevantes.

1 Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

2 Manual de Indicadores para la Evaluación 2019 del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), Emitido por el estado de Querétaro.



**Pregunta 3: ¿La descripción de la población o área de enfoque potencial y objetivo definida para el (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el recurso del gasto federalizado evaluado son acordes con las establecidas en el marco normativo y programático federal y están cuantificadas para la entidad federativa?**

**RESPUESTA: Sí.**

De acuerdo a los instrumentos normativos<sup>3</sup> enlistados en el Formato 3 identificado en el anexo, se verifica que los servicios entregados están acordes con lo descrito en los objetivos de dichos instrumentos normativos, y esto a su vez con la población que se identifica como la unidad de medida en los indicadores mostrados en el reporte de avance de indicadores correspondiente al Programa estatal financiado con los recursos del Fondo.

Lo anterior debido a que en el documento “Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ, 2018” se define a la población potencial como: Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación”, la población objetivo la definen de la misma manera, mientras que para la población atendida se refiere a los “Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo.” De lo anterior, se verifica que de acuerdo a los objetivos de los instrumentos normativos y programáticos que se refieren a fomentar la educación de calidad y mejoramiento de la infraestructura de las escuelas y áreas administrativas; además, coinciden con los servicios que se entregan (de acuerdo con el POA del Programa Estatal).

De acuerdo con los Componentes descritos en el POA se verifica que dichos bienes y/o servicios son destinados congruentemente para que sea atendida la población final la cual está definida en el documento de estrategia de cobertura (descrito en el párrafo anterior). Ya que, conforme a la normatividad aplicable al Fondo, los recursos deben ser destinados para complementar la ejecución de las acciones en materia de educación básica y normal.

Se cuenta con un documento proporcionado por la USEBEQ denominado como “Bitácora Cálculo Cobertura Educación Básica - Población Objetivo” en él se define y cuantifica a la población potencial, objetivo y potencial; dicho documento sirve como instrumento de programación de las metas.

<sup>3</sup> Ley de Coordinación Fiscal, Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021 y Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018; Programa Sectorial de Educación, Querétaro 2016-2021.

**Pregunta 4: ¿Los indicadores de resultado federales y estatales utilizados para evaluar la aplicación del recurso del gasto federalizado que se evalúa cumplieron con las metas comprometidas en el año 2018?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

De acuerdo a los Términos de Referencia<sup>4</sup> la respuesta es Sí parcialmente, ya que en el formato 4 para esta evaluación se enlistan los indicadores de resultados de la MIR federal del Fondo y los del programa estatal, los cuales no todos se cumplen de acuerdo al criterios propuestos en los citados TdR.

En la MIR federal se observa que para el nivel de Fin no se dio el seguimiento pertinente a las metas por lo que no se cuenta con información reportada en la MIR para un análisis a detalle, mientras que las metas a nivel de Componente no se cumplen ya que sobrepasan del umbral propuesto en el sistema MESI que es de  $\pm 16\%$ .

Además, en los indicadores propuestos para medir los Componentes del Programa que recibe los recursos del Fondo Servicio de Educación Básica; Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro y Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro se catalogan como “incumplidos” de acuerdo a los TdR ya que los resultados de los indicadores son mayores a lo programado y superando el umbral propuesto en el sistema MESI de  $\pm 16\%$ .

<sup>4</sup> Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

**Pregunta 5: ¿Las justificaciones del incumpliendo de metas para los indicadores utilizados para valorar la aplicación del recurso del gasto federalizado que se evalúa son adecuadas y fueron definidas con acciones de mejora consistentes para atenderlas?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

De acuerdo a los Términos de Referencia<sup>5</sup> la respuesta es Sí parcialmente, debido a que en el formato 5 para esta evaluación se enlistan las metas incumplidas tanto para el ámbito federal como para el estatal para identificar las justificaciones del porque no se cumplieron y si es el caso identificar si se realizaron acciones de mejora.

Sin embargo, sólo una meta presenta acción de mejora a realizar, la cual corresponde al Componente estatal<sup>6</sup> "Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar", la justificación del incumplimiento de la meta es: "Se les dio servicio a niñas, niños y adolescentes con desfase de edad, debido a la llegada de familias de otros países y estados a radicar a la Ciudad, y con ellos sus hijos en edad escolar, que han dejado de estudiar presentando desfase de edad y grado, solicitaron ser valorados para inscribirse en la escuela primaria república Española 22DR0843Z, a donde los alumnos hacen dos grados en un Ciclo Escolar, respetando y cumpliendo con el plan y programas de estudio de educación primaria vigente", y la propuesta de acción de mejora es: " Para el ciclo Escolar 2019-2020, se realizará estrategias diferenciadas para la valoración de los candidatos que requieran el servicio."

Cabe mencionar que dicha justificación no es muy apta para aplicarla en los siguientes ejercicios, ya que el aumento de la población se debe a un evento excepcional, debido a la inmigración que se originó en el país en ese año. No obstante, si sería adecuado actualizar la base de datos por si algunas de esas familias se asentaron en el estado y con ello la obligación de atenderlos en los servicios de educación.

En cuanto a las demás metas que no presentan alguna acción de mejora, sólo es posible identificar la justificación del porqué no se cumple la meta, lo cual es debido a que los resultados de los indicadores sobrepasan el umbral propuesto por el sistema MESI de +-16%, siendo esto que se atendieron a más personas de lo programado, lo cual va en relación al aumento de la población el tema de la inmigración del año 2018.

5 Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

6 Fichas técnicas de los indicadores estatales, 2018.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

## II. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA





**Pregunta 6: ¿El (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones que se evalúa cuenta(n) con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población o área de enfoque objetivo?**

**RESPUESTA: Sí.**

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que el Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población y ésta incluye su definición, especifica metas de cobertura anual y abarca un horizonte de mediano y largo plazo, el cual es congruente con lo establecido para el FONE.

El documento Criterios generales<sup>7</sup> emitido por la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ), define a las poblaciones potencial, objetivo y atendida, y las cuantifica utilizado como insumo las proyecciones de la CONAPO; además, es posible identificar las metas y su proyección para la cobertura de atención a mediano y largo plazo.

---

<sup>7</sup> Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ 2018.

**Pregunta 7: ¿La población o área de enfoque “atendida” con el (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como “objetivo”?**

**RESPUESTA: Sí.**

En apego a los Términos de Referencia<sup>8</sup>, la respuesta es afirmativa debido a que el medio de verificación para cuantificar la población atendida coincide con la población objetivo definida para el Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro financiado con el FONE.

En el documento Criterios generales para el diseño del programa presupuestario<sup>9</sup> emitido por la USEBEQ, se identifica la definición de la población atendida por el programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, en donde los “Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo” son un subconjunto de la población potencial y de la población objetivo, que responde al Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación”.

De igual manera en el documento se cuantifica a las poblaciones utilizando como herramienta las proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), así como la información reportada en el sistema F911 utilizado por la USEBEQ, en donde se registran los niños inscritos en el periodo escolar.

De lo anterior, se verifica que la población la atendida tiene congruencia con los instrumentos normativos y programáticos aplicables, ya que la finalidad general es la entrega de educación de calidad, en donde, los principales beneficiarios son los niños inscritos en las escuelas del Estado de Querétaro.

<sup>8</sup> Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

<sup>9</sup> Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ 2018.





**Pregunta 8: ¿Es posible conocer, y por lo tanto describir, el comportamiento histórico de la cobertura de atención durante el periodo 2015-2018 del programa(s) presupuestario(s), que han tenido continuidad, financiado(s) con recurso del gasto federalizado?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

Conforme descrito en el formato 8, incluido en los anexos de la presente evaluación, la tendencia de la cobertura ha sido ascendente, a pesar de que en el ciclo escolar 2016-2017 se registraron menos alumnos en comparación del ciclo anterior, es así que a partir del ciclo 2017-2018 la tendencia fue ascendente.

La cobertura alcanzada en los ciclos analizados, presentan un incremento porcentual, ya que en el ejercicio 2015 se obtuvo el 93%, para los dos años siguientes se obtuvo el 101% y para el ejercicio evaluado se ha incrementado al 102%, lo cual demuestra un crecimiento en cuanto a la cobertura de atención y con ello contribuir al cumplimiento del Propósito del Programa que es: "Estudiantes de 3 a 4 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro"

Cabe señalar que se proporcionaron dos documentos para la definición y cuantificación de las poblaciones, uno como documento oficial, es decir con hoja membretada sellado y firmado el cual es "Criterios generales para el diseño del programa presupuestario<sup>10</sup>", mientras que el otro es un documento en Excel denominado como "Bitácora Cálculo Cobertura Educación Básica - Población Objetivo". Ambos documentos se refieren a la cobertura, sin embargo, la "Bitácora de Cálculo de Cobertura" es utilizado para definir la meta y proyección de los indicadores de cobertura del siguiente año, mientras que en el documento "Criterios generales para el diseño del programa presupuestario" se refiere a la estrategia de cobertura donde se plasma la atención real por ciclo escolar.

<sup>10</sup> Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ 2018.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

### **III. ANÁLISIS DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS ENTREGADOS**





### **Pregunta 9: ¿La entidad federativa cumplió las metas programadas en los indicadores de gestión de responsabilidad estatal definidos en la MIR Federal 2018?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

De acuerdo a los Términos de Referencia<sup>11</sup> la respuesta es afirmativa parcialmente, ya que no todas las metas de la MIR federal se cumplieron, debido a que los resultados obtenidos sobrepasan el umbral de +-16% definido en el sistema MESI, por lo que se clasifican como incumplidas.

Las metas no cumplidas corresponden a los indicadores a nivel de Componentes de la MIR federal son:

- Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa 43.83%
- Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa 23.84%
- Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa 20.19%

La justificación descrita para las tres metas es: "La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos", dicha justificación se identifica en el Manual de indicadores<sup>12</sup> la cual es la misma que se describe en la "Memoria Técnica Meta Alcanzada 2018" del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).

Con dicha justificación, se puede deducir que la información de seguimiento del indicador de las metas abarca a más centros y no solamente los federalizados, por lo que se superaron las metas programadas.

Cabe mencionar que no se cuenta con información respecto a lo solicitado en los Términos de Referencia referente a la evidencia documental que permita comprobar que se realizaron actividades de acercamiento de la USEBEQ con la dependencia federal coordinadora del Fondo.

<sup>11</sup> Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

<sup>12</sup> Manual de Indicadores para la Evaluación 2019 del FONE.

**Pregunta 10: ¿Se cumplieron las metas establecidas 2018 para los indicadores de componente asociados con la aplicación del recurso del gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programa(s) presupuestario(s) estatales?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

De acuerdo a los Términos de Referencia<sup>13</sup> la respuesta es afirmativa parcialmente, ya que no todos los Componentes tanto federales como los definidos para el programa estatal se cumplen, ya que siguiendo con lo definido en los TdR's los Componentes que no se cumplieron debido a que los resultados de las metas sobrepasan el umbral definido que es de +- 16% como se describe a continuación.

Las metas no cumplidas corresponden a los indicadores a nivel de Componentes de la MIR estatal:

- Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER. 23.31%
- Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar. 23.06%
- Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación. 122.84%
- Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura. 119.18%

El porcentaje señalado en las metas enlistadas corresponde al logro obtenido, y que por dicho resultado es que se catalogan como incumplidas. Debido a ello, es recomendable realizar la programación adecuada para que los resultados sean dentro del umbral definido y no sobrepasen. Aunque debe mencionarse, que dichos resultados dependen de la eficiencia del ejercicio del recurso, por lo que sí es recomendable realizar el análisis interno y reprogramar las meta conforme a los resultados obtenidos.

<sup>13</sup> Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.



**Pregunta 11: ¿Las justificaciones del incumplimiento de metas para los indicadores de componente utilizados para valorar la aplicación del recurso del gasto federalizado que se evalúa son adecuadas y fueron definidas con acciones de mejora consistentes para atenderlas?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

Según los Términos de Referencia<sup>14</sup> la respuesta es afirmativa parcialmente, debido a que no todos los indicadores cuentan con acciones de mejora para atender la justificación del incumplimiento de sus metas.

Cabe mencionar que todas las metas incumplidas, se debe a que los resultados de los indicadores sobrepasan del umbral de  $\pm 16\%$  señalado en los TdR's por lo que no es posible definir acciones de mejora para todos los indicadores, ya que en las justificaciones se señalan aumento de presupuesto, o eficiencia en el ejercicio del gasto, por lo que no deberían de emitirse acciones de mejora para esos temas.

Además, no se cuenta con información de que se hubieran emitido acciones de mejora en los indicadores de la MIR federal, por lo que en el Formato 11 de los anexos de esta evaluación se define en las celdas correspondientes como un S/R (Sin Referencia).

<sup>14</sup> Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

**Pregunta 12: ¿Es posible conocer, y por lo tanto describir, el comportamiento histórico registrado de las metas programadas y alcanzadas de los indicadores de componente de (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recursos del gasto federalizado que se evalúa, que han tenido continuidad durante el periodo 2015-2018?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

Según los Términos de Referencia<sup>15</sup> la respuesta es afirmativa parcialmente, ya que no todos los indicadores de las metas definidas para los Componentes de la MIR del Programa Estatal cuenta con información, por lo que no es posible realizar una comparación con los resultados actuales.

Entre los comportamientos más relevantes de los resultados de las metas son los siguientes indicadores:

- *Porcentaje de absorción nivel secundaria:* En este indicador se puede observar un decremento en su resultado, ya que desde el ejercicio fiscal 2016 que es donde se tiene información ha decrecido obteniendo los siguientes porcentajes de cumplimiento: 2016 40.60%, 2017 0.97% y 2018 -0.62%, este tema se refiere a que conforme pasan los ciclos escolares, es menor la cantidad de alumnos que se inscriben a secundarias públicas, ya que la meta que se programan es la misma, a excepción del año 2016.

- *Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.* Para este indicador, se refleja una disminución en su resultado, no obstante, al analizarlo, se verifica que la meta se ajustó para el ejercicio fiscal 2018, por lo que la meta aun así es mayor que en el ejercicio inmediato anterior, debido a que en el ejercicio 2017 la meta era menos de la actual por lo que su resultado se muestra mayor que el actual, a pesar de que no lo es.

- *Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEO con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.* El resultado obtenido se debe a la caravana migrante a la cual que se les atendió a las personas que solicitaban el derecho a la educación, es por ello el resultado del 23.08% más de la meta programada.

- *Porcentaje de trabajadores, USEBEO que son beneficiados con la capacitación.* Para este resultado, en el reporte de indicadores<sup>16</sup> se menciona la implementación de cursos-taller, con los cuales superan la meta programa.

Cabe mencionar que no se cuenta con información para llenar lo solicitado referente al ejercicio fiscal 2015, por lo que no es posible completar dichas celdas en el formato 12 de los anexos de esta evaluación.



**Pregunta 13: ¿Los indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del recurso del gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programa(s) presupuestario(s) estatales cumplen con los criterios establecidos por el CONAC?**

**Respuesta: Sí.**

Los indicadores de resultados a nivel de Componentes del gasto federalizado correspondientes a los programas presupuestales estatales demuestran en el formato 13 del anexo de esta evaluación que se cumplen con los criterios establecidos por el CONAC<sup>17</sup>:

- a) Claridad: que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones;
- b) Relevancia: que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir;
- c) Economía: que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
- d) Monitoreable: que puedan sujetarse a una verificación independiente;
- e) Adecuado: que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño, y
- f) Aportación marginal: que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

De lo anterior, es que se concluye que todos los indicadores plasmados en la MIR estatal, se validan con el cumplimiento de los 6 criterios, ya que hasta los objetivos que cuentan con más de un indicador, tienen un aporte marginal a la obtención de información para medir el logro del objetivo.

En cuanto al monitoreo de los indicadores, es posible identificar se obtiene la información de base de datos de la USEBEQ, así como registros de las escuelas beneficiadas, o informes a la USEBEQ, de lo anterior es posible definir que los indicadores son monitoreables y económicos, ya que dependen de la misma Unidad el realizar los registros y publicarlos.

En cuanto a los criterios de relevantes claros y adecuados, se concluye que se cumplen con estos debido a que se miden los aspectos relevantes de cada objetivo al que pertenecen los indicadores, y la lectura de éstos es clara, ya que su definición no es ambigua.

<sup>17</sup> Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico.

**Pregunta 14: ¿El conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del recurso del gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programa(s) presupuestario(s) permiten generar información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC: eficacia, eficiencia, economía y calidad?**

**Respuesta: Sí, parcialmente.**

De acuerdo a los Términos de Referencia para este tipo de evaluación, la respuesta a esta pregunta es afirmativa parcialmente, ya que en la MIR del Fondo y en el POA del programa<sup>18</sup>, de las cuatro dimensiones de desempeño establecidas en los lineamientos emitidos por el CONAC<sup>19</sup>, las cuales son: eficacia, eficiencia, calidad y economía, en donde se especifica que se debe medir al menos dos de éstas, se identificó que los indicadores en el reporte de la MIR federal mide "Eficacia" y para el caso estatal se mide "Eficacia" y solo un indicador "Calidad".

Con la información descrita, se identifica lo siguiente:

- Los indicadores de la MIR del Fondo no cumplen con lo especificado en los Términos de Referencia de la evaluación, debido a que solo miden la dimensión de eficacia; en tanto que todos éstos, son congruentes con su objetivo dado que miden un aspecto sustantivo del mismo en términos de resultados<sup>20</sup>.
- Los indicadores plasmados en el POA del Programa identifican dos dimensiones: eficacia y calidad; por lo que se cumple con lo especificado en los Términos de Referencia parcialmente.
- Asimismo, el indicador señalado como "Calidad" en el POA del Programa, es: porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas, sin embargo, en su método de cálculo se observa que es un porcentaje, lo cual demuestra un resultado de eficacia y no precisamente de calidad como se define.

Cabe mencionar que dentro del marco de la Gestión para Resultados es recomendable que se incluyan indicadores que midan las cuatro dimensiones<sup>21</sup>, de tal forma que los indicadores a nivel de Componente midan las dimensiones de calidad y eficiencia (Formato 14, anexo).

Al respecto, se señala, que además de los lineamientos técnicos emitidos por el CONAC, en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos emitida por SHCP, en su capítulo "Reglas para la identificación de los elementos mínimos en la construcción de indicadores" se especifica lo siguiente: *"no significa que cada Programa público esté obligado a registrar indicadores para todas las dimensiones descritas; se recomienda que un PP. contenga, al menos, indicadores de eficacia para cada uno de los niveles de la MIR, de tal manera que se asegure la valoración de los resultados alcanzados, de conformidad con la lógica vertical que entraña la MIR"*.

18 Reporte de avance de Indicadores 2018 correspondiente al POA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro.

19 Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico. Capítulo III, Art. Sexto.

20 Fichas de Indicadores de la MIR Federal del FONE.

21 Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. Págs. 47 y 51.

**Pregunta 15: ¿Es posible identificar con precisión los medios de verificación de donde se obtienen los valores de las variables con los que se calculan los indicadores reportados en el SRFT y en el MESI (de resultado y componente) asociados con el recurso del gasto federalizado evaluado?**

**Respuesta: Sí, parcialmente.**

Según los Términos de Referencia<sup>22</sup> la respuesta es afirmativa parcialmente, ya que no es posible identificar claramente todas las variables de los indicadores, además de que para el caso de la MIR del programa estatal que recibe los recursos del FONE no se identifican las variables para los indicadores a nivel de Fin.

Las variables que se identifican se refiere a informes y bases de datos internos, es decir, es responsabilidad de la USEBEQ el solicitar la información a las escuelas, generar las bases de datos y realizar reportes, además, la información se encuentra en dicha dependencia y en su portal oficial de internet.

Asimismo, se identifican los medios de verificación, su ubicación física, así como las páginas de transparencia<sup>23</sup> en donde se publican los resultados, algunos de éstos en formatos Excel fáciles de cargar para corroborar el cumplimiento de metas; es decir, que son monitoreables, de acuerdo con los criterios del CONAC.

En cuanto a los indicadores plasmados en la MIR del Fondo<sup>24</sup>, es posible identificar los medios de verificación, la unidad encargada de emitir dicho documento y su ubicación física y/o electrónicamente; en tanto que, la temporalidad es tomada en cuenta como la frecuencia de medición<sup>25</sup>.

22 Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

23 Direcciones electrónicas o referencias documentales de estadísticas existentes o preparadas específicamente, material publicado, informes de inspección por parte de un especialista, encuestas, informes de auditoría o registros contables.

24 Documento extraído de la página de Transparencia Presupuestaria en el Link: [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos)

25 Fichas de Indicadores de la MIR del FONE.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

## **IV. EJERCICIO DE LOS RECURSOS**





**Pregunta 16: ¿Es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del gasto federalizado que se evalúa de acuerdo con el cumplimiento de metas del Programa operativo Anual del ente (s) ejecutor (es) para el periodo 2015-2018?**

**RESPUESTA: SÍ.**

En apego a los Términos de referencia, la respuesta es afirmativa porque se identifican los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del Fondo, lo cuales se plasman en el Programa Operativo Anual del programa estatal dentro del periodo 2015-2018<sup>26</sup>.

En el formato anexo No. 16, se puede observar que, durante el período de análisis, las metas se cumplieron al 57.58%. Cabe destacar que el ejercicio 2015 es el año base y fue donde se obtuvo menor porcentaje de metas cumplidas, por ende, perjudica el porcentaje de las metas cumplidas en el periodo analizado. Asimismo, las metas programadas para el ejercicio fiscal 2018 se valoraron en un porcentaje de +-16% para su cumplimiento.

Igualmente se observa que, en el 2017 se alcanzó el mayor porcentaje de cumplimiento, con el 66.67%; en tanto que el menor cumplimiento se ubica en el 2015, con el 50%.

---

26 Programa Operativo Anual 2015-2018.

### **Pregunta 17: ¿Es posible conocer el comportamiento histórico del recurso del gasto federalizado para el periodo 2015-2018?**

#### **RESPUESTA: Sí.**

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que en los “informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública” correspondientes a los ejercicios fiscales 2015-2017, es posible identificar claramente los montos correspondientes al rubro autorizado, modificado, devengado y ejercido, donde también es posible determinar el comportamiento de estos recursos financieros, los cuales se han incrementado en los ejercicios fiscales analizados como se observa en el Formato No. 17 anexo.

Cabe mencionar que para el ejercicio fiscal 2018 aún no se presentan los “informes sobre la situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública” a nivel financiero correspondiente al cuarto trimestre, por lo que se utilizó el “Avance Financiero del Gasto Federalizado 2018” en donde es posible identificar claramente los momentos contables enlistados<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Reportes de avances financieros, SRFT (antes SFU) 2015-2018.





**Pregunta 18: ¿Existe congruencia entre el porcentaje de avance financiero respecto del porcentaje de avance físico para cada uno de los proyectos financiados con el recurso del gasto federalizado evaluado 2018?**

**RESPUESTA: No aplica.**

De acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal<sup>28</sup>, donde se describe que la naturaleza del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) no le corresponde al destino de proyectos para infraestructura y obra pública; por tal motivo no aplica esta pregunta.

---

28 Ley de Coordinación Fiscal artículo 26.



**Pregunta 19: ¿Es posible conocer el comportamiento histórico del valor obtenido para el costo de efectividad durante el periodo 2015-2018 del recurso del gasto federalizado que se evalúa?**

**RESPUESTA: Sí.**

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa porque el resultado del cálculo solicitado, al aplicar la fórmula de (Presupuesto modificado/Población objetivo) / (Presupuesto ejercido/Población atendida) se obtiene un valor entre 0.735 y 1.265, por lo cual se considera que los resultados de los ejercicios 2015, 2016, 2017 y 2018 son aceptables o esperados<sup>29</sup>.

Debe aclararse que el análisis de costo-efectividad (ACE) es una forma de análisis económico que compara los costos relativos con los resultados de dos o más cursos de acción. Es así que se realizaron los cálculos con los recursos modificados y ejercido con relación a los resultados obtenidos que para el caso del FONE es la atención de los alumnos. Lo anterior se muestra en el Formato No 19, anexo.

De acuerdo con los rangos propuestos en los Términos de Referencia, se verifica que éstos se encuentran dentro de los rangos estipulados en los ejercicios fiscales 2015, 2016, 2017 y 2018, presentando un Costo Efectividad de 0.9367, 1.0131, 1.0191 y 1.0244 respectivamente. Lo anterior demuestra que la aplicación de los recursos fue efectiva.

<sup>29</sup> Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ, 2018. Reportes de avances financieros, SRFT (antes SFU) 2015-2018.



**Pregunta 20: ¿Es posible, conocer el comportamiento histórico del costo promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios financiados con recursos del gasto federalizado para el periodo comprendido entre 2015 y 2018?**

**RESPUESTA: Sí, parcialmente.**

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa parcialmente dado que, tomando en cuenta “Los criterios generales para el diseño del programa presupuestario” emitido por la USEBEQ y “los reportes financieros (SFRT)”, permiten conocer el costo-promedio por beneficiario atendido del período fiscal 2015-2018.

En el Formato No. 20 anexo, se puede apreciar que el periodo presenta una tendencia ascendente, ya que los costos promedios son: para el ejercicio 2015 de \$13,111.78, para el ejercicio 2016 de \$13,682.39, para el 2017 de \$13,791.91 y el año evaluado de \$13,762.5030.

Asimismo, el formato muestra un incremento en la población atendida, por lo tanto, el presupuesto ejercido aumenta ejercicio tras ejercicio fiscal, y únicamente para el ejercicio 2018 el costo promedio se disminuyó con el ejercicio fiscal inmediato anterior.

Cabe mencionar que no se cuenta con la información del cuarto trimestre o un reporte definitivo respecto al “Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública”, Nivel Financiero del ejercicio fiscal 2018, por lo que el avance reportado no demuestra claramente lo que efectivamente se ejerció.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

## **V. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA**



**Pregunta 21: ¿Las recomendaciones derivadas de los Informes de Evaluación 2017 fueron clasificadas y atendidas de acuerdo a lo establecido en el “Mecanismo para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de las evaluaciones realizadas respecto de los recursos del gasto federalizado y de los programas públicos 2018” emitido por la UER?**

**RESPUESTA: Sí.**

Las recomendaciones derivadas de la evaluación del ejercicio fiscal anterior son tres, las cuales se derivadas de distintos capítulos del documento, siendo estos tomados en cuenta para que la dependencia encargada (USEBEQ) elaborara los Aspectos Susceptibles de Mejora, mismos que se identifican en el Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora, documento emitido por la Secretaría de la Contraloría del Estado de Querétaro. En el siguiente Cuadro se identifican las recomendaciones emitidas en la evaluación anterior y su clasificación por el evaluador.

Recomendación informe de evaluación 2017	Clasificación por ámbito de gestión	
	Reporte ASM	Definición
1. Incluir en el POA del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, indicadores que midan las cuatro dimensiones del desempeño, con el fin de que se evalúen aspectos sustantivos de los objetivos en función del ámbito o nivel de objetivos y que se cubra todos los aspectos relevantes del programa.	PP	Planeación y Programación
2. Justificar de manera oficial el resultado de las metas que se ubican al alza fuera del rango de $\pm 10$ , en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	○	Presupuestación, Ejercicio Presupuestal y Operación
3. Verificar y en su caso elaborar indicadores, que sean claros y relevantes, en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	○	Presupuestación, Ejercicio Presupuestal y Operación

En el formato de trabajo de la USEBEQ sólo se identifica y define los ASM de acuerdo a su ámbito de gestión, mientras que las recomendaciones enlistadas son obtenidas del reporte de evaluación del ejercicio anterior.

En cuanto a las actividades a realizar para atender los ASM definidos, se enlistan en el documento de trabajo denominado Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018.



**Pregunta 22: ¿Los aspectos susceptibles de mejora definidos como producto del análisis de las recomendaciones son pertinentes con éstas e incluyen las actividades necesarias para su cumplimiento?**

**RESPUESTA: Sí.**

Los Aspectos Susceptibles de Mejora señalados en el “Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018” son congruentes, tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación del ejercicio anterior 2017.

Cabe mencionar que en el documento de trabajo emitido por la USEBEQ (Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora) es posible identificar las actividades realizadas para llevar a cabo el ASM y cumplir con éste. Además, en dicho formato, se describe el resultado esperado al atender el ASM, y qué tipo de producto es el que se obtiene, además de identificar cual es el área responsable de dicha actividad a realizar para su cumplimiento.





**Pregunta 23: ¿Los reportes trimestrales de avance del programa de ASM 2018 reflejan el cumplimiento de las actividades programadas para la ejecución de cada ASM?**

**RESPUESTA: Sí.**

Los reportes trimestrales emitidos por el "Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018" muestran el cumplimiento de las actividades de los ASM definidos por las recomendaciones emitidas del ejercicio anterior, además se muestra una fecha de inicio y de conclusión, y el porcentaje alcanzado, asimismo, todas las actividades alcanzaron el 100% siendo este el nivel máximo de acreditación.

Cabe mencionar que no se identifica un parámetro de fechas para el cumplimiento de las actividades, aunque se alcanzó el porcentaje máximo por lo cual se concluye que se alcanzó la meta establecida, sí es recomendable definir un tiempo estimado para la conclusión de la actividad definida, con el fin de identificar que dichas actividades se realizaron en tiempo y forma.

**Pregunta 24: ¿Las evidencias documentales cargadas en el sistema informático permiten validar el cumplimiento de los ASM definidos en los documentos de trabajo del programa 2018?**

**RESPUESTA: Sí.**

En los documentos proporcionados que fueron enlistados en el formato 24 propuesto en los Términos de Referencia<sup>31</sup> (TdR) para este tipo de Evaluación, es posible definir que dichos documentos se elaboraron con el fin de cumplir los Aspectos Susceptibles de Mejora que se definieron tras el análisis de las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio anterior inmediato.

Los documentos que ayudaron a concluir lo anterior son:

- Estrategia de Cobertura: En este documento se identifica la estrategia de cobertura de atención, además de definir y cuantificar a la población potencial, objetivo y atendida.
- Matriz de Indicadores POA y Ficha Técnica de Indicadores Relevantes: En ambos documentos se identifican los principales indicadores para evaluar la eficiencia y eficacia de los componentes y actividades que se realizan y entregan en el ámbito educativo. Además de que en el POA se identifica la frecuencia de medición de los indicadores.
- Instructivo de Trabajo Evaluación FONE y Seguimiento PASM e Instructivo de Trabajo Avances Programáticos de los Programas Operativo Anual (POA) y Programa Anual (PA): En estos documentos se identifica el objetivo de éste, el alcance que tendrá tras su seguimiento, un diagrama de flujo en el que se identifica los responsables de cada acción a realizar y la correspondiente descripción de las actividades mencionadas en el diagrama.

31 Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2018. Unidad de Evaluación de Resultados.

**Pregunta 25: ¿El ente responsable de la evaluación del gasto federalizado ha implementado mejoras adicionales a las establecidas en el PASM 2018 que permiten avanzar en la implementación de la gestión para resultados?**

**RESPUESTA: NO.**

No es posible identificar ninguna acción documental adicional además de las que emite el “Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018”.

De lo anterior, el ente evaluado entrega el “Oficio No. DPE/011/2019” en el cual se enlistan las acciones y la implementación de éstas para coadyuvar directamente al cumplimiento del Propósito de la MIR, identificando que se han tomado en cuenta lo señalado en el PASM 2018.

Acción	Implementación
Elaboración de Diagnóstico Situacional.	El Programa Operativo Anual (POA) 2018 se definió considerando el árbol de problemas y objetivos definiendo indicadores relevantes de eficacia.
Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque en alumnos atendidos por escuelas de sostenimiento federal transferidos.	El documento de Estrategia de Cobertura elaborado analiza la población potencial, objetivo y atendida, así como el comportamiento histórico de la cobertura, por lo que es factible medir el costo-efectividad del fondo con resultados positivos y aceptables.
Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEQ.	En los procedimientos definidos se identifica el objetivo, el alcance, un diagrama de flujo en el que se indica los responsables de cada acción a realizar y la correspondiente descripción de las actividades con la finalidad de asegurar las normas establecidas.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

## HALLAZGOS Y CONCLUSIONES



## Capítulo I. Análisis de los resultados

En este capítulo se observa que los objetivos de la MIR del programa estatal que ejerce los recursos del FONE se vincula con los objetivos estatales, con la MIR federal y con la normatividad vigente correspondientes al Fondo. Por tal motivo, los resultados obtenidos de las metas programas en el POA son los esperados, a pesar que sobrepasan el umbral de  $\pm 16\%$  definido en el sistema MESI, ya que dichas metas se refieren a la atención de la población objetivo.

## Capítulo II. Evolución de la Cobertura

En el documento “Criterios generales para el programa presupuestario 2018, Capítulo VI: Estrategia de cobertura” emitido por la USEBEQ nos permite saber cuál es el avance, la población potencial, programada y atendida, que son indicadores fundamentales para el análisis de la evolución de cobertura en el estado de Querétaro.

En el gráfico plasmado en el formato 8 se observa que el año 2015, donde se da apertura al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) se aprecia que no hay una planeación adecuada sobre los niños inscritos a cada nivel educativo por lo que resultó tener una cobertura del 93%, se programó más del alcance al que se obtuvo, empero, en años posteriores al ejercicio, 2016-2018 la cobertura fue en ascendencia superando el 100%. La cobertura del año 2018 es de 102% debido a la inmigración de familias, y el estado siendo participe otorgando el derecho a la educación básica, estas externalidades son descritas en las fichas técnicas del cuarto trimestre con justificación.

## Capítulo III. Análisis de los bienes y/o servicios entregados

Siguiendo la lógica del capítulo, la entrega de los bienes y/o servicios (Componentes) del programa que ejerce los recursos del FONE es aceptable, ya que los resultados de los indicadores de las metas propuestas sobrepasan el umbral  $\pm 16\%$  definido por el sistema MESI, ya que, dichos indicadores miden la cobertura de atención, mejoramiento de instituciones educativas y capacitaciones al personal de la USEBEQ. Por tal sentido el cumplimiento es aceptable, ya que, de acuerdo a las justificaciones presentadas, esto es dado a un aumento presupuestario, y a un aumento en las personas que solicitan el servicio de educación básica en el Estado de Querétaro.

Cabe mencionar que, de acuerdo a lo programático, en la MIR del programa presupuestario es necesario identificar claramente los medios de verificación y fuentes de información de algunas variables de los indicadores, ya que no se cuenta con evidencia documental de ello.

## Capítulo IV. Ejercicio de los Recursos

A pesar de que en este ejercicio fiscal se cumplieron menos metas programadas con respecto al ejercicio fiscal anterior, esto es debido al cumplimiento del umbral de  $\pm 16\%$  propuesto por el sistema MESI, ya que los resultados fueron mayor al umbral definido. Cabe mencionar que los TdR modificaron en el ejercicio 2018 en donde se establece un umbral de  $\pm 16\%$  modificando resultados debido a que anteriormente se usaba el rango  $\pm 10\%$ , con esta actualización, el porcentaje de metas cumplidas dentro del periodo 2015-2018 fue de 57.57%.



En cuanto al tema presupuestal, se observa que se han incrementados los recursos tanto el momento contable de Aprobado como en el Ejercido. de igual manera se identifica un claro incremento en el costo-promedio, a pesar que también se ha incrementado la cobertura de atención. Y como tema de efectividad, se tiene la fórmula del costo-efectividad, la cual no arroja un resultado definido como "Aceptable para todos los ejercicios fiscales contemplando un periodo del 2015-2018.

#### **Capítulo V. Aspectos Susceptibles de Mejora**

Se identifica que las recomendaciones emitidas en el ejercicio anterior se toman en cuenta para los Aspectos Susceptibles de Mejora, mismas que sirven para la elaboración del formato que sirven para definir las acciones a ejecutar, las fechas de inicio y termino de las acciones realizadas.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

## RECOMENDACIONES





- Las metas no se cumplieron debido a que los resultados rebasaron el umbral  $\pm 16\%$  definido en el Sistema MESI del Estado de Querétaro, por lo que se recomienda ajustar la programación de las metas para que el resultado de los indicadores sea aceptable.
- ✓ Se recomienda definir indicadores con la dimensión de calidad a nivel de Componente del POA del programa estatal, con el fin de analizar la calidad de los bienes y/o servicios que se entregan.
- Mejorar la sintaxis del resumen narrativo a nivel de Componente de la MIR del programa estatal, ya que no se encuentra descrita como se define en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP. Con el fin de que identifique claramente el objetivo de cada bien y/o servicio a entregar al igual lo que se medirá.





SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de  
Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo  
FONE del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018

# ANEXO





## Contenido

FORMATO 1 "Descripción de los Objetivos de Resultados" .....	65
FORMATO 2 "Análisis de Indicadores de Resultados: relevancia" .....	66
FORMATO 3 "Descripción y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo" .....	72
FORMATO 4 "Análisis de Indicadores de resultados: cumplimiento" .....	76
FORMATO 5 "Análisis de Indicadores de resultados: justificación de cumplimiento de metas e Implementación de acciones de mejora" .....	83
FORMATO 6 "Elementos contenidos en la Estrategia de Cobertura del programa presupuestario financiado con los recursos del gasto federalizado" .....	95
FORMATO 7 "Análisis de la congruencia entre la población objetivo y la atendida" .....	95
FORMATO 8 "Análisis del comportamiento histórico de la cobertura 2015 - 2018" .....	96
FORMATO 9 "Cumplimiento de metas de los Indicadores de responsabilidad estatal" .....	97
FORMATO 10 "Cumplimiento de metas de los Indicadores de componente de los programas presupuestarios financiados con el recurso del gasto federalizado evaluado" .....	101
FORMATO 11 "Análisis de Indicadores de componente: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora" .....	102
FORMATO 12 "Comportamiento histórico registrado de las metas de los indicadores de componente, 2015-2018" .....	107
FORMATO 13 "Verificación del cumplimiento de los criterios técnicos de los Indicadores de resultado y de componente" .....	111
FORMATO 14 "Generación de Información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC" .....	113
FORMATO 15 "Identificación de los medios de verificación utilizados para el cálculo de los indicadores" .....	114
FORMATO 16 "Porcentaje de metas cumplidas de Indicadores de propósito y componentes,2015-2018" .....	135
FORMATO 17 "Comportamiento del recurso del gasto federalizado, 2015-2018" .....	135
FORMATO 18 "Congruencia entre % de avance financiero y % de avance físico de los proyectos", 2018" .....	136
FORMATO 19 "Estimación costo efectividad del recurso del gasto federalizado, 2015-2018" .....	136



FORMATO 20 "Estimación del costo promedio por beneficiario asociado al recurso del gasto federalizado, 2015-2018" .....	137
FORMATO 21 "Clasificación de recomendaciones por ámbito de gestión y atención en el PASM 2018" .....	138
FORMATO 22 "Apego de la definición de los ASM a lo establecido en el mecanismo" .....	139
FORMATO 23 "Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2018" .....	140
FORMATO 24 "Validación de soporte documental de conclusión de ASM del PASM 2018 reportados como concluidos" .....	143
FORMATO 25 "Evidencias documentales adicionales que corroboran avance en el enfoque GpR" .....	144
FORMATO 26 "Hallazgos y Conclusiones por Tema" .....	145
FORMATO 27 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, amenazas y Recomendaciones" .....	148



**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 1 "Descripción de los Objetivos de Resultados"**

Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomando como base fin, propósito y componente
<p>*Ley de Coordinación Fiscal. *Matriz de Indicadores para Resultados del FONE. *Matriz de Indicadores para Resultado del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro. *Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2022.</p>	<p>*Los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación. *Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas. *La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE). *Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.</p>	<p>Fin</p>
<p>*Programa Sectorial de Educación, Querétaro 2016-2021. *Matriz de Indicadores para Resultados del FONE. *Matriz de Indicadores para Resultado del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.</p>	<p>*Garantizar una educación integral centrada en el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y el acceso con equidad, mediante la articulación de los diferentes niveles, modalidades y servicios educativos, deportivos y de formación en ciencia, tecnología e innovación, con la participación de los diferentes sectores. *Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas. *Componente 1: Servicios de educación básica Componente 2: Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro. Componente 3: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.</p>	<p>Componente</p>

**Fuente:** Ley de Coordinación Fiscal, Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021 y de la Matriz de Indicadores para Resultados del FONE 2018, Programa Sectorial de Educación, Querétaro 2016-2021.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 2 "Análisis de Indicadores de Resultados de Resultados: relevancia"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	Sí	Los indicadores realizan su aporte marginal, para que al medirse se mide la contribución al cumplimiento del objetivo a nivel de Fin de la MIR del Fondo.
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	Sí	Los indicadores realizan su aporte marginal, para que al medirse se mide la contribución al cumplimiento del objetivo a nivel de Fin de la MIR del Fondo.
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Sí	Los indicadores realizan su aporte marginal, para que al medirse se mide la contribución al cumplimiento del objetivo a nivel de Fin de la MIR del Fondo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Sí	Los indicadores realizan su aporte marginal, para que al medirse se mide la contribución al cumplimiento del objetivo a nivel de Fin de la MIR del Fondo.
Propósito Federal	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	Eficiencia terminal en educación primaria.	Sí	Los indicadores miden la eficiencia terminal, lo cual cumple con lo descrito en el objetivo que es la conclusión de sus estudios.
Propósito Federal	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	Eficiencia terminal en educación secundaria.	Sí	Los indicadores miden la eficiencia terminal, lo cual cumple con lo descrito en el objetivo que es la conclusión de sus estudios.
Componente Federal	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Sí	El indicador mide la tasa de escolarización obtenida mediante la entrega de los servicios de educación básica.
Componente Federal	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Sí	El indicador mide la tasa de escolarización obtenida mediante la entrega de los servicios de educación básica.
Componente Federal	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Sí	El indicador mide la tasa de escolarización obtenida mediante la entrega de los servicios de educación básica.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
Actividad Federal	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Federal	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Federal	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Matemáticas para la educación Secundaria.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Secundaria.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Matemáticas para educación Media Superior.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Media Superior.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III, IV en Matemáticas para educación primaria.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación primaria.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de Cobertura en educación Media Superior.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de Cobertura en educación Superior.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Propósito Estatal	Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de cobertura en Educación Básica.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Propósito Estatal	Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Propósito Estatal	Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de absorción nivel secundaria.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ, con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Componente Estatal	Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación.	No	No se redacta correctamente el Resumen Narrativo.
Componente Estatal	Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar.	Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar.	Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEQ capacitados.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Primaria.	Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria.	Porcentaje de Alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria.	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias capacitados.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos a población escolar en situación vulnerable.	Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.

MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
Actividad Estatal	Operación de las funciones y servicios administrativos que coadyuvan al fortalecimiento de los servicios de educación básica.	N/D		
Actividad Estatal	Equipamiento de Activos Fijos.	Porcentaje de equipamiento informático y de telecomunicaciones entregado.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Equipamiento de Activos Fijos.	Porcentaje de espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología de la información y comunicación.	Sí	El indicador mide el aspecto sustantivo del objetivo.
Actividad Estatal	Mantenimiento y Rehabilitación de Activos Fijos.	N/D		

**Fuente:** Matriz de Indicadores para Resultados del FONE 2018 Federal, Programa Operativo Anual 2018 del Programa de prestación de Servicios de educación básica en el Estado de Querétaro.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 3 "Descripción y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo"**

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
<p>Ley de Coordinación Fiscal:</p> <p>Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.</p>	<p>MIR Federal:</p> <p>Componente: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>		<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	



Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
<p>Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021: Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.</p>	<p>MIR Federal: Componente: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>		<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	
<p>Estrategia programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018: Del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018.</p>	<p>MIR Federal: Componente: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>		<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
<p>Ley de Coordinación Fiscal:</p> <p>Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.</p>	<p>POA del Programa:</p> <p>Componentes:</p> <p>1- Servicios de educación.</p> <p>2-Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro.</p> <p>3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	<p>453,114</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	<p>453,114</p>
<p>Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021:</p> <p>Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos</p> <p>Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.</p>	<p>POA del Programa:</p> <p>Componentes:</p> <p>1- Servicios de educación.</p> <p>2-Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro.</p> <p>3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	<p>453,114</p>	<p>Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.</p>	<p>453,114</p>

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
Estrategia programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018: Del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018	POA del Programa: Componentes: 1- Servicios de educación. 2-Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro. 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.	Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.	453,114	Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.	453,114
Programa Sectorial de Educación, Querétaro 2016-2021: Garantizar una educación integral centrada en el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y el acceso con equidad, mediante la articulación de los diferentes niveles, modalidades y servicios educativos, deportivos y de formación en ciencia, tecnología e innovación, con la participación de los diferentes sectores.	POA del Programa: Componentes: 1- Servicios de educación. 2-Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro. 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.	Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.	453,114	Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.	453,114

Fuente: Ley de Coordinación Fiscal, Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021 y, Programa Sectorial de Educación, Querétaro 2016-2021. CONAPO, 2007. Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ 2019.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 4 "Análisis de Indicadores de resultados de cumplimiento"**



MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	62.6	N/R	N/D	
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	48.8	N/R	N/D	
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	78.9	N/R	N/D	

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? SI/No
Fin Federal	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	52.6	N/R	N/D	
Propósito Federal	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	Eficiencia terminal en educación primaria.	100	100.2	0.20	Sí
Propósito Federal	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	Eficiencia terminal en educación secundaria.	82.2	82.3	0.12	Sí
Componente Federal	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	54.3	78.1	43.83	No

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
Componente Federal	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	86	106.5	23.84	No
Componente Federal	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa	74.3	89.3	20.19	No
Actividad Federal	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	69.2	67.4	-2.60	Sí
Actividad Federal	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	83	81.9	-1.33	Sí
Actividad Federal	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	83.8	83.2	-0.72	Sí
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Matemáticas para la educación Secundaria.	51.7	S/R	N/D	
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Secundaria.	79.2	S/R	N/D	

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? SI/No
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Matemáticas para educación Media Superior.	25	S/R	N/D	
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Media Superior.	45	S/R	N/D	
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III, IV en Matemáticas para educación primaria.	48.8	S/R	N/D	
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación primaria.	62.6	S/R	N/D	
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de Cobertura en educación Media Superior.	78	S/R	N/D	Sí
Fin Estatal	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Porcentaje de Cobertura en educación Superior.	39	S/R	N/D	Sí

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
Propósito Estatal	Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de cobertura en Educación Básica.	95.1	102.74	8.03	Sí
Propósito Estatal	Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	100	100.17	0.17	Sí
Propósito Estatal	Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	81.5	82.31	0.99	Sí
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de absorción nivel secundaria.	98.83	98.22	-0.62	No
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.	100	100	0.00	No
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica.	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	16	19.73	23.31	No
Componente Estatal	Servicios de Educación Básica	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	100	123.06	23.06	No



MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
Componente Estatal	Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de trabajadores, USEBEO que son beneficiados con la capacitación.	59.99	133.68	122.84	Sí
Componente Estatal	Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	5.58	12.23	119.18	Sí
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar.	Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico.	11.24	11.24	0.00	Sí
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar.	Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEO capacitados.	4.51	4.51	0.00	Sí
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Primaria.	Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEO capacitados.	100	100	0.00	No
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria.	Porcentaje de Alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas.	100	100	0.00	Sí
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria.	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias capacitados.	100	122.63	22.63	N/D

MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación	¿Cumplió? Si/No
Actividad Estatal	Otorgamiento de Servicios y Apoyos a población escolar en situación vulnerable.	Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos.	100	100	0.00	No
Actividad Estatal	Operación de las funciones y servicios administrativos que coadyuvan al fortalecimiento de los servicios de educación básica.	N/D	N/D	N/D	N/D	Sí
Actividad Estatal	Equipamiento de Activos Fijos.	Porcentaje de equipamiento informático y de telecomunicaciones entregado.	100	876.67	776.67	N/D
Actividad Estatal	Equipamiento de Activos Fijos.	Porcentaje de espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología de la información y comunicación.	2.04	2.17	6.37	Sí
Actividad Estatal	Mantenimiento y Rehabilitación de Activos Fijos.	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

**Fuente:** Matriz de Indicadores de Resultados Federal, 2018. Fichas técnicas de los indicadores federales, 2018. Fichas técnicas de los indicadores estatales, 2018. Sistema de Recursos Federales Transferidos / Antes SFU), 2018. Reporte de avance de indicadores, 2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 5 "Análisis de Indicadores de resultados de acciones de cumplimiento de metas e Implementación de acciones de mejora"**

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Fin Federal	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	S/R	S/R	La evaluación PLANEA de Primaria se realizó en el 2018 y se reporta resultados en 2019. El sistema no permitió la captura por la frecuencia de medición.			
Fin Federal	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	S/R	S/R	La evaluación PLANEA de Primaria se realizó en el 2018 y se reporta resultados en 2019. El sistema no permitió la captura por la frecuencia de medición.			

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Fin Federal	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	S/R	S/R	La evaluación PLANEA de Secundaria se realizó en el 2017 y se reportaron resultados en 2018. Realizado en el período 71%. La muestra definida en meta programada fue estimada de acuerdo a los alumnos inscritos en ciclo 2016-2017. La evaluación se aplicó a 19,038 estudiantes. (Se estimó evaluación a 22,745 alumnos). El sistema no permitió la captura por la frecuencia de medición.			

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Fin Federal	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	S/R	S/R	La evaluación PLANEA de Secundaria se realizó en el 2017 y se reportaron resultados en 2018. Realizado en el período 43.9%. La muestra definida en meta programada fue estimada de acuerdo a los alumnos inscritos en ciclo 2016-2017. La evaluación se aplicó a 19,043 estudiantes. (Se estimó evaluación a 22,745 alumnos). El sistema no permitió la captura por la frecuencia de medición.			

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Componente Federal	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	43.83		La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimiento.			
Componente Federal	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	23.84		La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.			

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Componente Federal	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	20.19		La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.			
Fin Estatal	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Matemáticas para la educación Secundaria.	S/R	S/R				
Fin Estatal	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Secundaria.	S/R	S/R				

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Fin Estatal	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Matemáticas para educación Media Superior.	S/R	S/R				
Fin Estatal	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Media Superior.	S/R	S/R				
Fin Estatal	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III, IV en Matemáticas para educación primaria.	S/R	S/R				



MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Fin Estatal	Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación primaria	S/R	S/R				
Fin Estatal	Porcentaje de Cobertura en educación Media Superior.	S/R	S/R				
Fin Estatal	Porcentaje de Cobertura en educación Superior.	S/R	S/R				
Componente Estatal	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	23.31	Meta superada debido a los ajustes realizados con los servicios educativos de USAER atendiendo el principio de inclusión.	Meta superada debido a los ajustes realizados con los servicios educativos de USAER atendiendo el principio de inclusión.	S/R	S/R	

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Componente Estatal	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	23.06	La meta fue superada, debido a la inmigración a el estado de Querétaro, con niños de desfase de edad, que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	Se les dio servicio a niñas, niños y adolescentes con desfase de edad, debido a la llegada de familias de otros países y estados a radicar a la Ciudad, y con ellos sus hijos en edad escolar, que han dejado de estudiar presentando desfase de edad y grado, solicitaron ser valorados para inscribirse en la escuela primaria república Española 22DR0843Z, a donde los alumnos hacen dos grados en un Ciclo Escolar, respetando y cumpliendo con el plan y programas de estudio de educación primaria vigente.	Para el ciclo Escolar 2019-2020, se realizará estrategias diferenciadas para la valoración de los candidatos que requieran el servicio.	Reporte de acciones de mejora derivadas del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión, 2018.	En este caso no es pertinente realizar el ajuste, ya que al parecer fue un caso único debido a la inmigración que se dio en el país en ese año.

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Componente Estatal	Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación.	122.84	La meta fue superada por la implementación de un curso-taller.	Durante el primer trimestre del año 2018 se hizo un despliegue para dar a conocer los cursos destinados al personal administrativo, de apoyo y asistencia a la Educación de la Institución, en el segundo trimestre se implementaron los cursos del Programa de Carrera Administrativa, y los trabajadores asisten a ambos eventos.	En el reporte del Programa Operativo Anual se elaborará el indicador con base en los trabajadores capacitados, independiente del número de cursos que hayan tomado.	Reporte de acciones de mejora derivadas del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión, 2018.	

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Componente Estatal	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	119.18	Se superó por motivos de ajustes presupuestales.	De acuerdo al Eje Rector Querétaro, Humano, al objetivo de gobierno y en cumplimiento con la Estrategia 1.2 "Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado a través de la línea de acción estatal "Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, media superior y superior en el Estado" se recibieron recursos para solventar los	Las acciones correctivas o de mejora no son aplicables, ya que la meta superada se dio con base a las peticiones de los centros de trabajo y de los compromisos institucionales	Reporte de acciones de mejora derivadas del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión, 2018.	

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Actividad Estatal	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias capacitados.	22.63	Se superó debido a la modalidad en línea.	compromisos de Gobierno, con lo que se produjo el incremento del indicador de Centros de trabajo equipados, del número que se habían proyectado como meta anual.  Los procesos de capacitación se han promovido desde la Secretaría de Educación Pública en la modalidad de línea, razón por la cual se capacitaron a 2441 docentes en la plataforma de la Secretaría de Educación de este proceso se anexa como base de datos enviada por la dirección de Evaluación	S/R		

MIR federal/ MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Actividad Estatal	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias capacitados.	22.63	Se superó debido a la modalidad en línea.	(DEPOE), las evidencias se encuentran en la plataforma nacional y la base de datos se integra a aquellos docentes que concluyeron su curso de formación y obtuvieron una constancia por parte de los responsables de los procesos de certificación.	S/R		
Actividad Estatal	Porcentaje de equipamiento informático y de telecomunicaciones entregado.	776.67	Hubo retrasos en la entrega de equipo informático y de telecomunicaciones.	Se equiparon 175 centros de trabajo de Educación Básica en cumplimiento a los apoyos institucionales otorgados.	S/R		

Fuente: Fichas técnicas de los indicadores estatales, 2018. Reporte de Avance de indicadores 2018, con y sin justificación.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 6 "Elementos contenidos en la Estrategia de Cobertura de Cobertura del programa presupuestario financiado con los recursos del gasto federalizado"**

Programa presupuestario financiado con el recurso del gasto federalizado	Cuenta con una estrategia de cobertura documentada (Sí/No)	¿Incluye la definición de la población objetivo? (Sí/No)	¿Especifica metas de cobertura anual? (Sí/No)	¿Define un horizonte de cobertura de mediano plazo? (Sí/No)	¿La definición de la población o área de enfoque es congruente con el recurso del gasto federalizado? (Sí/No)
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Fuente: Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEO, 2018. Matriz de indicadores para resultados Programa Operativo Anual, 2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 7 "Análisis de la congruencia entre la población objetivo y la atendida"**

Programa presupuestario financiado con el recurso del gasto federalizado	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Descripción de la Población o área de enfoque atendida	Corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como objetivo (Sí/No)
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.	Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo.	Sí

Fuente: Programa Operativo Anual 2018 del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro; Documento "Estrategia de Cobertura" emitido por la USEBEO.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 8 "Análisis del comportamiento histórico de la cobertura 2015 - 2018"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Servicio entregado	Descripción de la Población o Área de Enfoque Objetivo	Descripción de la Población o Área de Enfoque Atendida	2015 Programado	2015 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2016 Programado	2016 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2017 Programado	2017 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2018 Programado	2018 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada
Componentes: 1- Servicios de educación básica 2- Servicio de Gestión administrativa para la Educación Básica en el Estado de Querétaro. 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los Centros de Trabajo de Educación Básica Pública en el Estado de Querétaro.	Total de niños en el estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación.	Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo.	490,464	458,780	93%	452,780	458,329	101%	452,951	461,620	102%	453,114	464,166	102%

Fuente: Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEO, 2018. Matriz de indicadores para resultados del Programa Operativo Anual, 2018.



**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 9 "Cumplimiento de metas de los Indicadores de responsabilidad estatal"**

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
Propósito Federal 1: 1. Eficiencia terminal en educación primaria.	Propósito	Estratégico	100	100.2	0.20	El indicador considera a los alumnos de nuevo ingreso de 6° de primaria ciclo 18-19.
2. Eficiencia terminal en educación secundaria.	Propósito	Estratégico	82.2	82.3	0.12	La meta se programó con base a la estimación de alumnos inscritos en 3° de Sec. Ciclo 18-19.
Componente Federal 1: 1. Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Componente	Estratégico	54.3	78.1	43.83	La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.
2. Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Componente	Estratégico	86	106.5	23.84	La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.
3. Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Componente	Estratégico	74.3	89.3	20.19	La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.
Actividad Federal 1: 1. Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Actividad	Gestión	69.2	67.4	-2.60	Crecimiento del servicio particular en el nivel de preescolar.
2. Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Actividad	Gestión	83	81.9	-1.33	Crecimiento del servicio particular en el nivel de primaria.

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
3. Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Actividad	Gestión	83.8	83.2	-0.72	Crecimiento del servicio particular en el nivel de secundaria.
Propósito Estatal. 1. Porcentaje de cobertura en Educación Básica.	Propósito	Estratégico	95.1	102.74	8.03	Debido al convenio de guardería IMSS/SEDESOL creció la atención preescolar, impactando a la cobertura de Educación Básica. Nota: El avance está considerado con cifras preliminares, debido a que la oficialización se realizará en 2019 por parte de la SEP.
2. Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	Propósito	Estratégico	100	100.17	0.17	La meta alcanzada supera el 100% debido al factor de migración. El avance está considerado con cifras preliminares, debido a que la oficialización se realizará en 2019 por parte de la SEP.
3. Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	Propósito	Estratégico	81.5	82.31	0.99	La egresión de secundaria estimó de acuerdo a alumnos inscritos en 3, los egresados preliminares son 34,672. Nota: El avance está considerado con cifras preliminares, debido a que la oficialización se realizará en 2019 por parte de la SEP.
Componente Estatal 1: 1. Porcentaje de absorción nivel secundaria.	Componente	Gestión	98.83	98.22	-0.62	La egresión se estimó de acuerdo a alumnos inscritos en 6º de primaria, Ciclo Escolar 2017-2018. Nota: El avance está considerado con cifras preliminares, debido a que la oficialización se realizará en 2019 por parte de la SEP.
2. Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.	Componente	Gestión	100	100	0.00	Se realizaron 6 acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa.
3. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	Componente	Gestión	16	19.73	23.31	Meta superada debido a los ajustes realizados con los servicios educativos de USAER atendiendo el principio de inclusión.

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
4. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	Componente	Gestión	100	123.08	23.08	Se les dio servicio a niñas, niños y adolescentes con desfase de edad, debido a la llegada de familias de otros países y estados a radicar a la Ciudad, y con ellos sus hijos en edad escolar, que han dejado de estudiar presentando desfase de edad y grado, solicitaron ser valorados para inscribirse en la escuela primaria república Española 22DR0843Z, a donde los alumnos hacen dos grados en un Ciclo Escolar, respetando y cumpliendo con el plan y programas de estudio de educación primaria vigente.
Componente Estatal 2: 1. Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación.	Componente	Gestión	59.99	133.68	122.84	Se implementó el curso taller Yo soy USEBEQ: participación, desarrollo integral y género, para personal de Oficinas Centrales y Regionales, además de la plática Organización de Archivos derivada del cambio a la Ley federal de Archivos.
Componente Estatal 3: 1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	Componente	Gestión	2.04	2.17	6.37	Se superó lo programado trimestral. Con motivo de los ajustes presupuestales para la atención de contingencias de escuelas de educación básica.
Actividad Estatal 1: 1. Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico.	Actividad	S/R	11.24	11.24	0.00	N/D
2. Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEQ capacitados.	Actividad	S/R	4.51	4.51	0.00	N/D

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Justificación
Actividad Estatal 2: 1. Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEO capacitados.	Actividad	S/R	100	100	0.00	N/D
Actividad Estatal 3: 1. Porcentaje de Alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas.	Actividad	S/R	100	100	0.00	N/D
2. Porcentaje de docentes y directivos de secundarias capacitados.	Actividad	S/R	100	122.63	22.63	N/D
Actividad Estatal 4: 1. Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos.	Actividad	S/R	100	100	0.00	Los procesos de capacitación se han promovido desde la Secretaría de Educación Pública en la modalidad en línea, razón por la cual se capacitaron 2441 docentes en la plataforma de la SEP.
Actividad Estatal 5: 1. Porcentaje de equipamiento informático y de telecomunicaciones entregado.	Actividad	S/R	100	876.67	776.67	Se equiparon 175 centros de trabajo de Educación Básica en cumplimiento a los apoyos institucionales otorgados.
2. Porcentaje de espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología de la información y comunicación.	Actividad	S/R	2.04	2.17	6.37	Se realizó la verificación de servicios de internet ya instalados, mismos que por cuestiones climatológicas no se había realizado la validación correspondiente

Fuente: Matriz de Indicadores Federal, 2018. Matriz de Indicadores Estatal, 2018. Reporte de avance de indicadores con justificación, 2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 10 "Cumplimiento de metas de los Indicadores de componente de los programas presupuestarios financiados con el recurso del gasto federalizado evaluado"**

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Cumplió la meta (Sí/No)
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Federal 1: 1. Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	54.3	78.1	43.83	No
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	2. Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	86	106.5	23.84	No
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	3. Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	74.3	89.3	20.19	No
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 1: 1. Porcentaje de absorción nivel secundaria.	98.83	98.22	-0.62	Sí
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	2. Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.	100	100	0.00	Sí
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	3. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	16	19.73	23.31	No
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	4. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEO con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	100	123.06	23.06	No
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 2: 1. Porcentaje de trabajadores, USEBEO que son beneficiados con la capacitación.	59.99	133.68	122.84	No
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 3: 1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	5.58	12.23	119.18	No

Fuente: Matriz de Indicadores Federal, 2018. Matriz de Indicadores Estatal, 2018. Reporte de avance de indicadores con justificación, 2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 11 "Análisis de Indicadores de componente: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Componente Federal: Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Federal 1: 1. Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	43.83	Mala planeación.	La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.	S/R	Fichas técnicas del Manual de indicadores de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	2. Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa	23.84	Mala planeación.	La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.	S/R	Fichas técnicas del Manual de indicadores de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	3. Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa	20.19	Mala planeación.	La meta se programó considerando solamente centros federalizados, de acuerdo a la definición, se registra avance con total de sostenimientos.	S/R	Fichas técnicas del Manual de indicadores de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	
Componente Estatal: Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 1: 3. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	23.31	Meta superada debido a los ajustes realizados con los servicios educativos de USAER atendiendo el principio de inclusión.	Meta superada debido a los ajustes realizados con los servicios educativos de USAER atendiendo el principio de inclusión.	S/R	S/R	

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	4. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	23.06	Se les dio servicio a niñas, niños y adolescentes con desfase de edad, debido a la llegada de familias de otros países y estados a radicar a la Ciudad, y con ellos sus hijos en edad escolar, que han dejado de estudiar presentando desfase de edad y grado, solicitaron ser valorados para inscribirse en la escuela primaria república Española 22DR0843Z, a donde los alumnos hacen dos grados en un Ciclo Escolar, respetando y cumpliendo con el plan y programas de estudio de educación primaria vigente.	Se les dio servicio a niñas, niños y adolescentes con desfase de edad, debido a la llegada de familias de otros países y estados a radicar a la Ciudad, y con ellos sus hijos en edad escolar, que han dejado de estudiar presentando desfase de edad y grado, solicitaron ser valorados para inscribirse en la escuela primaria república Española 22DR0843Z, a donde los alumnos hacen dos grados en un Ciclo Escolar, respetando y cumpliendo con el plan y programas de estudio de educación primaria vigente.	Para el ciclo Escolar 2019-2020, se realizará estrategias diferenciadas para la valoración de los candidatos que requieran el servicio.	Reporte de acciones de mejora derivadas del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión, 2018.	En este caso no es pertinente realizar el ajuste, ya que al parecer fue un caso único debido a la inmigración que se dio en el país en ese año.



Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 2: 1. Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación.	122.84	La meta fue superada por la implementación de un curso-taller.	Durante el primer trimestre del año 2018 se hizo un despliegue para dar a conocer los cursos destinados al personal administrativo, de apoyo y asistencia a la Educación de la Institución, en el segundo trimestre se implementaron los cursos del Programa de Carrera Administrativa, y los trabajadores asisten a ambos eventos.	En el reporte del Programa Operativo Anual se elaborará el indicador con base en los trabajadores capacitados, independiente del número de cursos que hayan tomado.	Reporte de acciones de mejora derivadas del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión, 2018.	
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 3: 1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	119.18	Se superó por motivos de ajustes presupuestales.	De acuerdo al Eje Rector Querétaro Humano, al objetivo de gobierno y en cumplimiento con la Estrategia 1.2 "Fortalecimiento del acceso y la calidad de	Las acciones correctivas o de mejora no son aplicables, ya que la meta superada se dio con base a las peticiones de los centros de trabajo y de los compromisos institucionales.	Reporte de acciones de mejora derivadas del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión, 2018.	

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
				<p>Los servicios educativos en el Estado a través de la línea de acción estatal "Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, media superior y superior en el Estado" se recibieron recursos para solventar los compromisos de Gobierno, con lo que se produjo el incremento del indicador de Centros de trabajo equipados, del número que se habían proyectado como meta anual.</p>			

Fuente: Matriz de Indicadores Federal, 2018. Matriz de Indicadores Estatal, 2018. Reporte de avance de indicadores con justificación, 2018. Manual de indicadores de evaluación, 2018.

Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro  
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018

FORMATO 12 "Comportamiento histórico registrado de las metas de los indicadores de componente, 2015-2018"

Nombre del programa presupuestario	Nombre del indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Federal: 1. Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	82.03	82.15	0.146287943	78.1	78.8	0.896286812	78.6	78.2	0.508905852	54.3	78.1	43.83	La tendencia de los indicadores va en incremento y de forma positiva.
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	2. Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	82.03	82.15	0.146287943	101.6	102.9	1.279527559	102.5	104.8	2.243902439	86	106.5	23.84	La tendencia de los indicadores va en incremento y de forma positiva.
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	3. Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	82.03	82.15	0.146287943	90	89.7	-0.3333333333	89.8	88.9	-1.002227171	74.3	89.3	20.19	La tendencia de los indicadores va en incremento y de forma positiva.

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 1: 1. Porcentaje de absorción de nivel secundaria.	N/D	N/D	N/D	73.16	102.86	40.59595407	98.8	99.76	0.971659919	98.83	98.22	-0.62	No se identificaron los indicadores del ejercicio fiscal 2015-2016, aunque, se puede ver un decremento en el ejercicio anterior.
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	2. Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	100	100	0	100	100	0.00	No se identifican los indicadores del ejercicio fiscal 2015-2016 y 2016-2017, sin embargo, podemos observar una alza en ambas metas.
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	3. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	13.07	17.59	34.58301454	16	19.73	23.31	No se identifican los indicadores del ejercicio fiscal 2015-2016 y 2016-2017, sin embargo, podemos observar una alza en ambas metas.

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	4. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	100	103.6	3.6	100	123.08	23.08	No se identifican los indicadores del ejercicio fiscal 2015-2016 y 2016-2017, sin embargo, podemos apreciar un incremento en el porcentaje de los alumnos de primaria dentro de tal rango aumentó de forma importante.
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 2: 1. Porcentaje de trabajadores, USEBEQ que son beneficiados con la capacitación.	N/D	N/D	N/D	79.96	83.54	4.477238619	59.9	90.98	51.88647746	59.99	133.68	122.84	No se identifican los indicadores del ejercicio fiscal 2015-2016, sin embargo, podemos apreciar un incremento en el porcentaje de los alumnos de primaria dentro de tal rango aumentó de forma importante.

Nombre del programa presupuestario	Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 3: 1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	5.28	12.1	129.1666667	5.58	12.23	119.18	No se identifican los indicadores del ejercicio fiscal 2015-2016 y 2016-2017, sin embargo, podemos apreciar un incremento en el porcentaje de los alumnos de primaria dentro de tal rango aumentó de forma importante.

**Fuente:** Programa Operativo Anual 2015-2018. Ficha técnica de indicadores, 2015. Ficha técnica de indicadores, 2016. Ficha técnica de indicadores, 2017. Ficha técnica de indicadores, 2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 13 "Verificación del cumplimiento de los criterios técnicos de los Indicadores de resultado y de componente"**

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Número de criterios cumplidos
Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Propósito Estatal. 1. Porcentaje de cobertura en Educación Básica.	100 * (Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar / Población en edad de 3 a 14 años).	1	1	1	1	1	1	6
Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	2. Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	100 * (Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares).	1	1	1	1	1	1	6
Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la Educación Básica en el Estado de Querétaro.	3. Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	101 * (Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares).	1	1	1	1	1	1	6
Servicio de Educación Básica con equidad e inclusión en el estado de Querétaro entregado.	Componente Estatal 1: 1. Porcentaje de absorción nivel secundaria.	100 * ( Alumnos de nuevo ingreso registrados al inicio del curso en Nivel Secundaria / Número de alumnos de egresados del nivel primaria del ciclo anterior).	1	1	1	1	1	1	6
Servicio de Educación Básica con equidad e inclusión en el estado de Querétaro entregado.	2. Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.	100* (Número de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados / Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora).	1	1	1	1	1	1	6

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Número de criterios cumplidos
Servicio de Educación Básica con equidad e inclusión en el estado de Querétaro entregado.	3. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	100 * (Alumnos de primaria, USEBEO que acreditan dos grados en el ciclo escolar / Alumnos de las escuelas con enfoque preventivo y compensatorio).	1	1	1	1	1	1	6
Servicio de Educación Básica con equidad e inclusión en el estado de Querétaro entregado.	4. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEO con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	100 * (Número de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER / Número total de escuelas de educación básica públicas * 100.	1	1	1	1	1	1	6
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 2: 1. Porcentaje de trabajadores, USEBEO que son beneficiados con la capacitación.	100 * (Trabajadores que asisten a cursos de capacitación / Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación).	1	1	1	1	1	1	6
Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	Componente Estatal 3: 1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	100* (Escuelas de educación básica públicas mejoradas / Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento).	1	1	1	1	1	1	6

**Fuente:** Manual de programación, presupuesto y monitoreo; secretaría de planeación y finanzas, 2018. Manual de indicadores de desempeño para la evaluación, 2018. Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico



**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 14 "Generación de Información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC"**

Nombre del Indicador	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad
Propósito Federal 1: 1. Eficiencia terminal en educación primaria.	X		-	-
2. Eficiencia terminal en educación secundaria.	X		-	-
Componente Federal: 1. Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	X			
2. Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	X			
3. Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	X			
Propósito Estatal 1: 1. Porcentaje de cobertura en Educación Básica.	X		-	-
2. Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	X		-	-
3. Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	X		-	-
Componente Estatal 1: 1. Porcentaje de absorción nivel secundaria.	X			
2. Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.				X
3. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	X			
4. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEO con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	X			
Componente Estatal 2: 1. Porcentaje de trabajadores, USEBEO que son beneficiados con la capacitación.	X			
Componente Estatal 3: 1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	X			

**Fuente:** Manual de programación, presupuesto y monitoreo; secretaría de planeación y finanzas, 2018. Manual de indicadores de desempeño para la evaluación, 2018, Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 15 "Identificación de los medios de verificación utilizados para el cálculo de los indicadores"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
1. Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	MIR: Fin Federal.	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y Comunicación/ Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100.	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación.	Evaluación PLANEA.	Secretaría de Educación Pública.	www.planea.sep.gob	Bianual	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación.	Evaluación PLANEA	Secretaría de Educación Pública.	Directorio de Ed. Inicial y Básica del ciclo en el que se aplica la evaluación.	Bianual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria.	MIR: Fin Fede- ral.	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100.	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas.	Evaluación PLANEA.	Secretaría de Educación Pública.	www.planea.sep.gob	Bianual	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas.	Evaluación PLANEA	Secretaría de Educación Pública.	Directorio de Ed. Inicial y Básica del ciclo en el que se aplica la evaluación.	Bianual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	MIR: Fin Federal.	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100.	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación.	Evaluación PLANEA.	Secretaría de Educación Pública.	www.planea.sep.gob	Bianual	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación.	Evaluación PLANEA	Secretaría de Educación Pública.	Directorio de Ed. Inicial y Básica del ciclo en el que se aplica la evaluación.	Bianual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	MIR: Fin Federal.	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100.	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas.	Evaluación PLANEA.	Secretaría de Educación Pública.	www.planea.sep.gob	Bianual	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas.	Evaluación PLANEA	Secretaría de Educación Pública.	Directorio de Ed. Inicial y Básica del ciclo en el que se aplica la evaluación.	Bianual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación									
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación				
1. Eficiencia terminal en educación primaria.	MIR: Pro- pósito Fede- ral:	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) x 100.	Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t.	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal (Fin ciclo 2017-2018).	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5.	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-6.	Secretaría de Educación Pública	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/content/Estadistica/INICIOC/INI-CIO2015-2016/SECUNDA-RIA_INI_1516.pdf (Pg.11)	Anual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2.	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-3.	Secretaría de Educación Pública.	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/content/Estadistica/INICIOC/INI-CIO2012-2013/PRIMARIA_INI_1213.pdf (Pg. 9)	Anual
2. Eficiencia terminal en educación secundaria.	MIR: Pro- pósito Fede- ral:	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) x 100.	Alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t.	Alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t.	Secretaría de Educación Pública	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/content/Estadistica/INICIOC/INI-CIO2012-2013/PRIMARIA_INI_1213.pdf (Pg. 9)	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2.	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-3.	Secretaría de Educación Pública.	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/content/Estadistica/INICIOC/INI-CIO2012-2013/PRIMARIA_INI_1213.pdf (Pg. 9)	Anual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2.	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-3.	Secretaría de Educación Pública.	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/content/Estadistica/INICIOC/INI-CIO2012-2013/PRIMARIA_INI_1213.pdf (Pg. 9)	Anual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación				
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica
1. Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	MIR: Com-pone-nente Fede-ral.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t) / Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100.	Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal (Ciclo 2018-2019).	Anual	Población de 3 a 5 años en el estado en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Población de 3 a 5 años en el estado en el año t.	Censo Población CONAPO 2013.	Anual
2. Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	MIR: Com-pone-nente Fede-ral.	(Matrícula total al inicio de cursos en Educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t) / Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100.	Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal (Ciclo 2018-2019).	Anual	Población de 6 a 11 años en el estado en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Población de 6 a 11 años en el estado en el año t.	Censo Población CONAPO 2013.	Anual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
3. Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	MIR: Competente Federal.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t) / Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100.	Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t.	Secretaría de Educación Pública	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal (Ciclo 2018-2019).	Anual	Población de 12 a 14 años en el estado en el año t.	Secretaría de Educación Pública	Censo Población CONAPO 2013.	Anual	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
1. Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	MIR: Actividad Federal.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/ Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100.	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal (Ciclo 2018-2019) Directorio de Ed. Inicial y Básica de Inicio de Ciclo 2018-2019	Semestral	Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Formato 911 Estatal (Ciclo 2018-2019)	Semestral	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación



Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
2. Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	MIR: Actividad Federal	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t) / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100.	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t.	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Estatal (Ciclo 2018-2019) Directorio de Ed. Inicial y Básica de Inicio de Ciclo 2018-2019.	Semestral	Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Estatal (Ciclo 2018-2019).	Semestral	Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t.
3. Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	MIR: Actividad Federal	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en el nivel secundaria en el año t) / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100.	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t.	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Estatal (Ciclo 2018-2019) Directorio de Ed. Inicial y Básica de Inicio de Ciclo 2018-2019.	Semestral	Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t.	Secretaría de Educación Pública.	Base Datos Preliminar del Sistema Estatal (Ciclo 2018-2019).	Semestral	Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t.

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
1. Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Matemáticas para la educación Secundaria.	POA: Fin Estatal.	S/R	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual
2. Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Secundaria.	POA: Fin Estatal.	S/R	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
3. Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Matemáticas para educación Media Superior.	POA: Fin Estatal.	S/R	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual
4. Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio III o IV en Lenguaje y comunicación en educación Media Superior.	POA: Fin Estatal	S/R	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
5. Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III, IV en Matemáticas para educación primaria.	POA: Fin Estatal	S/R	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual
6. Porcentaje de estudiantes evaluados por PLANEA que obtienen el nivel de dominio II, III o IV en Lenguaje y comunicación en educación primaria.	POA: Fin Estatal	S/R	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual	S/R	S/R	Evaluación PLANEA, Secretaría de Educación Pública.	Resultados de las pruebas PLANEA en educación secundaria, integrados por el INEE.	Bianual
7. Porcentaje de Cobertura en educación Media Superior.	POA: Fin Estatal	S/R	S/R	S/R	S/R	Estadística del sistema educativo estatal integrada por USEBEC, Proyecciones de población a cargo del CONAPO.	S/R	S/R	S/R	S/R	Estadística del sistema educativo estatal integrada por USEBEC, Proyecciones de población a cargo del CONAPO.	S/R

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación																	
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación												
8. Porcentaje de Cobertura en educación Superior.	POA: Fin Estatal	S/R	S/R	S/R	S/R	Estadística del sistema educativo estatal integrada por USEBEO, Proyecciones de población a cargo del CONAPO.	Estadística del sistema educativo estatal integrada por USEBEO, Proyecciones de población a cargo del CONAPO.	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Población en edad de 3 a 15 años.	Población en edad de 3 a 15 años.	CONAPO.	CONAPO.	Anual	Anual
1. Porcentaje de cobertura en Educación Básica.	POA: Pro-pósito Estatal	100 * (Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar / Población en edad de 3 a 14 años).	Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar.	Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Publicación Estadística Oficializada para el Estado al inicio del ciclo escolar.	Publicación Estadística Oficializada para el Estado al inicio del ciclo escolar.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Población en edad de 3 a 15 años.	Población en edad de 3 a 15 años.	Anual	Anual	Población en edad de 3 a 15 años.	Población en edad de 3 a 15 años.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO).	Población en edad de 3 a 15 años.	Población en edad de 3 a 15 años.	CONAPO.	CONAPO.	Anual	Anual	

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
2. Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	POA: Pro- pósito Estatal	100 * (Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares).	Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular.	Unidad de Servicios Educativos Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Estadísticas oficiales del ciclo escolar, Depto, de Estadística USEBEO.	Annual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares.	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares.	Unidad de Servicios Educativos Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Estadísticas oficiales del ciclo escolar, Depto, de Estadística USEBEO.	Annual
3. Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	POA: Pro- pósito Estatal	101 * (Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares).	Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular.	Unidad de Servicios Educativos Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Estadísticas oficiales del ciclo escolar, Depto, de Estadística USEBEO.	Annual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares.	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares.	Unidad de Servicios Educativos Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Estadísticas oficiales del ciclo escolar, Depto, de Estadística USEBEO.	Annual

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación								
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación			
1. Porcentaje de absorción nivel secundaria.		$100 * (\text{Alumnos de nuevo ingreso registrados al inicio del curso en Nivel Secundaria} / \text{Número de alumnos de egresados del nivel primaria del ciclo anterior})$	Alumnos de nuevo ingreso registrados al inicio del curso en Nivel Secundaria .	Alumnos de nuevo ingreso registrados al inicio del curso en Nivel Secundaria .	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Estadísticas oficiales, Dirección de Planeación Educativa. Departamento de Estadística, USEBEO.	Trimestral	Número de alumnos egresados del nivel primaria del ciclo anterior.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Estadísticas oficiales, Dirección de Planeación Educativa. Departamento de Estadística, USEBEO.	Trimestral	Número de alumnos egresados del nivel primaria del ciclo anterior.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Informe de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados.	Trimestral
2. Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas.		$100 * (\text{Número de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados} / \text{Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa})$	Número de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados.	Número de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Informe de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados.	Trimestral	Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Informe de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados.	Trimestral	Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ).	Informe de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación				
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica
3. Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	POA: Com- po- nente Estatal	100 * (Alumnos de primaria, USEBEQ que acreditan dos grados en el ciclo escolar / Alumnos de las escuelas con enfoque preventivo y compensatorio).	Alum- nos de primaria, USEBEQ que acredi- tan dos grados en el ciclo escolar.	Unidad de Ser- vicios para la Edu- cación Básica Estado de Que- rétaro (USE- BEQ).	Boletas de ca- lificación, Dep- to. de Registro y Certificación, USEBEQ.	Trimes- tral	Alumnos de las escue- las con enfoque preven- tivo y compen- satorio.	Alum- nos de las escuelas con enfoque preven- tivo y compen- satorio.	Unidad de Ser- vicios para la Edu- cación Básica en el Estado de Que- rétaro (USE- BEQ).	Boletas de cali- ficación, Depto. de Registro y Certificación, USEBEQ.	Trimes- tral
4. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas por la modalidad USAER.	POA: Com- po- nente Estatal	100 * ( Número de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER / Número total de escuelas de educación básica públicas * 100.	Núme- ro de escuelas de edu- cación básica públicas atendi- das por la mo- dalidad USAER.	Unidad de Ser- vicios para la Edu- cación Básica en el Estado de Que- rétaro (USE- BEQ).	Plantillas de escuelas regu- lar con apoyo de educación especial del ciclo escolar 2012-2013.	Trimes- tral	Núme- ro de escuelas de edu- cación básica públicas atendi- das por la mo- dalidad USAER.	Número total de escuelas de edu- cación básica públi- cas*100.	Unidad de Ser- vicios para la Edu- cación Básica en el Estado de Que- rétaro (USE- BEQ).	Plantillas de escuelas regular con apoyo de educación especial del ciclo escolar 2012-2013.	Trimes- tral



Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
1. Porcentaje de trabajadores, USEBEO que son beneficiados con la capacitación	POA: Compo-nente Estatal	100 * (Trabajadores que asisten a cursos de capacitación / Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación)	Trabajadores que asisten a cursos de capacitación	Trabajadores que asisten a cursos de capacitación	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEO)	Reprote trimestral de capacitación. Depto. De Organización y Métodos. USEBEO.	Trimestral	Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación	Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEO)	Reprote trimestral de capacitación. Depto. De Organización y Métodos. USEBEO.	Trimestral
1. Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	POA: Compo-nente Estatal	100* (Escuelas de educación básica públicas mejoradas / Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento).	Escuelas de educación básica públicas mejoradas	Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEO)	Formato: Acta de entrega de las obras. Depto. De Administración de Obra y Mantenimiento, USEBEO.	Trimestral	Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento	Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEO)	Formato: Acta de entrega de las obras. Depto. De Administración de Obra y Mantenimiento, USEBEO.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación							
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		
1. Porcentaje de escuelas de preescolar apoyadas por general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico.	Estatal	100 * (Número de escuelas apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico / Total de escuelas de preescolar general)	Número de escuelas apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	Número de escuelas apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Estadísticas oficiales. Dirección de Planeación Educativa. Departamento de Estadística, USEBEO, Rutas de mejora y plan de trabajo.	Estadísticas oficiales. Dirección de Planeación Educativa. Departamento de Estadística, USEBEO, Rutas de mejora y plan de trabajo.	Trimestral	Trimestral	Total de escuelas de pre-escolar general	Total de escuelas de pre-escolar general	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Estadísticas oficiales. Dirección de Planeación Educativa. Departamento de Estadística, USEBEO, Rutas de mejora y plan de trabajo.	Trimestral
2. Porcentaje de docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEO capacitados.	Estatal	100 * (Directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar, USEBEO capacitados / Directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar, USEBEO)	Directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar, USEBEO capacitados.	Directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar, USEBEO capacitados.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Formato: Lista de asistencia a sesiones de capacitación. Depto. De Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar, USEBEO.	Formato: Lista de asistencia a sesiones de capacitación. Depto. De Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar, USEBEO.	Trimestral	Trimestral	Directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de pre-escolar, USEBEO	Directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de pre-escolar, USEBEO	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Formato: Lista de asistencia a sesiones de capacitación. Depto. De Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar, USEBEO.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación					
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	
1. Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEO capacitados.	POA: Actividad Estatal	100 * (Jefes de sector y supervisores de primaria USEBEO / Jefes de sector y supervisores de primaria)	Jefes de sector y supervisores de primaria USEBEO.	Jefes de sector y supervisores de primaria USEBEO.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO)	Informe de visitas y lista de asistencia, Depto. de Programas Académicos de Educación Primaria, USEBEO, Listas de asistencia. Depto. De Programas Académicos de Educación Primaria, USEBEO.	Trimestral	Jefes de sector y supervisores de primaria.	Jefes de sector y supervisores de primaria.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO)	Informe de visitas y lista de asistencia, Depto. de Programas Académicos de Educación Primaria, USEBEO, Listas de asistencia. Depto. De Programas Académicos de Educación Primaria, USEBEO.	Trimestral
1. Porcentaje de Alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas.	POA: Actividad Estatal	100 * (Número de alumnos de primaria y 3 de secundaria participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas / Total de alumnos participantes)	Número de alumnos de 5 y 6 de primaria y 1, 2, y 3 de secundaria participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas.	Número de alumnos de 5 y 6 de primaria y 1, 2, y 3 de secundaria participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas.	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO)	Informe de resultados de la Olimpiada estatal de matemáticas.	Trimestral	Total de alumnos participantes	Total de alumnos participantes	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEO)	Informe de resultados de la Olimpiada estatal de matemáticas.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación										
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación					
2. Porcentaje de docentes y directivos de secundarias capacitados.	POA: Actividad Estatal	$100 * (\text{Número de docentes y directivos de secundarias capacitados} / \text{Total de docentes y directivos de secundaria})$	Número de docentes y directivos de secundarias capacitados	Número de docentes y directivos de secundarias capacitados	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Listas de asistencia e informes, Depto. De Secundarias Técnicas, USEBEO.	Trimestral	Total de docentes y directivos de secundaria	Total de docentes y directivos de secundaria	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Listas de asistencia e informes, Depto. De Secundarias Técnicas, USE-BEQ.	Trimestral	Total de docentes y directivos de secundaria	Total de programas de educación extraescolar programados	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Listado de programas atendidos.	Trimestral
1. Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos.	POA: Actividad Estatal	$100 * (\text{Número de programas de educación extraescolar atendidos} / \text{total de programas de educación extraescolar programados})$	Número de programas de educación extraescolar atendidos	Número de programas de educación extraescolar atendidos	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Listado de programas atendidos.	Trimestral	Número de programas de educación extraescolar atendidos	Total de programas de educación extraescolar programados	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Listado de programas atendidos.	Trimestral	Total de programas de educación extraescolar programados	Total de programas de educación extraescolar programados	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Listado de programas atendidos.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación										
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación					
1. Porcentaje de equipamiento informático y de telecomunicaciones entregado.	POA: Actividad Estatal	100 * (Equipamiento entregado en el periodo / Equipamiento programado anualmente)	Equipamiento entregado en el periodo	Equipamiento entregado en el periodo	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Documento de transferencia del equipo entregado. Programa anual de equipamiento informático y de telecomunicaciones.	Trimestral	Equipamiento programado anualmente	Equipamiento programado anualmente	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Documento de transferencia del equipo entregado. Programa anual de equipamiento informático y de telecomunicaciones.	Trimestral	Equipamiento programado anualmente	Equipamiento programado anualmente	Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Documento de transferencia del equipo entregado. Programa anual de equipamiento informático y de telecomunicaciones.	Trimestral

Nombre del Indicador	Ambito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Medio de verificación				Medio de verificación						
			Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica		
2. Porcentaje de espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología de la información y comunicación.		100 * (Espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología / Total de espacios educativos pendientes de equipar)	Espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología	Espacios educativos que cuentan con conectividad y acceso a la tecnología	Unidad de Servicios Educativos Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Acta de entrega o documento de validación del servicio de los espacios educativos con conectividad y acceso a la tecnología de la información y comunicación.	Trimestral	Total de espacios educativos pendientes de equipar	Total de espacios educativos pendientes de equipar	Unidad de Servicios Educativos Básica en el Estado de Querétaro (USE-BEQ)	Acta de entrega o documento de validación del servicio de los espacios educativos con conectividad y acceso a la tecnología de la información y comunicación.	Trimestral	Total de espacios educativos pendientes de equipar

Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados, 2018. Fichas técnicas de indicadores, 2018. Programa Operativo Anual, 2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 16 "Porcentaje de metas cumplidas de Indicadores de propósito y componentes, 2015-2018"**

Ejercicio fiscal analizado	Número de indicadores de propósito y componente con metas programadas	Número de indicadores de propósito y componente con metas logradas	% de metas cumplidas
<b>Total</b>	33	19	57.58%
<b>2015</b>	10	5	60%
<b>2016</b>	5	3	60%
<b>2017</b>	9	6	66.67%
<b>2018</b>	9	5	55.56%

Fuente: Programa Operativo Anual 2015-2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 17 "Comportamiento del recurso del gasto federalizado, 2015-2018"**

Ejercicio fiscal analizado	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido
	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU
2015	\$5,466,627,421.00	\$6,023,720,480.38	\$6,017,612,462.93	\$6,015,421,378.47
2016	\$5,607,401,990.00	\$6,276,419,113.97	\$6,271,034,118.89	\$6,271,034,118.89
2017	\$6,277,922,064.00	\$6,366,622,428.13	\$6,366,622,428.13	\$6,366,622,428.13
2018	\$6,367,141,471.00	\$6,388,083,819.32	\$6,388,083,819.32	\$6,388,083,819.32

Fuente: Reportes de avances financieros, SRFT (antes SFU) 2015-2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 18 "Congruencia entre % de avance financiero y % de avance físico de los proyectos", 2018"**

Número total de proyectos	Número de proyectos que reportan congruencia entre el % de avance financiero y % de avance físico	Número de proyectos que no reportan congruencia entre el % de avance financiero y % de avance físico	% de proyectos que reportan congruencia
N/A	N/A	N/A	N/A

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 19 "Estimación costo efectividad del recurso del gasto federalizado, 2015-2018"**

Ejercicio	Presupuesto modificado	Población objetivo	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo efectividad	Categoría
2015	\$6,023,720,480.38	490,464	\$6,015,421,378.47	458,780	0.9367	Aceptable
2016	\$6,276,419,113.97	452,780	\$6,271,034,118.89	458,329	1.0131	Costo-efectividad aceptable
2017	\$6,366,622,428.13	452,951	\$6,366,622,428.13	461,620	1.0191	Costo-efectividad aceptable
2018	\$6,388,083,819.32	453,114	\$6,388,083,819.32	464,166	1.0244	Costo-efectividad aceptable

**Fuente:** Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ, 2018. Reportes de avances financieros, SRFT (antes SFU) 2015-2018.



**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 20 "Estimación del costo promedio por beneficiario asociado al recurso del gasto federalizado, 2015-2018"**

Ejercicio	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo promedio por beneficiario atendido
2015	\$6,015,421,378.47	458,780	\$13,111.78
2016	\$6,271,034,118.89	458,329	\$13,682.39
2017	\$6,366,622,428.13	461,620	\$13,791.91
2018	\$6,388,083,819.32	464,166	\$13,762.50

Fuente: Criterios generales para el diseño del programa presupuestario de USEBEQ, 2018. Reportes de avances financieros, SRFT (antes SFU) 2015-2018.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 21 "Clasificación de recomendaciones por ámbito de gestión y atención en el PASM 2018"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Recomendación informe de evaluación 2017	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
1. Incluir en el POA del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, indicadores que midan las cuatro dimensiones del desempeño, con el fin de que se evalúen aspectos sustantivos de los objetivos en función del ámbito o nivel de objetivos y que se cubra todos los aspectos relevantes del programa.	PP	P	Sí	1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	
2. Justificar de manera oficial el resultado de las metas que se ubican al alza fuera del rango de $\pm 10$ , en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	O	P	Sí	3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEC.	El porcentaje del umbral se cambió a $\pm 16\%$ por lo cual cambió el margen de error dentro del rango, los documentos a excepción de los TDR siguen con $\pm 10\%$
3. Verificar y en su caso elaborar indicadores, que sean claros y relevantes, en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.	O	P	Sí	3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEC.	
	O	P	Sí	2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	-

**Fuente:** Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 (Recomendaciones Ejercicio 2017), Mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora, 2019.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 22 "Apego de la definición de los ASM a lo establecido en el mecanismo"**

Aspecto Susceptible de Mejora	Existe congruencia entre la(s) recomendación(es) emitida(s) y el ASM definido (Sí/No)	Redacción del ASM en términos de un compromiso (Sí/No)	Es relevante, para el logro de los objetivos del programa público evaluado (Sí/No)	Dispone de al menos tres actividades para su cumplimiento (Sí/No)	El tipo de actores involucrados corresponde con el documento de trabajo definido (Sí/No)	Su clasificación por ámbito de gestión es adecuada (Sí/No)	Comentario
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Congruencia en las definiciones debido a la confusión que ocasiona tener dos distintas en diferente documento.
3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEO.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 (Recomendaciones Ejercicio 2017), Mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora, 2019.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 23 "Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2018"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Si/No)	Comentario
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	1. Identificar los requerimientos de información para la elaboración del diagnóstico situacional.	16/03/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	2. Elaborar árbol de problemas para identificar los problemas principales con sus causas y efectos, para definir objetivos claros.	13/04/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	3. Elaborar árbol de objetivos. Transformar del árbol de problemas en objetivos programáticos a realizar en corto y mediano plazo.	11/05/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	4. Elaborar Matriz de indicadores para resultados del Programa Presupuestario. Establecer los objetivos de la planeación programática, incorporando indicadores con claridad para el logro de los objetivos y estrategias establecidas.	15/06/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Si/No)	Comentario
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	5. Documentar la información de indicadores de la MIR 2016 y 2017 para comparar resultados.	28/06/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	1. Definir la población objetivo de manera focalizada.	15/03/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	2. Realizar un cuadro comparativo del indicador de Cobertura con base a la población objetivo total y población objetivo con sostenimiento federal transferido.	13/04/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	3. Documentar la población objetivo incluida en los planes operativos estatales y federales con relación a la población escolar estatal atendida.	27/04/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	4. Integrar la población atendida por FONE en la meta del indicador de Cobertura.	15/12/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Si/No)	Comentario
3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEO.	1. Revisar, analizar y actualizar los manuales y procedimientos de Recursos Humanos, Administración, Subcoordinación de Gestión Administrativa, Comunicación Social y DEPOE.	16/05/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEO.	2. Revisar, analizar y actualizar los manuales y procedimientos de Subcoordinación de Gestión Educativa, Tecnologías de la Información, Equidad y Apoyo a la Educación, Obra, Jurídica.	31/10/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.
3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEO.	3. Revisar, analizar y actualizar los manuales y procedimientos de planeación educativa.	15/12/18	S/R	En el documento PASM 2018 aparece la fecha de inicio, conclusión, porcentaje del avance, sin embargo, no aparece cierto parámetro para la fecha de cumplimiento.

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 (Recomendaciones Ejercicio 2017), Mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora, 2019.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 24 “Validación de soporte documental de conclusión de ASM del PASM 2018**  
**reportados como concluidos”**

Aspecto Susceptible de Mejora	Descripción de la evidencia documental que sustenta la ejecución del ASM	Valoración de la suficiencia de la evidencia documental que sustenta el cumplimiento del ASM	Comentario
1. Justificar la entrega de los bienes y servicios generados de los recursos del fondo mediante la identificación y descripción del problema con base a la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de resultados de la SHCP	Criterios generales para el diseño del programa presupuestario USEBEQ 2018. Capítulo VI. Estrategia de Cobertura. POA 2015-2018.	100%	-
2. Definir y cuantificar la población objetivo con enfoque por escuelas de sostenimiento federal transferido.	Doc. Bitácora de Cobertura.	100%	-
3. Documentar y actualizar los procedimientos de la USEBEQ.	Criterios generales para el diseño del programa presupuestario USEBEQ 2018. Lineamientos para indicadores educativos.	100%	-

**Fuente:** Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 (Recomendaciones Ejercicio 2017), Mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora, 2019.

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 25 "Evidencias documentales adicionales que corroboran avance en el enfoque GpR"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Nombre de la evidencia	Objetivo	Etapa de gestión mejorada			
		Pp	O	SER	RC
S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R
S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R
S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R



**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 26 "Hallazgos y Conclusiones por Tema"**

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Análisis de los resultados</p>	<p>Existe una coherencia entre las metas a cumplir correspondientes a la Matriz de Indicadores de Resultados Federal y las del Programa Operativo Anual 2018, por lo tanto, están alineados a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo y el Programa Sectorial Educación de Querétaro 2016-2021. Los indicadores que se catalogan como "incumplidos" de acuerdo a los TdR se debe a que atendieron a más población objetivo y por ende se obtuvo una mayor tasa de escolarización, sobrepasando el umbral de +-16% definido para que la meta sea cumplida.</p>	<p>En este capítulo se observa que los objetivos de la MIR del programa estatal que ejerce los recursos del FONE se vincula con los objetivos estatales, con la MIR federal y con la normatividad vigente correspondientes al Fondo. Por tal motivo, los resultados obtenidos de las metas programas en el POA son los esperados, a pesar que sobrepasan el umbral de +-16% definido en el sistema MESI, ya que dichas metas se refieren a la atención de la población objetivo. Un punto a considerar, es que se cuenta con dos documentos donde se define y cuantifica a las poblaciones potencial, objetivo y atendida.</p>
<p>Evolución de la cobertura</p>	<p>Tomando en cuenta la recomendación que se emitió en el ejercicio fiscal 2017; se cuenta con dos documentos: la "Bitácora de cobertura" y los "Criterios generales para el diseño del programa presupuestario" ambos emitidos por la USEBEQ, que muestran las definiciones y cuantificaciones a detalle de la población potencial, programada y atendida. El documento "Criterios generales para el diseño del programa presupuestario" coadyuva con el documento "Bitácora de cobertura".</p>	<p>En el documento "Criterios generales para el programa presupuestario 2018, Capítulo VI: Estrategia de cobertura" emitido por la USEBEQ nos permite saber cuál es el avance, la población potencial, programada y atendida, que son indicadores fundamentales para el análisis de la evolución de cobertura en el estado de Querétaro.</p> <p>En el gráfico plasmado en el formato 8 se observa que el año 2015, donde se da apertura al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) se aprecia que no hay una planeación adecuada sobre los niños inscritos a cada nivel educativo por lo que resultó tener una cobertura del 93%, se programó más del alcance al que se obtuvo, empero, en años posteriores al ejercicio, 2016-2018 la cobertura fue en ascendencia superando el 100%. La cobertura del año 2018 es de 102% debido a la inmigración de familias, y el estado siendo participe otorgando el derecho a la educación básica, estas externalidades son descritas en las fichas técnicas del cuarto trimestre con justificación.</p>

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Análisis de los bienes y/o servicios entregados</p>	<p>Los propósitos y actividades Federales están en un umbral de + -16% que establecen los Términos de Referencia (TdR), por lo tanto, están dentro del parámetro que afirma haber cumplido las metas, por otro lado, están los componentes que no están dentro del rango y los fines que la evaluación PLANEA emite cada dos años. No todas las variables cuentan con medios de verificación se definen fuentes de información, estas sirven para el cálculo del indicador.</p>	<p>Siguiendo la lógica del capítulo, la entrega de los bienes y/o servicios (Componentes) del programa que ejerce los recursos del FONE es aceptable, ya que los resultados de los indicadores de las metas propuestas sobrepasan el umbral + -16% definido por el sistema MESI, ya que, dichos indicadores miden la cobertura de atención, mejoramiento de instituciones educativas y capacitaciones al personal de la USEBEQ. Por tal sentido el cumplimiento es aceptable, ya que, de acuerdo a las justificaciones presentadas, esto es dado a un aumento presupuestario, y a un aumento en las personas que solicitan el servicio de educación básica en el Estado de Querétaro. Cabe mencionar que, de acuerdo a lo programático, en la MIR del programa presupuestario es necesario identificar claramente los medios de verificación y fuentes de información de algunas variables de los indicadores, ya que no se cuenta con evidencia documental de ello.</p>
<p>Ejercicio de los recursos</p>	<p>Podemos observar en la tabla del formato 16 que en el año 2018 hay un decremento en el porcentaje de metas cumplidas con el año anterior. El promedio porcentual del periodo 2015-2018 es de 57.57%. La información del Avance Financiero no presenta una coherencia con lo reportado por el ente ejecutor referente al cuarto trimestre, aunque debemos resaltar que dicha información federal sólo es un avance y no el informe definitivo. En base a lo estipulado en los TdR el costo efectividad entre la población atendida y el presupuesto ejercido se mantiene el año 2015 "aceptable" mientras el 2016-2018 están en el rango de "costo-efectividad aceptable".</p>	<p>A pesar de que en este ejercicio fiscal se cumplieron menos metas programadas con respecto al ejercicio fiscal anterior, esto es debido al cumplimiento del umbral de + -16% propuesto por el sistema MESI, ya que los resultados fueron mayor al umbral definido. Cabe mencionar que los TdR modificaron en el ejercicio 2018 en donde se establece un umbral de + -16% modificando resultados debido a que anteriormente se usaba el rango +-10%, con esta actualización, el porcentaje de metas cumplidas dentro del periodo 2015-2018 fue de 57.57%. En cuanto al tema presupuestal, se observa que se han incrementados los recursos tanto el momento contable de Aprobado como en el Ejercicio. De igual manera se identifica un claro incremento en el costo-promedio, a pesar que también se ha incrementado la cobertura de atención. Y como tema de efectividad, se tiene la fórmula del costo-efectividad, la cual no arroja un resultado definido como "Aceptable para todos los ejercicios fiscales contemplando un periodo del 2015-2018.</p>

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Aspectos susceptibles de mejora</p>	<p>Se tomaron en cuenta las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio anterior inmediato. Las acciones descritas para cumplir con los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) se llevaron a cabo al 100%. Se cuenta con el formato de trabajo para los ASM el cual se llama Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora, mismo en el que se define el ámbito de gestión del ASM, el ente encargado de darle el seguimiento, las acciones a realizar y la fecha de inicio, sin embargo, no se cuenta con fecha de finalización.</p>	<p>Se identifica que las recomendaciones emitidas en el ejercicio anterior se toman en cuenta para los Aspectos Susceptibles de Mejora, mismas que sirven para la elaboración del formato que sirven para definir las acciones a ejecutar, las fechas de inicio, la definición del ente responsable de llevarlas a cabo, empero, no se presenta una fecha establecida para el cumplimiento de las dichas acciones que forma. Cabe mencionar que el ente evaluado no presentó documentos extras que permitieran saber si se avanza en la implementación de la gestión de resultados.</p>

**Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**  
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, 2018**  
**FORMATO 27 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"**



SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA

Evaluación Específica del Desempeño del Fondo De Aportaciones  
para la Nómina Educativa y Gasto Operativo FONE Del Ramo 33  
Ejercicio Fiscal 2018



Tema	Fortaleza y oportunidad/amenaza o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
1. Análisis de Resultados	Todos los objetivos del FONE y del Programa presupuestario que ejerce los recursos del Fondo están alineados a los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo y al Programa Sectorial de Educación del Estado de Querétaro.	1 y 2	
1. Análisis de Resultados	Se cuenta con un documento donde se define y cuantifica a la población Potencial y Objetivo del Programa presupuestario estatal que ejerce los recursos del Fondo.	3	
2. Evolución de la Cobertura	Los documentos como los "Criterios generales para el programa presupuestario emitido por la USEBEQ" y la Bitácora de Cobertura son documentos importantes para la identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo.	6	
2. Evolución de la Cobertura	En tema de la cobertura alcanzada, se presenta un pequeño incremento porcentual en los años, ya que en el ejercicio 2015 se obtuvo el 93%, para los dos años siguientes se obtuvo el 101% y para el ejercicio evaluado se ha incrementado al 102%, lo cual demuestra un crecimiento en cuanto a la cobertura de atención.	8	

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
3. Análisis de los bienes y/o servicios entregados	Se cumplen la mayoría de las metas programadas, y las metas que se clasifican como incumplidas es debido a que el resultado sobrepasa el umbral +-16% definido por el sistema MESI del Estado de Querétaro.	9	
3. Análisis de los bienes y/o servicios entregados	Se presentan las justificaciones del porque no se cumplen las metas programadas, y se definen acciones de mejora en los Componentes del POA estatal para su mejor aplicación en el próximo ejercicio.	10 y 11	
3. Análisis de los bienes y/o servicios entregados	Los indicadores estratégicos y de gestión de la MIR del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro cumplen con los criterios técnicos establecidos por el CONAC.	13	
4. Ejercicio de los recursos	Es posible identificar en las MIR's del Programa estatal que ejerce los recursos del Fondo, que todas las metas programadas y cumplidas a nivel de Componentes y Propósito dentro del periodo 2015-2018 son del 57.58%, esto debido a que dichos resultados sobrepasan del umbral +-16% lo que las definen como incumplidas.	16	
4. Ejercicio de los recursos	El comportamiento histórico del Costo-efectividad es positivo, ya que se encuentra en el rango definido como "Aceptable", esto cada ejercicio fiscal durante el periodo 2015-2018.	19	

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
4. Ejercicio de los recursos	No se presenta cambios considerable en cuanto al Costo-promedio por beneficiario, no obstante sí se identifica un aumento en la atención de las personas que solicitan el servicio de educación en el Estado de Querétaro.	20	
5. Aspectos Susceptibles de Mejora	Las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2017 del FONE se clasificaron adecuadamente y conforme a lo establecido en el mecanismo de Seguimiento y Análisis de las recomendaciones, documento emitido por la Secretaría de la Contraloría del Estado de Querétaro.	21	
5. Aspectos Susceptibles de Mejora	Los ASM definidos en el PASM 2018 por la USEBEO son congruentes y tiene correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación del ejercicio inmediato anterior, al tiempo que se clasificaron por ámbito de gestión y se definieron actividades para su atención.	22	
5. Aspectos Susceptibles de Mejora	Las actividades programadas en el PASM 2018 para la ejecución de cada ASM se cumplieron 100% en la fecha establecida.	23	
5. Aspectos Susceptibles de Mejora	Los ASM reportados como concluidos disponen de evidencia documental que sustenta satisfactoriamente su cumplimiento.	24	

Tema	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
1. Análisis de Resultados	No se cumplieron todos los indicadores definidos en la MIR federal como en el POA del programa presupuestario estatal que ejerce los recursos del Fondo.	4	Las metas no se cumplieron debido a que los resultados rebasaron el umbral de $\pm 16\%$ definido en el Sistema MESI del Estado de Querétaro, por lo que se recomienda ajustar la programación de las metas para que el resultado de los indicadores sea aceptable.
3. Análisis de Indicadores estratégicos y de gestión	Los Indicadores a nivel de Componente de la MIR federal y del mismo nivel del POA del programa presupuestario estatal no cumplen con las metas programadas.	9 y 10	El incumplimiento de las metas se debe a que sobrepasan el umbral de $\pm 16\%$ ; por lo que se recomienda reprogramar las metas conforme a los resultados obtenidos en este ejercicio fiscal, además de tomar en cuenta las justificaciones que el ente ejecutor presenta en los reportes trimestrales.
3. Análisis de Indicadores estratégicos y de gestión	Los indicadores a nivel de Componente y Propósito de la MIR federal y del POA del programa estatal definen la mayoría de los indicadores con la dimensión de eficacia y sólo uno con la de calidad.	14	Se recomienda definir indicadores con la dimensión de calidad a nivel de Componente del POA del programa estatal, con el fin de analizar la calidad de los bienes y/o servicios que se entregan.
3. Análisis de Indicadores estratégicos y de gestión	La redacción del resumen narrativo a nivel de Componente no es de acuerdo a lo definido en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados.	S/R	Mejorar la sintaxis del resumen narrativo a nivel de Componente de la MIR del programa estatal, ya que no se encuentra descrita como se define en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP. Con el fin de que identificar claramente el objetivo de cada bien y/o servicio a entregar al igual lo que se medirá.
4. Ejercicio de los recursos			
5. Aspectos Susceptibles de Mejora			

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, Enero 2018.



---

[www.indetec.gob.mx](http://www.indetec.gob.mx)

 [@indetecmx](https://www.facebook.com/indetecmx)

 [indetec\\_mx](https://twitter.com/indetec_mx)

 [indetec\\_mx](https://www.instagram.com/indetec_mx)