



**Evaluación Específica del Desempeño
del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica
y de Adultos del Ramo 33**

FAETA ET

• **Ejercicio Fiscal 2019** •

OCTUBRE 2020



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33

Ejercicio Fiscal 2019

Octubre 2020



Para efectos de la presente Evaluación, se entenderá por:

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA): Herramienta de diagnóstico y de planeación estratégica que identifica las Fortalezas (factores críticos positivos internos), Oportunidades, (aspectos positivos externos que se pueden aprovechar), Debilidades, (factores críticos negativos internos que se deben controlar -eliminar o reducir-) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de los objetivos) en el Diseño conceptual del programa y la operación del mismo;

Análisis de gabinete: Conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización, sistematización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, documentación pública, documentos oficiales y normativos;

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM): Hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el Evaluador Externo;

Beneficiarios: Población o área de enfoque; en el caso concreto de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios que no pueden ser definidos como poblaciones.

CONAC: Consejo Nacional de Armonización Contable;

CONALEP-QRO.: Colegio de Educación Profesional Técnica en el Estado de Querétaro;

Evaluación: Análisis sistemático y objetivo de los programas presupuestarios de gobierno que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad;

Evaluación Específica del Desempeño: Es una evaluación de gabinete que, mediante evidencias documentales, permite al evaluador externo valorar los resultados de la aplicación de recursos; muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión; se identifica la relación entre el destino de los recursos y las estrategias de desarrollo sostenido planteadas; y se analiza la evolución de la orientación y ejercicio de los recursos;

Fuentes de Información: Son los documentos, lineamientos normativos y bases de datos enviados por las Unidades Responsables del Gasto, se enlistan como fuentes primarias; en tanto que la información adicional que el evaluador haya utilizado para complementar respuestas o su justificación, y que ha sido tomada de sitios oficiales de internet, se enlista como fuentes secundarias;

FAETA-ET: FAETA-ET. Fondo de aportaciones para la Educación Tecnológica, del Ramo General 33, del Presupuesto de Egresos de la Federación;

Gasto Federalizado: Recursos que el Gobierno federal transfiere a las entidades federativas y municipios por medio de participaciones, aportaciones federales, subsidios y convenios;



Indicadores: Expresión cuantitativa o, en su caso, cualitativa que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa, monitorear y evaluar sus resultados;

Indicador de Gestión: Aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias;

Indicador Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas Presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque. Impacta de manera directa en la población o área de enfoque;

Indicadores de Desempeño: Los indicadores con sus respectivas metas, corresponden a un índice, medida, cociente o fórmula que permite establecer un parámetro de medición de lo que se pretende lograr, expresado en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad. En otras palabras, los indicadores deben permitir medir resultados: la calidad, no sólo la cantidad, de los bienes y servicios provistos; la eficiencia de las actividades desempeñadas por las dependencias y entidades; la consistencia de los procesos; el impacto social y económico de la acción gubernamental y los efectos de la implantación de mejores prácticas;

LGCG: Ley General de Contabilidad Gubernamental;

LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;

MIR: Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico, conforme a lo señalado en la LGCG;

MESI: Módulo de evaluación y seguimiento de Indicadores. Secretaría de Planeación y Finanzas. Poder ejecutivo del estado de Querétaro;

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivos Mundiales que se adoptaron por todos los Estados Miembros de la Organización de Naciones Unidas en 2015, como un llamado universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad para 2030;

PAEV: Programa Anual de Evaluaciones del Estado de Querétaro;

Presupuesto basado en Resultados (PbR): Proceso basado en consideraciones objetivas para la asignación de fondos, con la finalidad de fortalecer las políticas, programas públicos y desempeño institucional cuyo aporte sea decisivo para general las condiciones sociales, económicas y ambientales para el desarrollo nacional sustentable; en otras palabras, el PbR busca modificar el volumen y la calidad



de los bienes y servicios públicos mediante la asignación de recursos a aquellos programas que sean pertinentes y estratégicos para obtener los resultados esperados;

Pp: Programa presupuestario. Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para el cumplimiento de sus objetivos y metas. También, es un conjunto integrado de actividades, bienes y servicios dirigidos a un mismo tipo de beneficiario o área de enfoque, cuyo propósito y fin dan cuenta del beneficio alcanzado entre la población beneficiaria;

Programa estatal: Programa de Provisión del Servicio de Educación Técnica Bachiller;

Población o área de enfoque atendida: Población o área de enfoque que es destinataria o beneficiaria de los componentes o entregables del Programa presupuestario en un ejercicio fiscal determinado;

Población o área de enfoque objetivo: Población o área de enfoque que el Programa presupuestario tiene planeado o programado atender para cubrir la población o área de enfoque potencial, y que cumpla con los criterios de elegibilidad establecidos en su normativa. La población o área de enfoque objetivo de un Programa presupuestario debe ser medida en la misma unidad que la población o área de enfoque potencial;

Población o área de enfoque potencial: Población o área de enfoque total que presenta el problema o necesidad y que requiere de una intervención que justifica la existencia del Programa presupuestario y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención o ejercicio de acciones;

Problema o necesidad: Situación que motiva el diseño e implementación de una intervención pública, ya sea porque atiende a una condición socialmente no deseable o a cualquier demanda que deba ser atendida por una función de gobierno;

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

Sistema de Evaluación del Desempeño (SED): Conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y económico de los programas y de los proyectos;

SRFT: Sistema de Recursos Federales Transferidos, antes SFU; y

UER: Unidad de Evaluación de Resultados, órgano desconcentrado y subordinado jerárquicamente a la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro;



RESUMEN EJECUTIVO

De acuerdo con el artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal, el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación, exclusivamente a partir de los registros de planteles, de instalaciones educativas y de plantillas de personal utilizados para los cálculos de los recursos presupuestarios transferidos a las Entidades Federativas, con motivo de la suscripción de los convenios respectivos, incluyendo las erogaciones que correspondan por conceptos de impuestos federales y aportaciones de seguridad social; las ampliaciones presupuestarias que en el transcurso del ejercicio del año inmediato anterior se hubieren autorizado con cargo a las Previsiones para el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, contenidas en el propio Presupuesto de Egresos de la Federación; el importe que, en su caso, resulte de aplicar en el ejercicio que se presupueste las medidas autorizadas con cargo a las citadas Previsiones derivadas del ejercicio anterior y; la actualización que se determine para el ejercicio que se presupueste de los gastos de operación, distintos de los servicios personales, correspondientes a los registros de planteles y de instalaciones educativas.

Los recursos de esta aportación federal se dividen en dos subfondos, que son: Educación Tecnológica y Educación para Adultos. En tal sentido, esta evaluación se dirige a la Educación Tecnológica y por tanto, se identifica como FAETA-ET, cuyos recursos económicos son complementarios para prestar el servicio a través del Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica con presencia en 30 entidades federativas y, con ello, formar recursos humanos calificados con altas posibilidades de inserción laboral en empresas e instituciones en el ámbito nacional e internacional y contribuir al desarrollo económico y social del país.

El CONALEP Querétaro tiene como misión *"Formar Profesionales Técnicos a través de un Modelo Académico para la Calidad y Competitividad, en un sistema de formación que proporciona a sus egresados la capacidad de trabajar en el sector productivo que demanda el Estado, así como construir las bases para continuar sus estudios superiores, contribuyendo al desarrollo humano sustentable y al fortalecimiento de la sociedad del conocimiento"*; por tanto, y en cumplimiento con la LCF, los recursos del FAETA-ET 2019 se destinaron en su totalidad al programa estatal de Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller.

Para 2019, de la población potencial conformada 26,526 egresados de Secundaria del área de influencia del ejercicio fiscal y alumnos reinscritos en el semestre agosto-enero del ciclo escolar, se contabilizaron 5,600 aspirantes con ficha de admisión a CONALEP Querétaro y alumnos reinscritos, identificados como la población objetivo. De ésta, la población atendida identificada como alumnos reinscritos en el periodo febrero-julio del ciclo escolar agosto – julio y alumnos inscritos en el periodo escolar agosto-enero del ciclo escolar agosto-julio, sumó a la cantidad de 4,560 alumnos, cuya tendencia de cobertura fue descendente a partir de 2017.



Acerca del cumplimiento de metas comprometidas para evaluar la aplicación del recurso en el año 2019, de acuerdo con tendencia de la cobertura se observa que el indicador del Programa estatal que mide la *Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO*, no fue alcanzada, cuyo resultado presenta una variación negativa de 357.89%, lo que indica que la matrícula fue mucho menor a la esperada. Tampoco se cumplió con la meta programada para el indicador que mide el *Porcentaje de cobertura de becas CONALEP en el CONALEP-QRO*, debido a que para el año de referencia el Colegio no otorgó becas a los alumnos. Los indicadores que miden el *"Porcentaje de alumnos del CONALEP-QRO certificados por competencias"* y *"Porcentaje de alumnos del CONALEP-QRO de la generación que concluyen su servicio social"* rebasaron la meta programada de manera significativa debido a que más estudiantes de los esperados por el colegio fueron certificados y más alumnos concluyeron de manera satisfactoria el servicio social respectivamente; sin embargo, de acuerdo con el criterio establecido en el MESI de $\pm 16\%$, el cumplimiento de metas se ubicó fuera del rango de aceptación.

Respecto al ejercicio de los recursos del FAETA-ET, la evidencia reporta que el recurso aprobado, modificado, devengado y ejercido aumentó de manera considerable en el período 2015-2019; con un costo efectividad dentro del rango aceptable y un costo promedio por beneficiario atendido ascendente, a excepción del 2017 en ambos criterios.

Las recomendaciones emitidas en el periodo 2015-2019, fueron atendidas por parte del CONALEP Querétaro mediante cuatro Aspectos Susceptibles de Mejora, mismos que son congruentes y cumplen con las características establecidas en el "Mecanismo para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de evaluaciones realizadas a los recursos del gasto federalizado y de programas públicos 2019". El reporte correspondiente indica que se cumplieron las actividades necesarias para el cumplimiento de cada ASM.

En conclusión, a través de la evidencia se observa que el Programa de *Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller*, que opera con los recursos del FAETA-ET en la entidad, presenta oportunidades de mejora que, de ser atendidas, serán de gran ayuda para alcanzar los resultados esperados. Tales recomendaciones, son las siguientes:

- Elaborar, documentar y revisar los registros administrativos que garanticen la calidad de la información y faciliten la elaboración de reportes relacionados con los bienes y servicios que se ofertan a través del Programa estatal.
- Elaborar y documentar un proceso de seguimiento de los estudiantes del CONALEP Qro, con la finalidad de conseguir que los jóvenes se reinscriban al Colegio.
- Desarrollar estrategias de coordinación entre los planteles del CONALEP Querétaro y los planteles educativos a nivel secundaria con el objeto de aumentar la matrícula.
- Reforzar las intervenciones de permanencia escolar que garanticen el egreso escolar hacia niveles de educación Superior.



- Mejorar los instrumentos de gestión relacionados con los beneficiarios del programa estatal.
- Documentar registros técnicos y normativos para la toma de decisión en materia de cobertura de atención.
- Reforzar la estrategia de cobertura a partir de la prospectiva de mediano y largo plazo.
- Analizar alternativas de prevención que mitiguen los riesgos en la absorción de alumnos por parte del Colegio.
- Documentar las justificaciones por las cuales la matrícula programada por el CONALEP Qro no fue alcanzada, con el objetivo de generar líneas de acción suficientes para aumentar la inscripción y reinscripción del Colegio.}
- Incorporar indicadores a nivel de Componente que midan la continuidad en la prestación de los servicios, la satisfacción de los alumnos atendidos, y la eficiencia en el uso de los recursos, con el objeto de medir el desempeño del Programa estatal de manera integral.
- A partir del análisis de costo efectividad, proyectar los beneficios esperados en la población atendida, así como el impacto de los recursos públicos.
- Mejorar las estrategias de planeación y de calidad del servicio educativo, que justifiquen plenamente el incremento de los recursos.
- Continuar con estrategias efectivas las cuales permiten cumplir con las actividades para cada uno de los ASM, cargando de manera puntual las evidencias documentales dentro del Sistema Informático del Estado de Querétaro.
- Desarrollar estrategias de atención a las recomendaciones que se emiten en los reportes de evaluación enfocadas a la Gestión para Resultados.



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	15
ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL FAETA-ET PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA	18
Tema I. Análisis de los Resultados.....	21
Tema II. Evolución de la Cobertura.....	29
Tema III. Análisis de los Bienes y Servicios Entregados	35
Tema IV. Ejercicio de los Recursos.....	47
Tema V. Valoración de la Atención a las Recomendaciones	53
Hallazgos y Conclusiones	61
Recomendaciones	67
Listado de Recomendaciones por Tema de Evaluación	75
ANEXOS.....	79



INTRODUCCIÓN

La presente evaluación de resultados se realiza en el marco de los Términos de Referencia emitidos por la UER, alineados con el objetivo de gobierno definido en el Plan Estatal de Desarrollo de Querétaro 2016-2021, para lograr que, con una gestión pública eficaz, eficiente, transparente y austera, se financie el desempeño y éste se traduzca en mejorar la calidad de vida de la población queretana.

Incluye un resumen ejecutivo que contempla las características del FAETA-ET y del programa estatal en donde incurren sus recursos; y un apartado inicial introductorio en donde se analizan tales características; los resultados de impacto esperados de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal; y su alineación con la función, misión, objetivos e instrumentos de planeación, programación y presupuestación, entre otros, del CONALEP Querétaro, en su carácter de ente responsable ejecutor.

El cuerpo de la evaluación incluye cinco temas de análisis que dan respuesta a 25 preguntas metodológicas, que son: Análisis de los resultados; Evolución de la cobertura; Análisis de los bienes y/o servicios entregados; Ejercicio de los recursos; y Valoración de la atención a las recomendaciones derivadas de la evaluación de ejercicios fiscales anteriores.

Asimismo, contiene los hallazgos y conclusiones a través de las cuales se identifican fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, así como un listado de recomendaciones viables y relevantes, encaminadas hacia la mejora de la gestión y los resultados.

Por último, los anexos adjuntan los formatos y gráficas que contienen la información y datos examinados, así como las fuentes de información revisadas y analizadas.

Objetivo General:

Evaluar el desempeño y resultados de las aportaciones federales transferidas al Estado de Querétaro e incluidas en el Plan Anual de Evaluaciones 2020 con el fin de disponer de elementos que permitan mejorar el diseño, gestión y resultados del programa estatal en el cual se aplica este recurso.

Objetivos Específicos:

- 1) Verificar los resultados obtenidos para el Estado de Querétaro de la aplicación del gasto correspondiente al programa estatal financiado con recursos del FAETA-ET
- 2) Analizar la evolución de la cobertura de los bienes y servicios entregados a través del programa estatal financiado con recursos del FAETA-ET.
- 3) Examinar la evolución de los recursos del FAETA-ET para el período 2015-2019.
- 4) Identificar las principales mejoras en la gestión y en los resultados derivados de la atención a las recomendaciones de las evaluaciones realizadas en períodos anteriores.



- 5) Realizar recomendaciones para la mejora de la gestión y los resultados de la aplicación de los recursos del FAETA-ET y del programa estatal que se financia.

Metodología:

La metodología de evaluación utilizada y emitida en los Términos de Referencia por parte de la UER, está basada en los términos de referencia de la Evaluación Específica del Desempeño emitidos por el CONEVAL (2014-2015) y adecuada de acuerdo con las necesidades de información requeridas para consolidar el enfoque de la Gestión para Resultados desde la perspectiva estatal para los recursos de los fondos de aportaciones del Ramo 33; y con apego a los criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, emitidos por la SHCP, referente a que las entidades federativas realicen evaluaciones estratégicas que sirvan para mejorar el ejercicio de los recursos y el desempeño de los Pp estatales en donde concurren recursos federales.

Es una evaluación de gabinete que contiene 25 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas a través de los cuales se analiza lo siguiente:

- Tema I. Análisis de los resultados. Con base en el resultado del análisis, el evaluador expone los logros alcanzados con base en los indicadores estratégicos y de gestión; expresa los incumplimientos identificados; y señala las acciones de mejora emprendidas para su cumplimiento.
- Tema II. Evolución de la cobertura. Identifica que la población objetivo coincida con la establecida por el CONEVAL para el Fondo. Describe el comportamiento de la cobertura en el período 2015-2019 del programa estatal financiado por el Fondo; y explica las causas del comportamiento descrito.
- Tema III. Análisis de los bienes y/o servicios entregados. En este apartado se exponen los logros alcanzados en términos de los bienes y servicios públicos que se entregan a la población objetivo a través del programa estatal financiado por el Fondo; refiere los logros alcanzados medidos a través de los indicadores de gestión federales y del nivel de componente del programa; expresa los incumplimientos encontrados y las acciones de mejora emprendidas para el cumplimiento de metas federales y estatales; y valora el cumplimiento de los criterios CREMAA para los indicadores de resultado y componente estatales, el tipo de información que se genera a partir de ellos y la identificación precisa de los medios de verificación para su cálculo.
- Tema IV. Ejercicio de los recursos. Presenta los resultados del análisis del ejercicio de los recursos para el período 2015-2019.
- Tema V. Valoración de la atención a las recomendaciones. Proporciona información que expone las mejoras alcanzadas en términos de gestión y resultados para el Fondo y para el programa estatal que éste financia; identifica el nivel de atención respecto de las recomendaciones emitidas en los informes de evaluación del año fiscal anterior, así como su consistencia con el programa de aspectos susceptibles de mejora vigente. Identifica mejoras para cada uno de los procesos del ciclo presupuestario que se han puesto en marcha a partir de la realización de las evaluaciones.



La respuesta a cada pregunta metodológica se sustenta con las fuentes de información enviadas como evidencia del desempeño por parte del ente público ejecutor del Fondo y responsable del programa estatal en la entidad.

A su vez, los hallazgos se sustentan en las respuestas y, a través de su análisis, se concluye y se identifican fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que derivan en la recomendación de acciones y medidas correctivas, en aras de mejorar la gestión y los resultados del programa.

Asimismo, y con el fin de aportar transparencia y claridad al proceso a través del cual se elaboran las recomendaciones, se aplicó el método FODA utilizado para la definición de estrategias difundido por el ILPES-CEPAL de Naciones Unidas, para la planeación estratégica institucional.



ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL FAETA-ET PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA

El Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), es un recurso cuyo resultado esperado es abatir el rezago de alfabetización, educación básica para adultos y formación para el trabajo por parte de los Institutos Estatales para la Educación de los Adultos (INEA); así como para la prestación de servicios de educación tecnológica descentralizados a través del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

El FAETA tiene una gran importancia estratégica debido a las acciones educativas que apoya y, en ese sentido, la estrategia programática¹ es muy clara. En ésta se menciona que, los Estados, recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios; con cargo a las aportaciones del FAETA que les correspondan, los estados recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios².

Para el caso de esta evaluación, la vertiente de Educación Tecnológica se justifica debido a que la Educación Tecnológica, el Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica con presencia en 30 entidades federativas, proporciona educación de nivel Profesional Técnico y Profesional Técnico Bachiller, con el objeto de formar recursos humanos calificados que satisfagan las necesidades de la demanda del sector productivo, y contribuir al desarrollo económico y social del país en 275 planteles que preparan a más de 264 mil jóvenes en diversas carreras técnicas y que representan el 83.5 por ciento de los alumnos del Sistema CONALEP. Este sistema de formación proporciona a sus egresados altas posibilidades de inserción laboral en empresas e instituciones, en el ámbito nacional e internacional³.

El monto para la vertiente del FAETA Educación Tecnológica se determina anualmente, considerando los registros de planteles, de instalaciones educativas y de plantillas de personal utilizados para los cálculos de los recursos presupuestarios transferidos a las Entidades Federativas, con motivo de la suscripción de los convenios respectivos e incluyendo las erogaciones que correspondan por conceptos de impuestos federales y aportaciones de seguridad social⁴.

Los objetivos estratégicos enunciados tanto en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del FAETA Educación Tecnológica, como en la MIR estatal del Programa Provisión del servicio de

¹ Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.

² Ley de Coordinación Fiscal. Artículo 42.

³ Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.

⁴ Ley de Coordinación Fiscal. Artículo 43.



formación Profesional Técnico Bachiller que opera con recursos de este Fondo, cumplen con el destino del gasto del FAETA Educación Tecnológica, señalado en la Ley de Coordinación Fiscal y en la Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF por sus siglas) 2019⁵.

Los indicadores de la MIR del FAETA-ET y MIR del Programa Presupuestario cumplen con los criterios de *Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aportación Marginal*, es decir, cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC; asimismo, cada uno de los indicadores genera información del desempeño de las dimensiones de eficacia, eficiencia y calidad.

De igual manera es posible identificar para cada uno de los indicadores expuestos en la MIR del Fondo y la MIR del Programa Presupuestario el nombre completo e inequívoco de cada una de las fuentes de información, la unidad administrativa que la emite, la ubicación física o electrónica y la temporalidad de la publicación del medio de verificación.

Cabe señalar que a nivel de Fin en la MIR del Programa Presupuestario se exponen ocho indicadores, de los cuales siete indicadores hablan acerca de la educación a nivel de primaria, secundaria y nivel de educación superior, lo cual no le corresponde al CONALEP Querétaro; es decir el indicador a través del cual se cumple el objetivo de desarrollo del FAETA-ET; de igual manera dentro de la información remitida por el Ente Ejecutor.

En 2019 es posible identificar que el presupuesto aprobado fue de \$54, 112,386.00, mientras que para el presupuesto modificado, devengado y ejercido la cantidad total del Fondo ascendió a \$55,606,570.96, identificando que en año 2019 el presupuesto del FAETA-ET ministrado al Estado de Querétaro aumentó respecto a los años anteriores.

En cuanto al tema referente a la población potencia, se describe como los "Egresados de Secundaria del Área de Influencia del Ejercicio Fiscal y Alumnos reinscritos en el semestre agosto -enero del ciclo escolar" cuantificando 26,526 alumnos; en tanto que, la población objetivo se identifica como "Aspirante con Ficha de Admisión a CONALEP QRO. Para el ciclo escolar y Alumnos reinscritos en el periodo no (agosto – enero) del ciclo escolar agosto – julio" ascendiendo a la cantidad de 5,600 alumnos, finalmente, el CONALEP Qro define a la población atendida de la siguiente manera "Alumnos reinscritos en el periodo febrero-julio del ciclo escolar agosto - julio; y Alumnos Inscritos en el periodo escolar agosto-enero del ciclo escolar agosto-julio" y para el año 2019 el Colegio atendió a la cantidad de 4,560 alumnos, lo cual nos refleja una cobertura alcanzada de 81.43% de cobertura total respecto a la población objetivo del Programa Presupuestario.

⁵ Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

TEMA I. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS



Pregunta 1: ¿Los resultados esperados del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa están alineados con los establecidos en el marco legal y normativo Federal?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que las descripciones de los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA ET, señalan los aspectos relevantes del logro y estos coinciden completamente con las descripciones de los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad (ver Formato 1, anexo).

Por un lado, de acuerdo con la LCF⁶, las entidades federativas reciben recursos económicos complementarios los cuales son utilizados para los servicios de Educación Tecnológica – para el caso de este Subfondo-, cuya operación se asume de conformidad los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios.

Por otro lado, en la Estrategia Programática del Fondo⁷, precisa que el Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica proporciona educación a nivel Profesional Técnico y Profesional Técnico Bachiller, el cual tiene como objetivo la formación de recursos humanos calificados los cuales satisfagan la necesidad de la demanda del sector productivo y, con ello, contribuir al desarrollo económico y social del país. Cabe señalar que este sistema de formación proporciona a sus egresados altas posibilidades de inserción laboral en empresas e instituciones en el ámbito nacional e internacional.

Asimismo, en el Manual General de Organización del Colegio⁸, se identifica que el objetivo apunta a la formación de profesionales técnicos a través de un modelo académico para la calidad y competitividad, el cual proporcione a los egresados del CONALEP la capacidad de introducirse al sector productivo mediante la comprobación de sus competencias, contribuyendo de esta manera al desarrollo humano sustentable y al fortalecimiento de la sociedad.

Por su parte, la alineación de los resultados esperados entre el FAETA ET y el Plan Estatal de Desarrollo (2016-2021) del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, en su carácter de plan rector para el desarrollo, se observa en la Estrategia 1.2 la cual corresponde al Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.

De igual manera, en el Programa Sectorial de Educación⁹, la alineación se observa en el objetivo estratégico sectorial *"Garantizar una educación integral centrada en el mejoramiento de la calidad, la pertinencia y el acceso con equidad, mediante la articulación de diferentes niveles, modalidades y servicios educativos, culturales y deportivos, con la participación de los diferentes sectores"*. De este objetivo se derivan seis estrategias, de las cuales, la Estrategia 2 se vincula con el FAETA ET, debido

⁶ Artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal.

⁷ Estrategia programática del FAETA ET. Presupuesto de Egresos de la Federación 2019.

⁸ Manual General de Organización del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), recuperado de: <http://www.CONALEP.edu.mx/normateca/Documents/manuales/MANGRALORG17SEP13.pdf>

⁹ Programa Sectorial de Educación Querétaro 2016-2021.



a que precisa el *"Fortalecimiento de la calidad de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, de acuerdo con las características y necesidades, sociales y económicas de la Entidad, a través de una estrecha vinculación con los sectores social y productivo"*.

Derivado de lo anterior, tanto los resultados esperados en la normatividad aplicable como en las estrategias programáticas y operativas del FAETA ET, se aprecia que coinciden y se encuentran alineados con el objetivo a nivel de Fin de la MIR a nivel Federal¹⁰, el cual es: *Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas*; así como con los resultados esperados señalados en el objetivo a nivel de Propósito: *Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)*.

De igual manera, el objetivo a nivel de Fin del Programa Presupuestario Estatal de *Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller*, se alinea con la LCF y con el Manual General de Organización del CONALEP, dado que su objetivo es: *Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado*¹¹; y los resultados esperados en la MIR del FAETA-ET y en la MIR del Programa Presupuestario de *Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller*, se encuentran alineados con la estrategia programática a través del objetivo a nivel de Propósito el cual es *"Los Jóvenes con Educación Básica terminada inscritos en el CONALEP QRO concluyen su formación Profesional Técnico Bachiller"*.

También se observa, que el objetivo a nivel de Componente de la MIR Federal del FAETA-ET y de la MIR del Programa Presupuestario estatal, se encuentran orientados y alineados con el Programa Sectorial de Educación Querétaro, mediante la Estrategia 2 *"Fortalecimiento de la calidad de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, de acuerdo con las características y necesidades, sociales y económicas de la Entidad, a través de una estrecha vinculación con los sectores social y productivo"*; así como con el Plan Estatal de Desarrollo de Querétaro 2016-2021, a través del Eje *"Querétaro Humano"*, y la Estrategia 1. 2 *Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado*, debido a que ésta se orienta a incrementar la retención y permanencia escolar en un marco de equidad e inclusión de los alumnos que cursan los niveles de educación media y superior en el Estado, en las siguientes líneas de acción:

- Fomentar la mejora del logro educativo de los estudiantes queretanos.
- Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.
- Aumentar la cobertura de los servicios educativos en los niveles de educación media y superior del Estado.

10 Matriz Federal de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019.

11 Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.



Pregunta 2: ¿Los indicadores federales y estatales utilizados para evaluar el resultado de la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa miden aspectos relevantes de los objetivos en el marco legal y normativo?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que todos los indicadores de resultado contenidos en el manual de indicadores estratégicos y de gestión cumplen con el criterio de "Relevancia" con respecto del objetivo de propósito de la MIR Federal (ver Formato 2, anexo).

De acuerdo con la evidencia remitida por el ente ejecutor, los indicadores de resultados que fueron utilizados para evaluar la aplicación del recurso para el año 2019, son los siguientes¹²:

- En la MIR FAETA-ET¹³, la totalidad de indicadores cumplen con el criterio de "Relevancia" debido a que para cada uno de ellos el indicador refleja una dimensión importante del logro del objetivo, proveyendo información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; asimismo, los indicadores ayudan con el cumplimiento del objetivo del Propósito el cual es *"Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Técnica (CONALEP)"*.
- En la MIR del Programa Presupuestario¹⁴, la totalidad de indicadores establecidos por parte del Ente Ejecutor cumplen con el criterio de "Relevancia"; es decir, que los indicadores expuestos en la MIR reflejan dimensiones importantes respecto al resultado esperado del objetivo a nivel de Propósito el cual es *"Los Jóvenes con Educación Básica terminada inscritos en el CONALEP QRO concluyen su formación Profesional Técnico Bachiller"*.

¹² Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET) 2018; Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

¹³ Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET) 2018.

¹⁴ Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.



Pregunta 3. ¿La descripción de la población o área de enfoque potencial y objetivo definida para el programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa es acorde con la establecida en el marco normativo y programático federal y está cuantificada para la entidad Federativa?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que las descripciones de la población potencial y objetivo establecidas en las evidencias documentales del marco normativo y programático estatal son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.

Por un lado, el artículo 42 de la LCF¹⁵, establece que los recursos económicos complementarios del FAETA que reciban los Estados, se deben aplicar para prestar servicios de Educación Tecnológica, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal.

Por otro lado, en la Estrategia Programática del Fondo¹⁶, se informa que *con cargo a las aportaciones del FAETA que les correspondan, los Estados recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de Educación Tecnológica cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios; y que es el CONALEP quien proporciona la educación a nivel Profesional Técnico y Profesional Técnico Bachiller.*

De acuerdo con la bitácora en la cual se definen y cuantifican a la población potencial y población objetivo, enviada por el CONALEP Qro¹⁷, la población beneficiaria se describe de la siguiente manera:

- Población potencial. Corresponde a los egresados de secundaria del área de influencia del Ejercicio Fiscal (municipio de Amealco, El Marqués, Querétaro y San Juan del Río); y alumnos reinscritos en el semestre agosto-enero del ciclo escolar.
- Población objetivo. Aspirantes con Ficha de Admisión a CONALEP QRO para el ciclo escolar; alumnos reinscritos en el periodo non (agosto enero) del ciclo escolar agosto-julio.

Para la cuantificación de la población potencial y objetivo, las fuentes de información que se utilizan son:

- Directorio General de Escuelas de Educación Inicial y Básica. Departamento de Estadística¹⁸.
- Matrícula Oficial de CONALEP-QRO, emitida por el Sistema de Administración Escolar (SAE).
- Reporte de Expedición de Fichas de CONALEP-QRO.

¹⁵ Artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal.

¹⁶ Estrategia Programática PEF 2019.

¹⁷ Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

¹⁸ Directorio General de Escuelas de Educación Inicial y Básica. Departamento de Estadística.



Asimismo, se identifica que la población objetivo se expresa en el Propósito de la MIR del Programa estatal, como: *"Los Jóvenes con Educación Básica terminada inscritos en CONALEP Qro concluyen su formación Profesional Técnico Bachiller"*¹⁹; de igual manera, en la MIR Federal del Fondo²⁰, el objetivo a nivel de Propósito menciona que *"Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Técnica (CONALEP)"*; quienes, una vez atendidos, satisfacen la demanda de personal técnico calificado para el sistema productivo del Estado; en tanto que, con la educación de bachillerato dentro del tipo medio superior, pueden continuar con otro tipo de estudios (ver Formato 3, anexo).

Para el año 2019, la población potencial (egresados del nivel de secundaria del área de influencia y alumnos reinscritos en el semestre agosto-enero del ciclo escolar.) fue de 26,256 alumnos, de los cuales la población objetivo (Aspirantes con Ficha de Admisión a CONALEP QRO para el ciclo escolar; alumnos reinscritos en el periodo no (agosto enero) del ciclo escolar agosto-julio.) fueron 5,600 alumnos²¹ (véase formato 3 anexo).

19 Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

20 Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019.

21 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.



Pregunta 4. ¿Los indicadores de resultado federales y estatales utilizados para evaluar la aplicación del recurso del fondo de aportaciones que se evalúa cumplieron con las metas comprometidas en el año 2019?

RESPUESTA: SÍ, PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa, debido a que no todos los indicadores de resultados utilizados para evaluar la aplicación del FAETA ET, cumplieron con las metas comprometidas en el año 2019 (ver Formato 4, anexo).

A nivel Federal²², los indicadores de resultados utilizados para evaluar la aplicación del recurso en el año 2019²³, de acuerdo con el reporte de avance de indicadores emitidos en el SRFT²⁴, observan que el 62.8% de los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyeron con el plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad CONALEP, con una variación de 1.13% respecto de la meta programada. También se observa que se alcanzaron las metas programadas referentes a la absorción de alumnos egresados de secundaria, así como la incorporación de planteles de la entidad federativa al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) con el objetivo de proporcionar servicios educativos de calidad. De igual manera, se observa que el 4% de los planteles de Educación Profesional Técnica están apoyados con recursos presupuestarios del FAETA, y que el 93.3% del alumnado en planteles CONALEP en la Entidad Federativa participan en programas de tutoría.

Por su parte, los resultados reportados a través de la MIR del Programa Presupuestario²⁵, se identifica que la *Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO* esperada (0.95) presentó un resultado negativo respecto a la meta programada (-2.45)²⁶; es decir, que en 2019 la demanda por parte de los jóvenes para inscribirse o reinscribirse al CONALEP-QRO fue menor de lo esperado.

Por otro lado, el 94.07% de los docentes que fueron evaluados sobre el desarrollo de competencias para mejorar el servicio, obtuvieron la calificación mínima satisfactoria, con el 7.32% de variación respecto de la meta esperada, por lo tanto, al cumplir con la meta de docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria, el CONALEP-QRO brinda un mejor servicio y apoyo académico a los alumnos (ver Formato 4, anexo).

²² Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET) 2019.

²³ Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET).

²⁴ Reportes de avances de indicadores 2019 emitidos por el SFRT al cuarto trimestre.

²⁵ Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

²⁶ Reporte de avance de indicadores 2019 4to trimestre.



Pregunta 5. ¿Las justificaciones de incumplimiento de metas para los indicadores de resultado utilizados para valorar la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa son consistentes y fueron definidos con acciones de mejora?

RESPUESTA: SÍ, PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que, de acuerdo con la información remitida por el ente executor, el indicador que mide la *"Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro"*²⁷, el cual presenta una variación negativa²⁸, no se justifica (ver Formato 5, anexo).

Para atender el incumplimiento de la meta asociada a dicho indicador, el CONALEP Querétaro presenta una acción de mejora que es, *"Seguimiento al aprovechamiento académico del alumno"*²⁹, y la documenta con una minuta de reunión y lista de asistencia. Sin embargo, aunque la acción de mejora presentada intenta mantener la matrícula escolar del CONALEP Querétaro, cuya meta fue menor a la esperada (ver Formato 4, anexo), por un lado, no se identifica evidencia que muestre que la acción haya sido efectiva y, por el otro, la acción de mejora no incluye acciones o gestiones que resulten en el incremento de la matrícula de nuevo ingreso.

²⁷ Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

²⁸ Reporte de Avance de Indicadores 2019 4to trimestre.

²⁹ Acciones de mejora en el avance del incumplimiento de indicadores estratégicos y de gestión 2019 cuarto trimestre.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

TEMA II. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA



Pregunta 6. ¿La población objetivo referida en los instrumentos de gestión relacionados con el programa estatal que se financia con el fondo de aportaciones que se evalúa coincide con la definición establecida por el CONEVAL en el Informe de enfoque de resultados de los fondos de resultados sociales del Ramo 33?

RESPUESTA: SÍ, PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que la población objetivo referida en los instrumentos de gestión relacionados con el programa estatal que se financia con el fondo de aportaciones, coincide parcialmente con la definición establecida por el CONEVAL en el Informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (ver Formato 6, anexo).

Por un lado, la definición establecida por el CONEVAL³⁰, indica que la población objetivo son los alumnos inscritos en Educación Profesional Técnica, citados en el objetivo a nivel de Propósito: *"Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)"*.

Por otro lado, la población objetivo en la bitácora estadística³¹ se define como: *"Aspirante con Ficha de Admisión a CONALEP Querétaro para el ciclo escolar; y Alumnos reinscritos en el periodo no (agosto – enero) del ciclo escolar agosto – julio"*. Asimismo, el Programa Presupuestario de CONALEP-Querétaro. 2019³² concreta como población objetivo al *"Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-QRO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre no del ciclo escolar N"*.

Finalmente en la MIR del Programa a nivel de Propósito³³ se define a la población objetivo como *"Los jóvenes con educación básica terminal inscritos en CONALEP QRO concluyen su formación profesional técnico bachiller"*.

Derivado de lo anterior, es posible identificar que entre las definiciones de la población objetivo del FAETA-ET antes mencionadas, existe diferencia en la definición de la población entre los distintos instrumentos de gestión. En tal sentido, en la bitácora estadística se observa que el Programa Presupuestario CONALEP-QRO 2019 y la MIR del Programa Presupuestario definen a la población objetivo como *"aspirantes a ingresar al Colegio"*; en tanto que, la definición establecida en CONEVAL y en el indicador para medir la cobertura, no se toma en cuenta a los aspirantes a alumnos del CONALEP.

30 Informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33.

31 Bitácora poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

32 Programa Presupuestario de CONALEP-QRO. 2019 elaborado con base al Anexo 2-B.

33 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019 del estado de Querétaro.



Pregunta 7: ¿El programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que el Programa Presupuestario estatal de *Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller*, que se financia con recursos del FAETA, cuenta con una estrategia de cobertura³⁴ documentada para atender a la población potencial, definida como: *Egresados de Secundaria del Área de Influencia del Ejercicio Fiscal*; en donde además, se prevé un horizonte de mediano y largo plazo, congruente con la normatividad aplicable al fondo³⁵ (ver Formato 7, anexo).

En la misma estrategia, la población objetivo es definida como: *Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-QRO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N*, la cual es elegida a partir de la población potencial³⁶.

De igual manera, el procedimiento de admisión, inscripción y reinscripción de alumnos³⁷, cuyo objetivo es "*Documentar las actividades necesarias para el procedimiento de Admisión, Inscripción y Reinscripción de Alumnos, mediante la aplicación de la normativa en materia de Servicios Escolares*", tiene un alcance que va desde la recepción del Calendario Escolar hasta la consolidación de matrícula inscrita y reinscrita de los alumnos en el Sistema de Administración Escolar, siendo una responsabilidad compartida entre el Director (a) del plantel, el jefe de proyecto o responsable de servicios escolares en el plantel, el responsable de formación técnica, el Departamento de Control Escolar; y los aplicadores del examen de admisión al aspirante a Alumno.

³⁴ Programa Presupuestario de CONALEP-QRO. 2019 elaborado con base al Anexo 2-B.

³⁵ Artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal; Estrategia Programática PEF 2019.

³⁶ Programa Presupuestario de CONALEP-QRO. 2019 elaborado con base al Anexo 2-B.

³⁷ Procedimiento operativo en Dirección General para la admisión, inscripción y reinscripción de alumnos.



Pregunta 8: ¿La población "atendida" del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa corresponde a un subconjunto de la población definida como "objetivo"?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que la definición de la "población atendida" es un subconjunto de la "población objetivo" definida para el programa estatal (ver Formato 8, anexo).

El CONALEP Querétaro define a la población objetivo y atendida de la siguiente manera:

- ✓ Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-QRO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N.
- ✓ La población atendida corresponde a un subconjunto de aspirantes a alumno del CONALEP QRO y alumnos reinscritos en el semestre non del ciclo escolar non los cuales son "Alumnos reinscritos en el periodo febrero-julio del ciclo escolar agosto - julio; y Alumnos Inscritos en el periodo escolar agosto-enero del ciclo escolar agosto-julio"³⁸.

Derivado de lo anterior, se identifica que la población atendida por el Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller financiado con recursos del FAETA-ET, corresponde a un subconjunto de la población objetivo del mismo.

³⁸ Programa Presupuestario de CONALEP-QRO. 2019 elaborado con base al Anexo 2-B; Bitácora poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.



Pregunta 9: ¿Es posible conocer el resultado cuantificado y por lo tanto describir el comportamiento de la cobertura de atención durante el periodo 2015-2019, del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que, la información remitida por parte del Ente Ejecutor cumple con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente, ya que se dispone de la totalidad de los datos para cada año analizado, siendo posible cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura.

De acuerdo con la información de evidencia enviada por el CONALEP Querétaro³⁹, es posible identificar que la población objetivo (Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-QRO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N) para el año 2015, alcanzó 5,747 aspirantes; que para el 2016 los aspirantes cuantificados aumentaron levemente a 5,760; que en 2017, disminuyeron a 5,471; que en el 2018 continuó la disminución y sumaron 5,421 aspirantes; y en 2019, la cantidad de aspirantes se incrementó a 5,600.

En cuanto a la población atendida (Alumnos reinscritos en el periodo febrero-julio del ciclo escolar agosto - julio; y Alumnos Inscritos en el periodo escolar agosto-enero del ciclo escolar agosto-julio)⁴⁰, se identifica que en 2015 y 2016, en promedio se atendieron a 4580 alumnos; para 2017 la población atendida se incrementó a 4,605; en 2018 la población atendida disminuyó a 4,558; y en 2019, los estudiantes atendidos por el CONALEP Querétaro sumaron 4,560.

Derivado de lo anterior, la tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico⁴¹ es descendente, debido a que en los años 2015 y 2016 se atendió a menor cantidad de estudiantes; para los años 2017 y 2018 la tendencia de cobertura aumento; y para 2019, la matrícula del CONALEP fue menor a la esperada en el Estado de Querétaro; debido a que la demanda por parte de los jóvenes para inscribirse o reinscribirse fue menor de lo programado por parte del Colegio (ver Formato 9, anexo).

39 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

40 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

41 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 201.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

TEMA III. ANÁLISIS DE LOS BIENES Y SERVICIOS ENTREGADOS



Pregunta 10: ¿La entidad federativa cumplió con las metas programadas en los indicadores de gestión de responsabilidad estatal definidos en la MIR Federal 2018 y 2019 del fondo de aportaciones que se evalúa?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que, para la totalidad de indicadores de responsabilidad estatal de la MIR Federal⁴² del FAETA-ET, la variación porcentual calculada entre la meta programada y la meta alcanzada, se encuentra en el rango de ± 16 definido en los Términos de Referencia, cabe mencionar que la información remitida como evidencia por parte del Ente Ejecutor cumple con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente (ver Formato 10, anexo).

El CONALEP-QRO cuenta con fichas técnicas de indicadores las cuales dan seguimiento oportuno a las metas programadas.

A nivel de Propósito, para el indicador que mide el "Porcentaje de Eficiencia terminal CONALEP", en 2018 se programó una meta de 54.8% y alcanzo un resultado de 52.6% con una variación negativa de 4.01%. Según la justificación anotada en el registro, la meta no fue alcanzada al 100% debido a que los planteles de Amealco y Aeronáutico obtuvieron mayor reprobación de lo estimado; en tanto que, para el año 2019, la meta programada fue de 62.1% alcanzando el 62.8% con una variación del 1.13%. De acuerdo con la justificación, el resultado estatal se benefició por las diferentes estrategias Académicas y Administrativas en los planteles; y quien obtuvo un mayor incremento, fue el Plantel CONALEP Aeronáutico.

A nivel Componente, el indicador correspondiente a la "Absorción de Educación Profesional Técnica" presenta una variación porcentual negativa de 9.09% en el 2018, debido a que a los egresados de secundaria del ciclo escolar 2017-2018 aumentó; en tanto que, en 2019, se programó una meta del 4.1% cumpliendo con la meta al 100% para dicho año.

A nivel de Actividad, el indicador que mide el "Porcentaje de alumnado en planteles CONALEP que participa en programas de tutoría en la Entidad Federativa", para 2018 rebasó la meta programada con una variación de 5.34%, debido a que las tutorías impartidas a los alumnos fueron puntuales mediante círculos de hábitos de estudio y aprovechamiento del tiempo⁴³; y en 2019, la meta programada fue rebasada con una variación del 5.54%, en donde la meta programada del 88.4% alcanzó el 93.3%, debido a que, según se informa, los planteles continuaron el reforzamiento en el acompañamiento de los alumnos en los aspectos académicos y socioemocionales.

Finalmente, para ambos años los indicadores que miden el "Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB)", y el "Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA", cumplieron al 100% la meta programada.

⁴² Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2018; Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019.

⁴³ Fichas Técnicas de los Indicadores MIR Federal.



Pregunta 11: ¿Se cumplieron las metas establecidas en 2018 y 2019 para los indicadores de componentes asociados con la aplicación del recurso del gasto federalizado e incluidos en la MIR de (los) programa(s) presupuestario(s) estatales?

RESPUESTA: SÍ PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que, para algunos indicadores de componente, la variación porcentual calculada entre la meta programada y la meta alcanzada se encuentra fuera del rango $\pm 16\%$ establecido como criterio aceptable en los Términos de Referencia; asimismo, la evidencia remitida por parte del CONALEP-QRO cumplen con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente (ver Formato 11, anexo).

Es importante aclarar que los indicadores a nivel de Componente del *Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller del Estado de Querétaro*, cambiaron entre los años 2018 y 2019⁴⁴.

Derivado de lo anterior, se identifica que para el año 2018 el indicador que mide el "*Porcentaje de absorción de CONALEP Querétaro*" presenta una meta programada de 4.4% y una meta alcanzada de 4%, con una variación negativa de -9.09%; por tanto, la porcentaje de absorción por parte del CONALEP se encuentra dentro del rango establecido del $\pm 16\%$.

Sin embargo, el indicador que mide la "*Tasa de Variación de la capacitación laboral en el CONALEP Querétaro*" presenta una meta programada del 6.07%, con un resultado negativo de menos -26.06% y una variación porcentual es de -529.32; es decir que la capacitación laboral del CONALEP-QRO para el ejercicio fiscal 2018 no fue la esperada respecto a la meta programada. Para el indicador "*Tasa de variación de la certificación de competencias del CONALEP Querétaro*", cuya meta fue de 30.95%⁴⁵, logró un resultado de 67.86% con una variación porcentual del 119.26, debido a que más alumnos de los programados fueron certificados dentro de las competencias del Colegio.

Por un lado, para el año 2019 el indicador "*Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP QRO*" presenta una variación porcentual negativa entre la meta programada y el logro alcanzado de 1.19%; no obstante, el resultado se encuentra dentro del rango de aceptación de $\pm 16\%$. Por otro lado, el indicador "*Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos*", del 30% de egresados considerado como meta, se colocó el 28.74% de éstos en el sector productivo con una variación porcentual de menos 6.35%; por tanto, el porcentaje de egresados colocados en el sector productivo se encuentra dentro del rango de cumplimiento establecido en los Términos de Referencia. Por su parte el indicador que mide el "*Porcentaje de planteles del CONALEP-QRO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior*", alcanzó el 100% de la meta programada.

44 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2018, del estado de Querétaro; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019, del estado de Querétaro.

45 Reporte de avance de Indicadores 2018 (MESI) 4to trimestre.



Finalmente, para el mismo año también se advierte que el indicador que mide la *"Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO"*, observa una variación porcentual de cumplimiento negativa de 357.89%; debido a que la demanda de inscripción y/o reinscripción fue menor a la programada por parte del CONALEP-QRO.



Pregunta 12: ¿Las justificaciones del incumplimiento de metas para los indicadores de componente utilizados para valorar la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa son adecuadas y fueron definidas con acciones de mejora constantes para atenderlas?

RESPUESTA: SÍ, PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa, debido a que el CONALEP Querétaro generó una acción de mejora derivada del incumplimiento a la meta programada para el indicador que mide la "Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro"⁴⁶, el cual presenta una variación negativa de 359.87%⁴⁷ y, por tanto, no cumple con el grado de aceptación de $\pm 16\%$ establecido en los Términos de Referencia.

En tal sentido se observa, que dicha acción de mejora denominada "Seguimiento al aprovechamiento académico del alumno"⁴⁸, identificada como evidencia documental en la minuta de reunión y lista de asistencia, si bien se pretende mantener matrícula escolar del CONALEP Querétaro (ver Formato 12, anexo), la evidencia no muestra que la acción haya sido efectiva, al tiempo que tal acción no incluye la atención a la población potencial que, a partir de gestiones adicionales, incrementaría la matrícula escolar correspondiente al nuevo ingreso.

46 Matriz de Indicadores para resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

47 Reporte de Avance de Indicadores 2019 4to trimestre.

48 Acciones de mejora en el avance del incumplimiento de indicadores estratégicos y de gestión 2019 cuarto trimestre.



Pregunta 13: ¿Es posible conocer, y por tanto describir, el comportamiento en el periodo de 2015 a 2019 registrado para las metas programadas y alcanzadas de los indicadores de componente del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa?

RESPUESTA: SÍ PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que la información de evidencia remitida por el CONALEP-QRO cumple con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente, debido a que es posible conocer y describir el comportamiento de las metas programadas y alcanzadas de algunos de los indicadores de componente, al menos para dos años del periodo de 2015 a 2019 (ver Formato 13, anexo).

Es importante mencionar que el Programa Presupuestario en 2015 y 2016 era denominado "Programa Académico Funcional", en tanto que para 2017, 2018 y 2019, la denominación del Programa Presupuestario cambió a "Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller".

Por un lado, es posible conocer y describir el comportamiento del indicador "Porcentaje de la Matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el CONALEP Querétaro", debido a que, entre los años 2015 y 2016 disminuyó con una variación porcentual de menos 13.5%; para el 2017, la matrícula aumentó con una variación porcentual de 18.59% y para el año 2018 con una variación porcentual del 37.5%. Es importante mencionar que el nombre del indicador cambió a: "Porcentaje de absorción de Educación Profesional Técnica Bachiller en el área de influencia de los Planteles del CONALEP Querétaro"⁴⁹; sin embargo, la definición y el método de cálculo es el mismo.

Por otro lado, el indicador que mide la "Tasa de variación de la Certificación por competencias en CONALEP Querétaro", en 2016 la meta programada resultó con una variación negativa de 268.56%; en tanto que para 2017 y 2018, la meta programada fue rebasada con una variación porcentual de 333.33 y 119.26 respectivamente.

Para el 2016, para el indicador que mide la "Tasa de variación de la capacitación laboral en CONALEP Querétaro", la meta programada no fue cumplida; en 2017 alcanzó una tasa de variación porcentual de menos -5.40, con un cumplimiento del 94.60%; y para el año 2018, la meta alcanzada fue negativa con una tasa de variación de menos -529.32%⁵⁰.

El indicador a nivel de Componente correspondiente al "Porcentaje de los cursos de capacitación impartidos a al sector público, privado y social por el CONALEP Querétaro"⁵¹, no es posible describir un comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas, debido a que el indicador únicamente fue utilizado en 2015 (Formato 13, anexo).

Finalmente, en 2019 para los indicadores⁵² que miden la "Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO"; el "Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP QRO"; el

49 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2018.

50 Reporte de avance de Indicadores 2015-2019 del sistema MESI.

51 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Académico Funcional 2015.

52 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2018.



"Porcentaje de planteles del CONALEP-QRO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior"; y el "Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos", no es posible conocer y describir el comportamiento histórico debido a que los indicadores fueron distintos respecto a los años anteriores⁵³ (ver Formato 13, anexo).

⁵³ Reporte de avance de Indicadores 2015-2019 del sistema MESI.



Pregunta 14: ¿Los indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa e incluidos en la MIR del programa estatal cumplen con los criterios establecidos por el CONAC?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que los indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa incluidos en la MIR del programa estatal⁵⁴, cumplen con los criterios técnicos establecidos por CONAC⁵⁵ (ver Formato 14, anexo).

Con el fin de exponer las cualidades de los criterios, de acuerdo con los Lineamientos del CONAC, a continuación se describe cada uno de estos con el objeto de tener claro lo que se espera de cada indicador y con ello estar en posibilidades de verificar el nivel de logro alcanzado por el programa.

- a) Claridad: que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a Interpretaciones;
- b) Relevancia: que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir;
- c) Economía: que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
- d) Monitoreable: que puedan sujetarse a una verificación independiente;
- e) Adecuado: que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño, y
- f) Aportación marginal: que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

En ese sentido, se observa lo siguiente:

A nivel de Fin, el indicador que mide el *"Porcentaje de Cobertura en educación Media Superior"*, del *Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller*⁵⁶, cumple con cinco de los seis criterios establecidos por el CONAC, debido a que es claro; relevante; económico; monitoreable; adecuado; y tiene aportación marginal porque adicional al resultado en el nivel de Propósito, permite verificar el nivel de logro alcanzado referente a la contribución que el Programa aporta al fortalecimiento de los servicios educativos en el Estado.

El indicador a nivel de Propósito del Programa Presupuestario Estatal *"Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP-QRO"* cumple con los criterios establecidos por el CONAC, debido a que el indicador es preciso, refleja una dimensión importante del logro del objetivo, aportando una base suficiente para evaluar el desempeño y sujetándose a la verificación independiente del mismo.

⁵⁴ Matriz de Indicadores del Programa Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

⁵⁵ LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico,

⁵⁶ Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.



A nivel de Componente, se observa que todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables, adecuados y presentan una aportación marginal debido a que cada uno de éstos provee información adicional en comparación con el resto de los indicadores propuestos en este nivel de desempeño.⁵⁷

Parte de las fortalezas del CONALEP Querétaro, que le permiten monitorear (monitoreable) y evaluar el desempeño (adecuado) del Programa, a través de los indicadores, es la ficha técnica estadística⁵⁸, en donde se identifica al indicador, el banco de datos para su cálculo, la representación gráfica y el análisis de resultados, así como el nombre y firma de quien elaboró y de quien autorizó.

De igual manera, se identifican procedimientos precisos por parte de la Dirección de Planeación y Calidad del CONALEP Querétaro, tanto sobre la planeación de la gestión, como de la coordinación y planeación de la gestión, en donde se informa el alcance y las responsabilidades y la descripción de cada actividad, entre las que se encuentra el monitoreo de la captura de indicadores, así como el tema referente al POA Federal y al POA Estatal⁵⁹, con fecha de actualización del mes de diciembre de 2017, y que por lo valioso de su contenido, se sugiere que se actualice o se refrende.

57 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019; y Ficha Técnica de Indicadores 2019.

58 Ficha Técnica RCQ 17.

59 Información de gabinete 49 y 50. Procedimientos. Diciembre de 2017.



Pregunta 15: ¿El conjunto de indicadores de resultado y de componentes asociados con la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa permiten generar información del desempeño de las dimensiones de eficacia, eficiencia, economía y calidad para el programa estatal al que se vincula?

RESPUESTA: SÍ, PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que el conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del fondo de aportaciones que se evalúa, permiten conocer, para el programa estatal, al menos dos dimensiones del desempeño establecidas por el CONAC (ver Formato 15, anexo).

De acuerdo con los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico emitidos por el CONAC⁶⁰, se establece que los indicadores deberán considerar alguna de las siguientes dimensiones: Eficacia, Eficiencia, Economía y Calidad.

El indicador que mide "*Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro*", se informa mediante la MIR, que mide la eficiencia, es decir, la relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados. Sin embargo, para que un indicador sea considerado como de "eficiencia", el resultado no es un porcentaje directo sino una razón (matemáticamente expresa)⁶¹; esto es, un promedio o un porcentaje promedio, mismo que debiera estar expreso de esa manera en la redacción del indicador. Por tanto, sería necesario revisar "lo que se quiere saber", como uno de los principios para la construcción de indicadores.

Los indicadores que miden el "*Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP-QRO*"; "*Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP-QRO*"; "*Porcentaje de planteles del CONALEP-QRO, incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior*"; "*Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos*"; miden el grado de cumplimiento del objetivo; es decir, presentan la dimensión de eficacia.

Por otro lado, en la MIR del Programa Presupuestario⁶² el indicador que mide el "*Porcentaje de alumnos que participan en programas de tutorías en el CONALEP-QRO*"; mide el grado de cumplimiento del objetivo; por tanto la dimensión que presenta es de eficacia⁶³.

El indicador "*Porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el CONALEP Querétaro*", mide los atributos, o características que deben de tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa; por tanto, el indicador expuesto anteriormente miden la dimensión de calidad.

60 LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico.

61 Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, págs. 51-53. En: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf>

62 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

63 Ficha Técnica de Indicadores.



Es importante mencionar que, dentro de las evidencias documentales enviadas por el CONALEP Querétaro, no se logran identificar indicadores que midan la dimensión de economía (la capacidad para generar y/o movilizar adecuadamente los recursos financieros), mismos que permiten evaluar objetivos a nivel de actividades y con ello, de manera holística al programa.



Pregunta 16: ¿Es posible identificar con precisión los medios de verificación de donde se obtienen los valores de las variables con los que se calculan los indicadores reportados en el SRFT y en el MESI (de resultado y componente) asociados con el recurso del fondo de aportaciones que se evalúa?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que para todas variables de las fórmulas es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación (ver Formato 16, anexo).

Por un lado, la totalidad de indicadores expuestos en la MIR Federal⁶⁴, es posible identificar de manera clara el método de cálculo; el nombre completo de la da fuente de información, la unidad administrativa encargada de emitir la fuente de información; así como la ubicación física o electrónica, de igual manera se presenta la temporalidad de publicación.

De igual manera, los indicadores a nivel Estatal⁶⁵, presentan en su totalidad la información solicitada en los Términos de Referencia (Nombre, Unidad administrativa que emite el medio de verificación, Ubicación electrónica y la Temporalidad de la publicación).⁶⁶

Al respecto, es importante mencionar que la información enviada por el Ente Ejecutor cumple con los criterios establecidos en los Términos de Referencia.

⁶⁴ Matriz de Indicadores para Resultados del FAETA-ET 2019.

⁶⁵ Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

⁶⁶ Ficha Técnica de los Indicadores a nivel Estatal.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

TEMA IV. EJERCICIO DE LOS RECURSOS



Pregunta 17: ¿Es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del fondo de aportaciones que se evalúa de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para el periodo 2015-2019?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019 (ver Formato 17, anexo).

En 2015, el programa estatal entonces denominado como Programa Académico Funcional⁶⁷ presenta tres indicadores, de los cuales, uno corresponde a nivel de Propósito que mide el *"Porcentaje de Eficiencia Terminal del Conalep Querétaro"* y dos más a nivel de Componente que miden el *"Porcentaje de la Matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el Conalep Querétaro"* y el *"Porcentaje de los recursos de capacitación impartidos a los sectores públicos, privado y social, por el Conalep Querétaro"*. En ese sentido se observa, que para dicho año dos de los indicadores antes mencionados cumplieron con la meta programada⁶⁸, con un promedio de cumplimiento sobre el total de las metas del 66.67%, tomando en cuenta el criterio de $\pm 16\%$ establecido en el sistema MESI.

Para 2016, el Programa presupuestario se identificó con el mismo nombre⁶⁹, y la MIR del se establecieron cinco indicadores; dos a nivel Propósito que miden: el *"Porcentaje de Eficiencia Terminal del Conalep"* y el *"Porcentaje de eficiencia de Titulación del Conalep Querétaro"*; y tres indicadores a nivel de Componente que miden el *"Porcentaje de la Matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el Conalep Querétaro"*, la *"Tasa de Variación de la Certificación de competencias en Conalep Querétaro"* y la *"Tasa de variación de la capacitación laboral en Conalep Querétaro"*. En ese año, las metas logradas⁷⁰ fueron las asociadas a los dos indicadores a nivel de Propósito y el porcentaje de la matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el Conalep Querétaro, a nivel de Componente; por tanto, el promedio de metas cumplidas fue del 60%.

Para el 2017⁷¹, el Programa Presupuestario cambió de denominación a *"Provisión del servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller"*, en donde fueron contemplados los mismos cinco indicadores citados en el párrafo anterior; y que, a diferencia del año anterior, el grado de cumplimiento fue mayor debido a que cuatro de los cinco indicadores expuestos en la MIR del programa alcanzaron la meta programada. Derivado de lo anterior, se identifica que para el año 2017 el promedio de cumplimiento de metas fue del 80%⁷².

En el 2018⁷³, el Programa Presupuestario muestra cuatro de los cinco indicadores calculados en el 2017, y el indicador sustituido que mide el *"Porcentaje de la matrícula de la Educación Media Superior*

67 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Académico Funcional 2015.

68 Reporte de avance de indicadores 2015.

69 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Académico Funcional 2016.

70 Reporte de avance de indicadores 2016.

71 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2017.

72 Reporte de avance de indicadores 2017.

73 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2018.



cubierta por el Conalep Querétaro", es el "Porcentaje de absorción de Conalep Querétaro". De éstos, se identifica que tres de los cinco indicadores lograron la meta programada⁷⁴; y el promedio de cumplimiento de metas fue del 60%.

Para el año 2019, el Programa Presupuestario Estatal identifica un indicador a nivel de Propósito y cuatro indicadores a nivel de componente⁷⁵, con un promedio de cumplimiento de metas del 80%, debido a que se cumplieron las metas programadas a nivel de Propósito y tres indicadores a nivel de Componente; se advierte que el indicador que mide la "Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO", presenta una variación porcentual de cumplimiento negativa de 357.89%; debido a que la demanda de inscripción y/o reinscripción fue menor a la programada por parte del CONALEP-QRO⁷⁶.

Finalmente, en el periodo 2015-2019, de los veintitrés indicadores identificados, dieciséis alcanzaron la meta que tenían programado y, por tanto, el promedio de cumplimiento de metas en el periodo fue del 69.57% (Véase Formato 17, anexo)

74 Reporte de avance de indicadores 2018.

75 Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2019.

76 Reporte de avance de indicadores 2019.



Pregunta 18: ¿Es posible conocer el comportamiento histórico los recursos del fondo de aportaciones que se evalúa para el periodo 2015-2019?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que es posible conocer los montos de recursos "autorizado", "modificado", "devengado" y "ejercido" para todos los años del periodo 2015-2018 del FAETA ET (ver Formato 18, anexo).

Para el año 2015⁷⁷, el recurso aprobado fue de \$40,331,193.00; mientras que el recurso modificado, devengado y ejercido fue de \$41,550,574.46; en tanto que para el 2016⁷⁸, el recurso modificado, devengado y ejercido ascendió a \$44,290,533.17. Derivado de lo anterior, se identifica un aumento entre el 2016 y el 2015, correspondiente a \$2,738,508.41 incrementados y reportados.

En el 2017⁷⁹, el recurso aprobado fue de \$44,285,971.00; para el presupuesto modificado, devengado y ejercido se identifica el mismo monto de \$42,704,226.91 y, al compararlo con el año inmediato anterior, se logra apreciar una ligera disminución de \$1,586,326.26 pesos.

Por otro lado, para 2018⁸⁰ el presupuesto aprobado fue de \$52,713,716.00, en tanto que el presupuesto devengado y ejercido fue de \$53,468,215.64; asimismo, se identifica que el presupuesto del FAETA-ET presenta un aumento respecto al año anterior, con una diferencia de \$10,763,988.73.

Finalmente, en 2019⁸¹ se identifica un presupuesto aprobado de \$54,112,386.00, mientras que para el presupuesto modificado, devengado y ejercido la cantidad total del Fondo ascendió a \$55,606,570.96, identificando que en año 2019 el presupuesto del FAETA-ET ministrado al Estado de Querétaro aumentó respecto al 2018, presentando un ligero cambio de \$2,138,355.32 pesos (Formato 18, anexo).

77 Informe Definitivo SRFT 2015.

78 Informe Definitivo SRFT 2016.

79 Informe Definitivo SRFT 2017.

80 Informe Definitivo SRFT 2018.

81 Informe al 4to trimestre SRFT 2019.



Pregunta 19. ¿Es posible conocer el comportamiento del valor obtenido para el costo efectividad durante el periodo 2015-2019 del recurso del fondo de aportaciones que se evalúa?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que, con la información remitida como evidencia, es posible conocer el costo efectividad para el periodo 2015-20219 del recurso del FAETA-ET, en tanto que los criterios para la definición y cuantificación de la "población objetivo" y "población atendida" se mantienen constantes (ver Formato 19, anexo).

La fórmula aplicada para obtener dicha razón, es la siguiente:

Costo Efectividad= (Presupuesto modificado/Población objetivo) / (Presupuesto ejercido/Población atendida). Cuyo resultado se compara con un parámetro previamente establecido con un valor estrella de "1"⁸².

Por un lado, el resultado de la fórmula indican que para los años 2015⁸³, 2016⁸⁴, 2017⁸⁵, 2018⁸⁶ y 2019⁸⁷, el costo efectividad resultó, respectivamente, en 0.80, 0.79, 0.33, 0.84 y 0.81; por tanto, conforme al valor ponderado, se observa que los años 2015, 2016, 2018 y 2019 se ubican dentro del rango de "aceptable"; sin embargo, el resultado en 2017 se encuentra en el rango "rechazable"⁸⁸(ver Formato 19, anexo).

Por otro lado, para los años 2015, 2016, 2018 y 2019, el resultado "aceptable" fue derivado a que el presupuesto modificado y el ejercido son congruentes entre sí; asimismo, la población objetivo y atendida reportada⁸⁹ se mantiene constante para dichos años.

Para el año 2017, el resultado del costo efectividad refleja un rango rechazable, lo cual indica que la eficiencia no fue la más idónea, debido a que la población objetivo y la población atendida se mantienen constantes; sin embargo, el presupuesto modificado para dicho año disminuyó de manera considerable siendo de \$16,582,768.34; en tanto que, el presupuesto ejercido fue por la cantidad de \$42,704,226.91, con una diferencia de \$26,121,458.57 respecto al presupuesto modificado, derivado de lo anterior el costo efectividad fue de 0.33.

82 Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño de los recursos de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, 2019, pág. 51.

83 Informe Definitivo SRFT 2015

84 Informe Definitivo SRFT 2016.

85 Informe Definitivo SFRT 2017.

86 Informe Definitivo SRFT 2018.

87 Informe SRFT 2019 al 4to trimestre.

88 Términos de Referencia para la evaluación específica del desempeño de los recursos de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, 2019.

89 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.



Pregunta 20. ¿Es posible conocer el comportamiento histórico del costo promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios financiados con recursos del fondo de aportaciones que se evalúa para el periodo 2015-2019

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que, por un lado, es posible conocer el valor obtenido del costo promedio por beneficiario atendido para el periodo 2015-2019 del FAETA-ET, en tanto que los criterios para la definición y cuantificación de la "población atendida" se mantienen constantes (ver Formato 20, anexo).

En el año 2015, el CONALEP Querétaro atendió a 4,592 alumnos⁹⁰ con un presupuesto ejercido de \$41,550,574.46⁹¹; por tanto, el resultado del costo promedio por beneficiario atendido fue de \$9,048.47 pesos.

Para el año 2016, se atendieron 4,570 alumnos⁹² con \$44,290,533.17 de presupuesto ejercido⁹³; por tanto, el costo promedio por beneficiario fue de \$9,691.58 pesos, con una diferencia entre el 2016 y el año inmediato anterior de \$643.11 pesos.

En el año 2017, el Colegio atendió a 4,605 alumnos⁹⁴ con un presupuesto ejercido⁹⁵ de \$42,704,226.91; resultando un costo promedio por beneficiario atendido de \$9,273.45; Por tanto, se identifica que en 2017 presenta una ligera diferencia de \$418.13 pesos menos que en año inmediato anterior.

Para 2018, el presupuesto ejercido⁹⁶ del FAETA ET fue de \$53,468,215.64 y se atendieron a 4,558 alumnos⁹⁷; por tanto, el costo promedio por beneficiario atendido ascendió a \$11,730.63 identificándose una diferencia de \$2,457.18 respecto al año inmediato anterior.

En 2019 el presupuesto ejercido del CONALEP Querétaro asciende a la cantidad de \$55,606,570.96⁹⁸ con el que fueron atendidos 4,560 alumnos⁹⁹; en tanto que, el costo promedio por beneficiario atendido, fue de \$12,194.42 pesos y, en tal sentido, se identifica que para el año 2019 tuvo un ligero incremento respecto al 2018 de \$463.79 pesos (véase Formato 20, anexo).

De lo anterior se afirma que el costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales fue de 8.78% durante el período 2015-2019.

90 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

91 Informe Definitivo SRFT 2015.

92 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

93 Informe Definitivo SRFT 2016.

94 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

95 Informe Definitivo SRFT 2017.

96 Informe Definitivo SRFT 2018.

97 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.

98 Informe SRFT 2019 reportado al 4to trimestre.

99 Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

TEMA V. VALORACIÓN DE LA ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES



Pregunta 21. ¿Las recomendaciones derivadas de los Informes de Evaluación 2018 fueron clasificadas y atendidas de acuerdo a lo establecido en el "Mecanismo para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de evaluaciones realizadas respecto de los recursos del gasto federalizado y de los programas públicos 2019" emitidos por la UER??

RESPUESTA: SÍ, PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que algunas de las recomendaciones¹⁰⁰ emitidas por el evaluador en el informe final (2018), se clasificaron de manera adecuada y fueron atendidas conforme a lo establecido en el Mecanismo para el seguimiento de los ASM; de tal manera que éstas se incluyeron en los ASM¹⁰¹, los cuales son:

- Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.
- Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.

Los ASM fueron definidos en el programa 2019, conforme a lo establecido en el Mecanismo para el seguimiento de los ASM en su punto número 4. "Realización del seguimiento y análisis de recomendaciones"¹⁰². Asimismo, la clasificación por ámbito de gestión fue la adecuada para cada una de las recomendaciones¹⁰³; sin embargo, dentro de la evidencia remitida por el Ente Ejecutor, no se identifica un ASM que atienda la recomendación: "Analizar y en su caso reelaborar las acciones que quedaron inconclusas para ultimar las actividades registradas en los ASM" (Formato 21, anexo).

Cabe mencionar que dentro de la información de evidencia enviada por el CONALEP Qro., la cual cumple con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente, se identifican 45 recomendaciones durante el periodo 2015-2017, de las cuales 31 corresponden al 2015, siete en 2016 y siete más en 2017. Tales recomendaciones son atendidas dentro del Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 en los siguientes ASM¹⁰⁴:

- Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.
- Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.

100 Informe de evaluación 2018.

101 Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 Documento de Trabajo Institucional.

102 Mecanismos para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de las evaluaciones realizadas respecto de los recursos del gasto federalizado y de los programas públicos, 2019.

103 Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 Seguimiento y análisis de recomendaciones.

104 Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 Documento de Trabajo Institucional.



- Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.
- Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.



Pregunta 22. ¿Los aspectos susceptibles de mejora definidos como producto de análisis de las recomendaciones son pertinentes con éstas e incluyen las actividades necesarias para su cumplimiento?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que la totalidad de los ASM definidos en el PASM 2019 son congruentes y tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación, al tiempo que cumplen con las características establecidas en el apartado "4. Definición de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)¹⁰⁵" del mecanismo.

De acuerdo con el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de mejora, la redacción de los ASM se expresan en términos de un compromiso para incrementar la eficacia y eficiencia de la gestión y aplicación del gasto, así como los resultados tanto del FAETA ET como del Programa Presupuestario "Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller".

Asimismo, expresan de forma precisa el aspecto relevante a subsanar que permite definir un conjunto lógico y secuencial de actividades para lograrlo, y se identifican los responsables a realizar lo que se programa.

Por último, se cuenta con evidencia documentada, que cumple con los criterios establecidos en los Términos de Referencia¹⁰⁶, cabe mencionar que en los documentos de trabajo institucional, se establecen las actividades que se deben de realizar para el cumplimiento de los ASM; así como las fechas de inicio y de término (Formato 22, anexo).

¹⁰⁵ Mecanismos para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de las evaluaciones realizadas respecto de los recursos del gasto federalizado y de los programas públicos, 2019.

¹⁰⁶ Reporte de avances trimestrales; Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018 Documento de Trabajo Institucional.



Pregunta 23. ¿Los reportes trimestrales de avance del PASM 2019 reflejan el cumplimiento de las actividades programadas?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que la información remitida por parte del Ente Ejecutor permite validar la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, se cumplieron en la fecha establecida para ello (Formato 23, anexo).

De acuerdo con los reportes trimestrales de avance del Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019¹⁰⁷, con fecha de actualización al 10 de enero del 2020, se refleja el cumplimiento en su totalidad de las actividades establecidas para cada uno de los ASM que a continuación se describen:

- 1) *"Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO";*
- 2) *"Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro";*
- 3) *"Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo" y;*
- 4) *"Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario"¹⁰⁸ (véase Formato 23, anexo).*

107 Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019 Documento de Trabajo Institucional, Reporte de avances al 4to trimestre.

108 Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019. Documento de Trabajo Institucional.



Pregunta 24. ¿Las evidencias documentales cargadas en el sistema informático permiten validar el cumplimiento de los ASM definidos en los documentos de trabajo del PASM 2019?

RESPUESTA: SÍ

La respuesta es afirmativa debido a que la totalidad de ASM¹⁰⁹ reportados como concluidos, disponen de evidencia documental en el sistema informático que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM (Formato 24, anexo).

De acuerdo con la información remitida¹¹⁰ por parte del CONALEP Querétaro, se identifican las siguientes evidencias documentales, a través de las cuales se puede validar el cumplimiento de los ASM:

- ✓ Para el ASM *"Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO"* fueron cargadas al sistema informático tres evidencias documentales, que son: el Programa Estatal Institucional CONALEP-QRO 2019-2021; Difusión del Programa Estatal Institucional 2019-2021 al Personal Administrativo y Docente del Colegio. Repositorio WEB Institucional – OneDrive CONALEP-QRO; e Identificación, caracterización y cuantificación de las Poblaciones del Programa.
- ✓ El ASM *"Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro"* presenta tres evidencias documentales, que son: Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller; Difusión del Programa Presupuestario 2019 CONALEP-QRO al Personal Administrativo y Docente del Colegio; y Mecanismo para el seguimiento de los indicadores, las cuales fueron cargadas satisfactoriamente al sistema.
- ✓ Para el ASM *"Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo"*, fueron identificadas dentro de la evidencia documental enviada, cuatro evidencias para el cumplimiento de dicho ASM, que son: Procedimiento de Coordinación de los Recursos Financieros Contables; Reporte de Ingresos Propios; Difusión y acceso para Consulta para el Personal Administrativo a través del Sistema Institucional Compartido en OneDrive denominado Documentos Institucionales; y Procedimiento Recursos Financieros y Contables.
- ✓ Por último, para el cumplimiento del ASM *"Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario"*, el Colegio presenta cuatro evidencias documentales las cuales ayudaron al cumplimiento del mismo, que son: Mecanismo para el seguimiento de los indicadores; Programa Operativo Anual 2019 del Conalep-Qro; Fichas Técnicas de Indicadores homologadas; Técnicas estadísticas de las metas de los indicadores 2019; y Minuta de Reunión para dar atención al seguimiento de los indicadores 2019.

109 Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019. Documento de Trabajo Institucional.

110 Carpeta que contiene las evidencias documentales de los Reportes del PASM 2019 cargadas al Sistema SER.



Pregunta 25. ¿El ente evaluado ha mejorado los procesos de planeación, programación, presupuestación, ejecución del gasto, monitoreo, evaluación, transparencia y rendición de cuentas del fondo de aportaciones que se evalúa y del programa estatal que es financiado por éste con el objetivo de consolidar el enfoque de gestión para resultados en la aplicación del gasto público?

RESPUESTA: SÍ PARCIALMENTE

La respuesta es parcialmente afirmativa debido a que existen evidencias documentales que cumplen con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente¹¹¹ que permiten corroborar mejoras en los procesos del ciclo presupuestario (Formato 25, anexo).

Con el fin de facilitar su análisis, a continuación se describen brevemente.

Suficientes. La cantidad de evidencias documentales entregadas permite sustentar las observaciones emitidas en la descripción analítica.

Pertinentes. La información contenida en las evidencias documentales tiene relación inequívoca con la materia y el periodo que se evalúa.

Relevantes. La información contenida en las evidencias documentales tiene relación lógica y patente con los elementos que se valoran en la pregunta que se plantea.

Competentes. La evidencia documental está identificada con un nombre específico, es posible distinguir el ente público que lo emite, la periodicidad de su publicación y la ubicación física o electrónica de la misma.

La evidencia remitida por el CONALEP Querétaro identifica documentos en donde se advierte que se han mejorado los procesos de planeación, programación, presupuestación, ejecución del gasto, monitoreo, evaluación, transparencia y rendición de cuentas, de la siguiente manera:

En materia de Planeación, el Colegio presenta como evidencia el "*Programa Presupuestario del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller*"¹¹² la cual cumple con los criterios establecidos en los TdR, en dicha evidencia es posible identificar el Marco Normativo y Legal en el cual se basa el CONALEP-QRO, tanto a nivel federal como estatal, de igual manera, en la evidencia presentada se establece el problema central el cual es "*Los jóvenes con educación básica terminada inscritos en CONALEP QRO, no concluyen su Formación Profesional Técnica Bachiller que les permita incorporarse a sectores productivos*", así como la identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida; por otro lado en la evidencia documental se identifica la MIR del Programa Presupuestario; sin embargo, a nivel de Fin, se establecen objetivos los cuales no corresponden a la educación tecnológica, para los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividad se presentan los medios de verificación para cada uno de los indicadores, de igual manera los indicadores cumplen con los criterios CREMAA establecidos por CONAC, y la dimensión para cada uno de ellos es correcta; no obstante y de acuerdo

111 Términos de Referencia para la evaluación específica del desempeño de los recursos de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, 2019.

112 Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller.



con la Guía Técnica de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público¹¹³ se recomienda que existan indicadores para cada dimensión, para el caso del CONALEP-QRO, no se logran identificar indicadores con la dimensión de "economía".

Por otra parte, la Matriz de Indicadores Para Resultados del Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller¹¹⁴, se presenta como evidencia documental, la cual ayuda a la mejora de la gestión en las etapas de programación, monitoreo y evaluación del ciclo presupuestario en la cual es posible identificar las metas programadas y las metas alcanzadas para cada uno de los indicadores y si cumplen con el criterio de cumplimiento $\pm 16\%$ establecido en los TdR; de igual manera dentro de la evidencia documental remitida por el Colegio se identifican las justificación de incumplimiento del criterio y las acciones de mejora a tomar; es importante mencionar que a nivel de Fin no es posible identificar las metas programas y alcanzadas debido a que los indicadores expuestos en su mayoría no generan un impacto en la educación media superior, ya que se presentan indicadores los cuales hablan de la educación a nivel básico y superior.

La etapa de ejecución del ciclo presupuestario fue mejorado debido a que el CONALEP-Qro, desarrollo administrativos y técnicos¹¹⁵, los cuales van desde la planeación de la gestión, a los procesos que se tienen que llevar a cabo para las inscripciones y reinscripciones de los alumnos, en cada uno de los procesos se establece el tiempo que se llevará el proceso, los responsables para cada uno de ellos y el objetivo a cumplir; por tanto, la evidencia documental remitida por el ente ejecutor, presenta los criterios de cumplimiento para las evidencias documentales.

En materia de transparencia, se identifican las fuentes de información señaladas para cada uno de los indicadores del Programa Presupuestario, las cuales son posibles de validar gracias a los medios de verificación que se encuentran de manera clara para cada una de ellas; de igual manera es posible conocer el cumplimiento del objetivo para cada uno de los indicadores¹¹⁶ a nivel de Propósito, Componente y Actividad; sin embargo, a nivel de Fin se presentan indicadores los cuales no corresponden a la educación media superior.

Finalmente, la evidencia documental en la cual se establece la rendición de cuentas es la cuenta pública; la cual es formulada en materia contable, presupuestaria, programática, en el programa económico anual¹¹⁷.

113 Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, recuperado de <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

114 Matriz de Indicadores Para Resultados del Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller 2019.

115 Procesos Administrativos realizados por el CONALEP-QRO

116 Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, recuperado de <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

117 Conalep Querétaro, apartado transparencia Conalep, recuperado de <http://www.conalep.edu.mx/queretaro/transparenciaconalep/Paginas/default.aspx>



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

HALLAZGOS Y CONCLUSIONES



Formato 26. Hallazgos por pregunta y Conclusiones por tema de la evaluación

Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Análisis de los Resultados	1	1. El CONALEP Querétaro, define objetivos estratégicos y de gestión en un Programa Presupuestario Estatal, los cuales se encuentran alineados con lo que se establece en el marco legal y la normativa Federal.	Los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET, señalan los aspectos relevantes del logro, los cuales coinciden con los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad, estando alineados a los objetivos de resultados de los indicadores de la MIR.
	1	2. Los resultados esperados del Programa Presupuestario, señalan aspectos relevantes del logro de los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET.	
	2	1. Los indicadores de resultados en la MIR FAETA-ET y en la MIR del Programa Estatal cumplen con el criterio de relevancia, midiendo aspectos relevantes de los objetivos en el marco legal y normativo.	La totalidad de los indicadores de la MIR Federal y la MIR del Programa Presupuestario reflejan una dimensión importante del logro del objetivo, ayudando al cumplimiento del objetivo a nivel propósito de la MIR Federal del FAETA-ET.
	3	1. La población potencial corresponde a los egresados de secundaria del área de influencia, así como los alumnos reinscritos en el semestre agosto-enero del ciclo escolar; de igual manera, la población objetivo corresponde a los aspirantes a alumno con ficha de admisión a para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N, mismos que están cuantificados.	La población potencial y objetivo del CONALEP Qro se encuentran descritas conforme a lo establecido en el marco normativo y programático estatal; son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.
	4	1. Las metas de los indicadores de resultados en la MIR federal del FAETA-ET se cumplieron en su totalidad.	El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la reinscripción y absorción de los egresados de secundaria. El CONALEP Qro, no alcanzó la demanda programada para el ciclo escolar 2019.
	4	2. Para los indicadores de resultados en la MIR del Programa Presupuestario se cumplió con la meta de uno de los indicadores; en tanto la meta programada para el indicador "Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO" no fue alcanzada.	
	4	3. La matrícula escolar del CONALEP Qro. Disminuyó en 2.45% en el periodo 2018-2019.	
	5	1. No se justifica el incumplimiento en la Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro.	La acción de mejora definida para atender el incumplimiento de la matrícula escolar es inconsistente.
	5	2. La acción de mejora no incluye acciones o gestiones que resulten en el incremento de la matrícula de nuevo ingreso.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Evolución de la Cobertura Análisis de los bienes y/o servicios entregados	6	1. El CONEVAL indica que la población objetivo son los alumnos inscritos en Educación Profesional Técnica, que concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.	La definición de la población objetivo en los instrumentos de gestión del Programa Presupuestario, coincide parcialmente a la definición que establece CONEVAL.
	6	2. El CONALEP Querétaro define a la población objetivo como los aspirantes que cuentan con ficha de admisión para el ciclo escolar N+1, más los alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N".	
	7	1. El CONALEP Qro cuenta con procedimientos de admisión, inscripción y reinscripción de alumnos, los cuales se encuentran normados en materia de Servicios Escolares.	El CONALEP Qro cuenta con una estrategia de cobertura documentada la cual tiene como objetivo atender a la población potencial, con un horizonte de mediano y largo plazo, siendo congruente con la normatividad aplicable al fondo.
	8	1. La población objetivo como los aspirantes que cuentan con ficha de admisión para el ciclo escolar N+1, más los alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N".	La población atendida con el Programa Presupuestario Estatal, corresponde a un subconjunto de la población objetivo del Programa Presupuestario.
	8	2. La población atendida corresponde a la matrícula oficial del CONALEP Querétaro cuantificada en el Sistema de Administración Escolar.	
	9	1. La tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente, debido a que en los años 2015 y 2016 se atendió a menor cantidad de estudiantes; para los años 2017 y 2018 la tendencia de cobertura aumento; y para 2019, la matrícula del CONALEP fue menor a la esperada.	La disposición de los datos para el período 2015-2019, permite cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura de atención, en donde se observa que la tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente.
	10	1. La variación porcentual calculada entre la meta programada y la meta alcanzada para la totalidad de indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET se encuentra en el rango de ± 16 .	El CONALEP Querétaro cumplió con la totalidad de las metas programadas en los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET para los años 2018 y 2019.



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Evolución de la Cobertura Análisis de los bienes y/o servicios entregados	11	1. Los indicadores a nivel de Componente del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller del Estado de Querétaro, cambiaron entre los años 2018 y 2019, por tanto, no son comparables.	Al cambiar los indicadores a nivel de Componente del Programa Presupuestario entre los años 2018 y 2019, no fue posible compararlos entre sí, debido a que el objetivo, resumen narrativo, método de cálculo son distintos para los indicadores de dichos años.
	11	2. La tasa de variación de la matrícula escolar observa una variación porcentual de cumplimiento negativa de 357.89% y, por tanto, el resultado se encuentra fuera del rango de aceptación de $\pm 16\%$.	No se alcanzó la meta correspondiente a la matrícula escolar debido a que esta depende de la absorción de los egresados de secundaria y a la reinscripción de los alumnos.
	12	1. No se justifica el incumplimiento de la meta asociada al indicador que mide la Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro.	El CONALEP Qro no presenta la justificación del incumplimiento de la matrícula escolar y las acciones de mejora realizadas por parte del Colegio no son claras, ni suficientes para atender el incumplimiento de la meta.
	12	2. El CONALEP Querétaro generó una acción de mejora derivada del incumplimiento de la matrícula escolar que no demuestra su efectividad.	
	13	1. El Programa Presupuestario financiado por el FAETA-ET en el 2017 cambió de denominación así como los indicadores expuestos en la MIR.	Al cambiar los indicadores a nivel de Componente no es posible conocer y describir el comportamiento de todas las metas programadas y alcanzadas en el periodo 2015-2019.
	13	2. En indicador que mide el Porcentaje de la Matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el CONALEP Querétaro, entre los años 2015 y 2016 disminuyó con una variación porcentual de menos 13.5%; para el 2017 la matrícula aumentó con una variación porcentual de 18.59% y en el 2018, bajo el nombre de porcentaje de absorción, aumentó 37.5%	
	13	3. La "Tasa de variación de la Certificación por competencias en CONALEP Querétaro", en 2016 la meta programada resultó con una variación negativa de 268.56%; en tanto que para 2017 y 2018, la meta programada fue rebasada con una variación porcentual de 333.33 y 119.26 respectivamente.	
	13	4. No es posible describir un comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas sobre el resto de los indicadores identificados debido a que fueron distintos en el periodo 2015-2019.	
	14	1. Los indicadores de resultado y de componente del programa presupuestario son claros, relevantes, económicos, monitoreables, adecuados, en su caso, presentan aporte marginal.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Evolución de la Cobertura Análisis de los bienes y/o servicios entregados	15	1. El indicador de resultados en el nivel de Propósito, mide la dimensión de eficacia.	El conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del FAETA-ET permiten conocer, para el programa estatal, la dimensión de eficacia sobre su desempeño.
	15	2. A nivel de Componente, dos indicadores miden la dimensión de eficacia.	
	15	3. Se informa que Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro mide la eficiencia, sin embargo, es incorrecto porque no se mide una razón sino una variación porcentual anual.	
	16	1. A nivel de Propósito, Componente y Actividad es posible identificar los medios de verificación para cada uno de los indicadores.	Para las variables de las fórmulas, es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación.
Ejercicio de los Recursos	17	1. Dentro del periodo establecido 2015-2019 fueron identificados veintitrés indicadores a nivel de Propósito y de Componente dentro de los cuales, dieciséis alcanzaron la meta programada y, por tanto, el promedio de cumplimiento de metas en el periodo fue del 69.57%.	Debido a que se cuenta con los datos de referencia, es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019.
	18	1. El presupuesto aprobado en el periodo 2015-2019, observa un incremento de 34.17%	En el periodo 2015-2019, los recursos del FAETA-ET se incrementaron.
	18	2. El presupuesto modificado, devengado, ejercido y pagado en el periodo 2015-2019, observa un incremento de variación porcentual de 32% en valor nominal.	
	18	3. El presupuesto modificado en el periodo 2015-2019, observa un incremento de 8.78 de variación porcentual en valores reales.	
	19	1. El costo efectividad para los años 2015, 2016, 2018 y 2019 resultan dentro del rango ponderado aceptable, no así para el 2017.	Para el periodo 2015-2019 se conoce el costo efectividad del recurso del FAETA-ET; asimismo, la definición y cuantificación de la población objetivo y población atendida es constante en el periodo mencionado.
	19	2. Para los años 2015 y 2016, el presupuesto modificado y el ejercido son congruentes entre sí, debido a la población objetivo y atendida reportada.	
	19	3. La definición y cuantificación de la población objetivo y atendida se mantienen constantes dentro del periodo 2015-2019.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Ejercicio de los Recursos	20	1. El costo promedio por beneficiario atendido se incrementó en el período 2015-2019 con una variación porcentual de 34.76%, misma que es consistente con la variación en el presupuesto aprobado de 34.17% y de 33.82% en el modificado, en tanto que la población atendida se mantiene constante.	El costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales se incrementó 8.78% durante el período 2015-2019.
Valoración de la atención a las recomendaciones	21	1. Algunas de las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 fueron atendidas con los ASM	Las recomendaciones identificadas dentro de la evidencia fueron clasificadas de manera adecuada por ámbito de gestión, en tanto que, las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 no se atendieron en su totalidad.
	21	2. El CONALEP Querétaro emitió 45 recomendaciones en el periodo 2015-2017, mismas que son atendidas dentro de los ASM identificadas en el Programa Aspectos Susceptibles de Mejora 2019.	
	21	3. Las recomendaciones emitidas se clasificaron de manera adecuada por ámbito de gestión.	
	22	1. Los ASM definidos en el PASM 2019 son congruentes y tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación, al tiempo que cumplen con las características establecidas en el apartado "4. Definición de los Aspectos Susceptibles de Mejora".	Los ASM descritos en el PASM 2019 cumplen con las características establecidas en el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.
	23	1. Los reportes trimestrales de avance del PASM 2019 reflejan el cumplimiento de las actividades que fueron programadas.	A partir de los reportes trimestrales de avance de los ASM, es posible identificar que la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, cumplieron con la fecha establecida.
	24	1. El CONALEP Qro remitió evidencias documentales a través de las cuales se identifica el cumplimiento para cada uno de los ASM que fueron definidos en los documentos de trabajo del PASM 2019 las cuales fueron cargadas al Sistema Informático.	Las evidencias documentales cargadas al sistema informático validan el cumplimiento de cada uno de los ASM establecidos.
25	1. La mayoría de las evidencias documentales emitidas por el CONALEP Querétaro cumplen con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente establecidos en los TdR.	No se ha consolidado el enfoque de Gestión para Resultados en la aplicación del Gasto Público.	



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

RECOMENDACIONES



Formato 27: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Análisis de los Resultados	Los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET, señalan los aspectos relevantes del logro, los cuales coinciden con los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad, estando alineados a los objetivos de resultados de los indicadores de la MIR.	El FAETA-ET se norma en la Ley de Coordinación Fiscal.	La acción de mejora definida para atender el incumplimiento de la matrícula escolar es inconsistente.	El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la reinscripción y absorción de los egresados de secundaria.
	La totalidad de los indicadores de la MIR Federal y la MIR del Programa Presupuestario reflejan una dimensión importante del logro del objetivo, ayudando al cumplimiento del objetivo a nivel propósito de la MIR Federal del FAETA-ET.	Los recursos del FE-TA-ET se identifican y describen en la Estrategia Programática del PEF, de acuerdo con la LCF.	El CONALEP Qro, no alcanzó la demanda programada para el ciclo escolar 2019.	
	La población potencial y objetivo del CONALEP Qro se encuentran descritas conforme a lo establecido en el marco normativo y programático estatal; son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.	Los objetivos estratégicos y de gestión se expresan en la MIR Federal del FAETA-ET y en la MIR estatal del Programa de Prestación de Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller.		
Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Evolución de la Cobertura	La población atendida con el Programa Presupuestario Estatal, corresponde a un subconjunto de la población objetivo del Programa Presupuestario.	El CONALEP Qro cuenta con una estrategia de cobertura documentada la cual tiene como objetivo atender a la población potencial, con un horizonte de mediano y largo plazo, siendo congruente con la normatividad aplicable al fondo.	La tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente.	La definición de la población objetivo en los instrumentos de gestión del Programa Presupuestario, coincide parcialmente a la definición que establece CONEVAL.
	La disposición de los datos para el período 2015-2019, permite cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura de atención.			



Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Análisis de los bienes y/o servicios entregados	El CONALEP Querétaro cumplió con la totalidad de las metas programadas en los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET para los años 2018 y 2019.		El CONALEP Qro no presenta la justificación del incumplimiento de la matrícula escolar y las acciones de mejora realizadas por parte del Colegio no son claras, ni suficientes para atender el incumplimiento de la meta.	El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la absorción de los egresados de secundaria y de la reinscripción de los alumnos matriculados.
	Los indicadores expuestos en la MIR Federal y en la MIR del Programa Presupuestario cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC.		Al cambiar los indicadores a nivel de Componente no es posible conocer y describir el comportamiento de todas las metas programadas y alcanzadas en el periodo 2015-2019.	
	Para las variables de las fórmulas, es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación.		No se alcanzó la meta correspondiente a la matrícula escolar debido a que esta depende de la absorción de los egresados de secundaria y a la reinscripción de los alumnos.	
	El conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del FAETA-ET permiten conocer, para el programa estatal, la dimensión de eficacia sobre su desempeño.			



Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Ejercicio de los Recursos	Debido a que se cuenta con los datos de referencia, es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019.	En el periodo 2015-2019, los recursos del FAETA-ET se incrementaron.	El costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales fue de 8.78% durante el periodo 2015-2019.	
	Para el periodo 2015-2019 se conoce el costo efectividad del recurso del FAETA-ET; asimismo, la definición y cuantificación de la población objetivo y población atendida es constante en el periodo mencionado.			
Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Valoración de la atención a las recomendaciones	Las recomendaciones identificadas dentro de la evidencia fueron clasificadas de manera adecuada por ámbito de gestión.	El CONALEP Querétaro cuenta con el PASM para monitorear y evaluar la mejora de la gestión en materia de educación tecnológica.	Las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 no se atendieron en su totalidad.	
	Los ASM descritos en el PASM 2019 cumplen con las características establecidas en el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.		No se ha consolidado el enfoque de Gestión para Resultados en la aplicación del Gasto Público.	
	A partir de los reportes trimestrales de avance de los ASM, es posible identificar que la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, cumplieron con la fecha establecida.			
	Las evidencias documentales cargadas al sistema informático validan el cumplimiento de cada uno de los ASM establecidos			



Formato 28: Redacción de recomendaciones

Tema I. Análisis de los Recursos		
Factores internos	<p>Lista de Fortalezas:</p> <p>F1. Los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET, señalan los aspectos relevantes del logro y estos coinciden completamente con las descripciones de los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad, a su vez están alineados con los objetivos de resultados de los indicadores de la MIR.</p>	<p>Lista de Debilidades:</p> <p>D1. La acción de mejora definida para atender el incumplimiento de la matrícula escolar es inconsistente.</p> <p>D2. El CONALEP Qro, no alcanzó la demanda programada para el ciclo escolar 2019.</p>
Factores externos	<p>F2. La totalidad de los indicadores de la MIR Federal y la MIR del Programa Presupuestario reflejan una dimensión importante del logro del objetivo, ayudando al cumplimiento del objetivo a nivel propósito de la MIR Federal del FAETA-ET.</p> <p>F3. Las descripciones de la población potencial y objetivo establecidas en las evidencias documentales del marco normativo y programático estatal son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.</p>	
Lista de Oportunidades:	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. El FAETA-ET se norma en la Ley de Coordinación Fiscal, la Estrategia Programática se describe en el PEF, y los objetivos estratégicos y de gestión se expresan en la MIR Federal.		<ul style="list-style-type: none"> Elaborar, documentar, y revisar los registros administrativos que garanticen la calidad de la información y faciliten la elaboración de reportes relacionados con los bienes y servicios que se ofertan a través del Programa estatal. Elaborar y documentar un proceso de seguimiento de los estudiantes del CONALEP Qro, con la finalidad de conseguir que los jóvenes se reinscriban al Colegio.
Lista de Amenazas:	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
A1. El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la reinscripción y absorción de los egresados de secundaria.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar estrategias de coordinación entre los planteles del CONALEP Querétaro y los planteles educativos a nivel secundaria con el objeto de aumentar la matrícula absorbida por el Colegio. 	<ul style="list-style-type: none"> Reforzar las intervenciones de permanencia escolar que garanticen el egreso escolar hacia niveles de educación Superior.



Tema II. Evolución de la Cobertura		
	Lista de Fortalezas:	Lista de Debilidades:
Factores internos	F1. La población atendida con el Programa Presupuestario Estatal corresponde a un subconjunto de la población objetivo del Programa Presupuestario.	D1. La tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente.
Factores externos	F2. La disposición de los datos para el período 2015-2019, permite cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura de atención.	
Lista de Oportunidades:	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. El CONALEP Qro cuenta con una estrategia de cobertura documentada la cual tiene como objetivo atender a la población potencial, con un horizonte de mediano y largo plazo, siendo congruente con la normatividad aplicable al fondo.	<ul style="list-style-type: none"> • Documentar registros técnicos y normativos para la toma de decisión en materia de cobertura de atención. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar la estrategia de cobertura a partir de la perspectiva de mediano y largo plazo.
Lista de Amenazas:	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
A1. La definición de la población objetivo en los instrumentos de gestión del Programa Presupuestario coincide parcialmente a la definición que establece CONEVAL.	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los instrumentos de gestión relacionados con los beneficiarios del programa estatal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar alternativas de prevención que mitiguen los efectos negativos sobre la estrategia de cobertura.

Tema III. Análisis de los bienes y/o servicios entregados		
	Lista de Fortalezas:	Lista de Debilidades:
Factores internos	F1. El CONALEP Querétaro cumplió con la totalidad de las metas programadas en los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET para los años 2018 y 2019. F2. Los indicadores expuestos en la MIR Federal y en la MIR del Programa Presupuestario cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC.	D1. El CONALEP Qro no presenta la justificación del incumplimiento de la matrícula escolar y las acciones de mejora realizadas por parte del Colegio no son claras, ni suficientes para atender el incumplimiento de la meta. D2. Al cambiar los indicadores a nivel de Componente no es posible conocer y describir el comportamiento de todas las metas programadas y alcanzadas en el periodo 2015-2019.
Factores externos	F3. Para las variables de las fórmulas, a excepción del indicador de impacto, es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación.	D3. No se alcanzó la meta correspondiente a la matrícula escolar debido a que esta depende de la absorción de los egresados de secundaria y a la reinscripción de los alumnos.



Lista de Oportunidades:	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
No se identifican oportunidades para este tema.		
Lista de Amenazas:	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
A1. El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la absorción de los egresados de secundaria y de la reinscripción de los alumnos matriculados.	<ul style="list-style-type: none"> Documentar las justificaciones por las cuales la matrícula programada por el CONALEP Qro no fue alcanzada, con el objetivo de generar líneas de acción suficientes para aumentar la inscripción y reinscripción del Colegio. 	<ul style="list-style-type: none"> Incorporar indicadores a nivel de Componente que midan la continuidad en la prestación de los servicios, la satisfacción de los alumnos atendidos, y la eficiencia en el uso de los recursos, con el objetivo de medir el desempeño del Programa Estatal de manera integral.

Tema IV. Ejercicio de los recursos		
	Lista de Fortalezas:	Lista de Debilidades:
Factores internos	F1. Debido a que se cuenta con los datos de referencia, es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019.	1. El costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales se incrementó 8.78% durante el período 2015-2019.
Factores externos	F2. Para el periodo 2015-2019 se conoce el costo efectividad del recurso del FAETA-ET; asimismo, la definición y cuantificación de la población objetivo y población atendida es constante en el periodo mencionado.	
Lista de Oportunidades:	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. En el periodo 2015-2019, los recursos del FAE-TA-ET se incrementaron.	<ul style="list-style-type: none"> A partir del análisis de costo efectividad, proyectar los beneficios esperados en la población atendida, así como el impacto de los recursos públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar las estrategias de planeación y de calidad del servicio educativo, que justifiquen plenamente el incremento de los recursos.
Lista de Amenazas:	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
No se identifican amenazas en este tema.		



Tema V. Valoración de la atención a las recomendaciones.		
	Lista de Fortalezas:	Lista de Debilidades:
Factores internos	F1. Las recomendaciones identificadas dentro de la evidencia fueron clasificadas de manera adecuada por ámbito de gestión. F2. Los ASM descritos en el PASM 2019 cumplen con las características establecidas en el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.	D1. Las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 no se atendieron en su totalidad.
Factores externos	F4. A partir de los reportes trimestrales de avance de los ASM, es posible identificar que la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, cumplieron con la fecha establecida. F4. Las evidencias documentales cargadas al sistema informático validan el cumplimiento de cada uno de los ASM establecidos.	
Lista de Oportunidades:	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. El CONALEP Querétaro cuenta con el sistema informático PASM que le permite monitorear y evaluar la mejora de la gestión en materia de educación tecnológica.	<ul style="list-style-type: none"> Continuar con estrategias efectivas las cuales permiten cumplir con las actividades para cada uno de los ASM, cargando de manera puntual las evidencias documentales dentro del Sistema Informático del Estado de Querétaro. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar estrategias de atención a las recomendaciones que se emiten en los reportes de evaluación enfocadas a la Gestión para Resultados.
Lista de Amenazas:	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
No se identificaron amenazas para este tema		



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

LISTADO DE RECOMENDACIONES POR TEMA DE EVALUACIÓN



Listado de Recomendaciones.

Tema I. Análisis de Resultados.

- Elaborar, documentar y revisar los registros administrativos que garanticen la calidad de la información y faciliten la elaboración de reportes relacionados con los bienes y servicios que se ofertan a través del Programa estatal.
- Elaborar y documentar un proceso de seguimiento de los estudiantes del CONALEP Qro, con la finalidad de conseguir que los jóvenes se reinscriban al Colegio.
- Desarrollar estrategias de coordinación entre los planteles del CONALEP Querétaro y los planteles educativos a nivel secundaria con el objeto de aumentar la matrícula.
- Reforzar las intervenciones de permanencia escolar que garanticen el egreso escolar hacia niveles de educación Superior.

Tema II. Evolución de la cobertura.

- Mejorar los instrumentos de gestión relacionados con los beneficiarios del programa estatal.
- Documentar registros técnicos y normativos para la toma de decisión en materia de cobertura de atención.
- Reforzar la estrategia de cobertura a partir de la perspectiva de mediano y largo plazo.
- Analizar alternativas de prevención que mitiguen los riesgos en la absorción de alumnos por parte del Colegio.

Tema III. Análisis de los bienes y/o servicios entregados

- Documentar las justificaciones por las cuales la matrícula programada por el CONALEP Qro no fue alcanzada, con el objetivo de generar líneas de acción suficientes para aumentar la inscripción y reinscripción del Colegio.
- Incorporar indicadores a nivel de Componente que midan la continuidad en la prestación de los servicios, la satisfacción de los alumnos atendidos, y la eficiencia en el uso de los recursos, con el objeto de medir el desempeño del Programa estatal de manera integral.

Tema IV. Ejercicio de los recursos.

- A partir del análisis de costo efectividad, proyectar los beneficios esperados en la población atendida, así como el impacto de los recursos públicos.
- Mejorar las estrategias de planeación y de calidad del servicio educativo, que justifiquen plenamente el incremento de los recursos.



Tema V. Valoración de la atención a las recomendaciones.

- Continuar con estrategias efectivas las cuales permiten cumplir con las actividades para cada uno de los ASM, cargando de manera puntual las evidencias documentales dentro del Sistema Informático del Estado de Querétaro.
- Desarrollar estrategias de atención a las recomendaciones que se emiten en los reportes de evaluación enfocadas a la Gestión para Resultados.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para
la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019

ANEXOS



Índice de Anexos

Formato 1. Descripción de los objetivos de resultados	83
Formato 2. Análisis de indicadores de resultados: relevancia.....	85
Formato 3. Descripción y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo	87
Formato 4. Análisis de indicadores de resultados: cumplimiento	88
Formato 5. Análisis de indicadores de resultados: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora	89
Formato 6. Análisis de la definición de la población objetivo.....	90
Formato 7. Elementos contenidos en la Estrategia de Cobertura del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa	92
Formato 8. Análisis de la congruencia entre la población objetivo y atendida.....	93
Formato 9. Análisis de la cobertura del programa estatal en el periodo 2015-2019.....	94
Formato 10. Cumplimiento de metas de los indicadores de responsabilidad estatal.....	95
Formato 11. Cumplimiento de metas de los indicadores de componente del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa	97
Formato 12. Análisis de indicadores de componente: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora	98
Formato 13. Comportamiento de las metas de los indicadores de componente, 2015-2019	99
Formato 14. Verificación del cumplimiento de los criterios técnicos de los indicadores de resultado y de componente	103
Formato 15. Generación de información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC para el programa estatal asociado al fondo de aportaciones que se evalúa	104
Formato 16. Identificación de los medios de verificación utilizados para el cálculo de los indicadores ..	105
Formato 17. Porcentaje de metas cumplidas de indicadores de propósito y componentes, 2015-2019	112
Formato 18. Comportamiento del recurso del fondo de aportaciones que se evalúa, 2015-2019.....	114
Formato 19. Estimación costo efectividad del recurso del fondo de aportaciones que se evalúa, 2015-2019	115



Formato 20. Estimación del costo promedio por beneficiario asociado al recurso del fondo de aportaciones que se evalúa, 2015-2019.....	116
Formato 21. Clasificación de recomendaciones por ámbito de gestión y atención en el PASM 2019.....	117
Formato 22. Apego de la definición de los ASM a lo establecido en el mecanismo.....	118
Formato 23. Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2019	119
Formato 24. Validación de soporte documental de conclusión de ASM del PASM 2019 reportados como concluidos	122
Formato 25. Evidencias documentales adicionales que corroboran avance en el enfoque GpR del programa estatal asociado con el fondo de aportaciones que se evalúa.....	125
Formato 26. Hallazgos por pregunta y Conclusiones por tema de evaluación	126
Formato 27. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.....	131
Formato 28. Redacción de Recomendaciones	134



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019 Estado de Querétaro Formato 1 "Descripción de los objetivos de resultados"		
Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomado como base fin, propósito y componente
Ley de Coordinación Fiscal.	Con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos que les corresponden, los estados y el distrito federal, recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios.	Fin
Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller.	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Fin
MIR del FAETA Educación Tecnológica.	Contribuir a fortalecer la calidad y pertenencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.	Fin
Manual General de Organización del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.	Formar profesionales técnicos a través de un modelo académico para la calidad y competitividad en un sistema de formación que proporciona a sus egresados la capacidad de trabajar en el sector productivo nacional o internacional, mediante la comprobación de sus competencias, contribuyendo al desarrollo humano sustentable y al fortalecimiento de la sociedad del conocimiento.	Fin
Estrategia Programática PEF 2019.	Los Estados, recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios. En cuanto a la Educación Tecnológica, el Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica con presencia en 30 entidades federativas, proporciona educación de nivel Profesional Técnico y Profesional Técnico Bachiller, con el objeto de formar recursos humanos calificados que satisfagan las necesidades de la demanda del sector productivo, y contribuir al desarrollo económico y social del país en 275 planteles que preparan a más de 264 mil jóvenes en diversas carreras técnicas y que representan el 83.5 por ciento de los alumnos del Sistema CONALEP. Este sistema de formación proporciona a sus egresados altas posibilidades de inserción laboral en empresas e instituciones, en el ámbito nacional e internacional.	Propósito



Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomado como base fin, propósito y componente
Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller.	Los Jóvenes con Educación Terminada Inscritos en CONALEP QRO concluyen su Formación Profesional Técnico Bachiller.	Propósito
MIR del FAETA Educación Tecnológica.	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Propósito
Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021.	Estrategia 1.2: Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado.	Componente
Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller.	*Servicios de Educación Profesional Técnico Bachiller Otorgado.	Componente
MIR del FAETA Educación Tecnológica.	*Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Componente
Programa Sectorial de Educación Querétaro 2016-2021.	Estrategia 2: Fortalecimiento de la calidad de la educación media superior, superior y formación para en trabajo, de acuerdo con las características y necesidades, sociales, económicas de la Entidad, a través de una estrecha vinculación con los sectores social y productivo.	Componente
Fuente: Artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal; Estrategia Programática PEF 2019; Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021; Manual General de Organización del Colegio Nacional de Educación Técnica; Programa Sectorial de Educación Querétaro 2016-2021; Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019; y Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2019.		



Estado de Querétaro				
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019				
Formato 2				
"Análisis de indicadores de resultados: relevancia"				
MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Sí	El porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP ayuda con el logro del objetivo debido que de esa manera se detectan a los alumnos que han concluido con sus estudios en el tiempo permitido por la normatividad del CONALEP.
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	Sí	Se puede identificar cuantos egresados de secundaria estudiarán una Educación Profesional Técnica.
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB)	Sí	Al estar incorporados los planteles del CONALEP al Sistema Nacional de Bachillerato, los servicios otorgados a los alumnos que recién egresan de secundaria serán de calidad.
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	Sí	Se identifica que los planteles de Educación Profesional Técnica son apoyados con recursos del Fondo.
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	Sí	Se identifican a los alumnos que se benefician con los programas de tutoría.
MIR Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Contribuir a fortalecer el acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado	Porcentaje de Cobertura en educación Media Superior	Sí	Ayuda a cumplir con el objetivo del indicador, es posible identificar a los alumnos que se encuentran dentro de la educación media superior.



MIR Federal y MIR del programa presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado y a (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con recurso del gasto federalizado evaluado 2018.	Nombre del Indicador	Relevancia (Sí/No)	Justificación
MIR Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Los Jóvenes con Educación Básica terminada inscritos en el CONALEP QRO concluyen si formación Profesional Técnico Bachiller	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP-QRO	Sí	El porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP ayuda con el logro del objetivo debido que de esa manera se detectan a los alumnos que han concluido con sus estudios en el tiempo permitido por la normatividad del CONALEP.
MIR Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller otorgado	Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP-QRO	Sí	De esta manera se identifica cuantos egresados de secundaria son absorbidos por el CONALEP Querétaro en atención a la demanda del Profesional Técnico Bachiller.
MIR Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller otorgado	Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO	Sí	La variación de la matrícula demuestra cual es la participación del CONALEP Querétaro en atención a la demanda del Profesional Técnico Bachiller.
MIR Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Desarrollo de competencias de personal docente para mejorar el servicio otorgado	Porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el CONALEP-QRO	Sí	La calidad en el servicio y apoyo académico se ve reflejado en el porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima aprobatoria.

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019 del estado de Querétaro; Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET).



Estado de Querétaro					
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019					
Formato 3					
"Descripción y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo"					
Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo
Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados	Servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Egresados de Secundaria del Área de Influencia del Ejercicio Fiscal y Alumnos reinscritos en el semestre agosto -enero del ciclo escolar	26,526	Aspirante con Ficha de Admisión a CONALEP QRO. para el ciclo escolar y Alumnos reinscritos en el periodo non (agosto – enero) del ciclo escolar agosto - julio	5,600
Ley de Coordinación Fiscal.	Prestar Servicios de Educación Tecnológica	N/A	N/A	N/A	N/A
Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller.	Servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	N/A	N/A	Los Jóvenes con Educación Básica terminada inscritos en el CONALEP QRO	N/A
MIR del FAETA Educación Tecnológica.	Servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	N/A	N/A	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica	N/A
Estrategia Programática PEF 2019.	Prestar Servicios de Educación Tecnológica	N/A	N/A	N/A	N/A
N/A= No Aplica					
Fuente: Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.					



Estado de Querétaro							
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019							
Formato 4							
"Análisis de indicadores de resultados: cumplimiento"							
MIR Federal/MIR estatal	Objetivo de resultados asociados al recurso del gasto federalizado evaluado	Nombre del Indicador	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación	+/- 16%	¿Cumplió? Si/No
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	62.1	62.8	1.13	1.13	SÍ
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	4.1	4.1	0.00	0	SÍ
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB)	75	75	0.00	0	SÍ
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	4	4	0.00	0	SÍ
MIR Federal FAETA Educación Tecnológica	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	88.4	93.3	5.54	5.54	SÍ
MIR Estatal del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller otorgado	Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO	0.95	-2.45	-357.89	-357.89	NO
MIR Estatal del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Desarrollo de Competencias de personal docente para mejorar el servicio otorgado	Porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el CONALEP-QRO	87.65	94.07	7.32	7.32	SÍ

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019 del estado de Querétaro; Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET); Reporte de Avance de Indicadores 2019 4to trimestre.



Estado de Querétaro							
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019							
Formato 5							
"Análisis de indicadores de resultados: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora"							
MIR federal/MIR estatal	Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
MIR Estatal Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO	-357.89	La matrícula escolar del CONALEP Querétaro fue menor a la esperada en el Estado.	S/D	Seguimiento de Aprovechamiento académico del alumno	Minuta de reunión; Lista de asistencia	No se identifican las justificaciones del incumplimiento y las acciones de mejora para el incumplimiento del indicador no son claras.
S/D= Sin Datos							
Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2019; Reporte de Avance de Indicadores 2019 4to trimestre; Informe de justificación REF.DIR.SJR/509/2019.							



Estado de Querétaro				
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019				
Formato 6				
"Análisis de la definición de la población objetivo"				
Población objetivo según instrumento de gestión:	Definición	Señale los criterios que coinciden en ambas definiciones	Señale los criterios que no coinciden en ambas definiciones	¿La definición de la población objetivo establecida en los instrumentos de gestión es la misma?, refiera las diferencias en su caso.
Informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (CONEVAL)	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Los jóvenes inscritos al Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica CONALEP	No se mencionan a los aspirantes a alumnos del CONALEP	La diferencia que existe es que en el informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (CONEVAL) y en el Indicador para medir la cobertura de los bienes y servicios públicos que se entregan; no se hace mención de los aspirantes a ser admitidos al CONALEP como población objetivo
Documento elaborado por el ente evaluado correspondiente al Anexo 2-B Documentación programática del programa o programas que son financiados con el fondo de aportaciones que se evalúa o documento similar.	Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-ORO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre no del ciclo escolar N	Los jóvenes inscritos al Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica CONALEP	Se mencionan a los aspirantes a alumnos del CONALEP	La diferencia que existe es que en el informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (CONEVAL) y en el Indicador para medir la cobertura de los bienes y servicios públicos que se entregan; no se hace mención de los aspirantes a ser admitidos al CONALEP como población objetivo
MIR programa estatal (definida en propósito)	Los jóvenes con educación básica terminal inscritos en CONALEP ORO concluyen su formación profesional técnico bachiller	Los jóvenes inscritos al Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica CONALEP	Se mencionan a los aspirantes a alumnos del CONALEP	La diferencia que existe es que en el informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (CONEVAL) y en el Indicador para medir la cobertura de los bienes y servicios públicos que se entregan; no se hace mención de los aspirantes a ser admitidos al CONALEP como población objetivo
Bitácora de cálculo	Aspirante con Ficha de Admisión a CONALEP ORO, para el ciclo escolar; y Alumnos reinscritos en el periodo no (agosto – enero) del ciclo escolar agosto - julio	Los jóvenes inscritos al Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica CONALEP	Se mencionan a los aspirantes a alumnos del CONALEP	La diferencia que existe es que en el informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (CONEVAL) y en el Indicador para medir la cobertura de los bienes y servicios públicos que se entregan; no se hace mención de los aspirantes a ser admitidos al CONALEP como población objetivo



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Población objetivo según instrumento de gestión:	Definición	Señale los criterios que coinciden en ambas definiciones	Señale los criterios que no coinciden en ambas definiciones	¿La definición de la población objetivo establecida en los instrumentos de gestión es la misma?, refiera las diferencias en su caso.
Indicador para medir la cobertura de los bienes y servicios públicos que se entregan	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Los jóvenes inscritos al Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica CONALEP	No se mencionan a los aspirantes a alumnos del CONALEP	La diferencia que existe es que en el informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33 (CONEVAL) y en el Indicador para medir la cobertura de los bienes y servicios públicos que se entregan; no se hace mención de los aspirantes a ser admitidos al CONALEP como población objetivo
Fuente: Bitácora poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados; Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019 del estado de Querétaro; Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET); Programa Presupuestario de CONALEP-QRO. 2019 elaborado con base al Anexo 2-B; Informe de enfoque de resultados de los fondos sociales del Ramo 33.				



Estado de Querétaro						
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019						
Formato 7						
"Elementos contenidos en la Estrategia de Cobertura del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa"						
Programa presupuestario financiado con el recurso del gasto federalizado	¿Cuenta con una estrategia de cobertura documentada? (Sí/No)	Enuncie la definición de la población objetivo	Especifique las características de la población objetivo	¿Especifica metas de cobertura anual? (Sí/No)	¿Define un horizonte de cobertura de mediano plazo? (Sí/No)	¿La definición y caracterización de la población objetivo es consistente con la definida para el fondo de aportaciones que se evalúa? (Sí/No)
Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Sí	Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-QRO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y re-inscritos en el semestre non del ciclo escolar N	*Egresados de nivel secundaria aspirantes a alumno del Colegio para el Ciclo escolar *Alumnos reinscritos en el periodo non del ciclo escolar N	Sí	Sí	Sí
Fuente: Programa Presupuestario de CONALEP-QRO, 2019 elaborado con base al Anexo 2-B.						



Estado de Querétaro			
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019			
Formato 8			
"Análisis de la congruencia entre la población objetivo y la atendida"			
Programa presupuestario financiado con el recurso del gasto federalizado	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Descripción de la Población o área de enfoque atendida	Corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como objetivo (Sí/No)
Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	Aspirante a alumno con Ficha de Admisión a CONALEP-QRO para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N	Alumnos reinscritos en el periodo febrero-julio del ciclo escolar agosto - julio; y Alumnos Inscritos en el periodo escolar agosto-enero del ciclo escolar agosto-julio	Sí
Fuente: Programa Presupuestario de CONALEP-QRO. 2019 elaborado con base al Anexo 2-B; Bitácora poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados.			



Estado de Querétaro															
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019															
Formato 9															
"Análisis de la cobertura del programa estatal en el periodo 2015-2019"															
Servicio entregado	2015 Programado	2015 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2016 Programado	2016 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2017 Programado	2017 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2018 Programado	2018 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada	2019 Programado	2019 Real	Cálculo de la cobertura alcanzada
Servicio de formación Profesional Técnico Bachiller	5,747	4,592	79.9	5,760	4,570	79.34	5,471	4,605	84.17	5,421	4,558	84.08	5,600	4,560	81.43

Fuente: Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados

Análisis de Cobertura 2015-2019





Estado de Querétaro									
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019									
Formato 10									
"Cumplimiento de metas de los indicadores de responsabilidad estatal"									
Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Justificación
Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP.	Propósito	Estratégico	54.8	52.6	-4.01	62.1	62.8	1.13	*En 2018 En Plantel Amealco y Aeronáutico se tuvo una reprobación mayor de lo estimado, con un 2.154 y 11.28 respectivamente. *El resultado estatal se benefició en 2019 por las diferentes estrategias Académicas y Administrativas en los planteles, quien obtuvo un mayor incremento fue el Plantel CONALEO Aeronáutico.
Absorción de Educación Profesional Técnica.	Componente	Estratégico	4.4	4	-9.09	4.1	4.1	0.00	*En 2018 de acuerdo a lo proyectado aumento el número de alumnos egresados de secundaria del ciclo escolar 2017-2018.
Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	Componente	Estratégico	75	75	0.00	75	75	0.00	N/A
Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA.	Actividad	Gestión	100	100	0.00	4	4	0.00	N/A



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Justificación
Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	Actividad	Gestión	73.1	77	5.34	88.4	93.3	5.54	*En 2018 el incremento se presenta en el Plantel Querétaro debido a que se trabajo de manera más puntual con tutoras en círculos de hábitos de estudio y aprovechamiento del tiempo. *En 2019 los planteles continuaron el reforzamiento en el acompañamiento de los alumnos en los aspectos académicos y socioemocionales.
N/A= No Aplica									
Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019; Reportes de avances de los Indicadores SRFT 2018 cierre definitivo; Fichas Técnicas de los Indicadores MIR Federal; Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Educación Tecnológica (FAETA-ET) 2019; Reportes de avances de los Indicadores SRFT 2019 4to trimestre; Fichas Técnicas de los Indicadores MIR Federal 2019.									



Estado de Querétaro							
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019							
Formato 11							
"Cumplimiento de metas de los indicadores de componente del programa estatal financiado con el fondo de aportaciones que se evalúa"							
Nombre del Indicador	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Cumplió la meta (Sí/No)
Porcentaje de absorción de CONALEP Querétaro	4.4	4	-9.09	N/A	N/A	N/A	Sí
Tasa de variación de la capacitación laboral en CONALEP Querétaro	6.07	-26.06	-529.32	N/A	N/A	N/A	No
Tasa de variación de la certificación de competencias del CONALEP Querétaro	30.95	67.86	119.26	N/A	N/A	N/A	No
Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-ORO	N/A	N/A	N/A	0.95	-2.45	-357.89	No
Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP ORO	N/A	N/A	N/A	4.21	4.16	-1.19	Sí
Porcentaje de planteles del CONALEP-ORO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior	N/A	N/A	N/A	75	75.00	0.00	Sí
Porcentaje de egresados del CONALEP-ORO colocados en los sectores productivos	N/A	N/A	N/A	30.69	28.74	-6.35	Sí
N/A= No Aplica							

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2018, del estado de Querétaro; Manual "Indicadores de desempeño para la evaluación 2019 de los recursos federales transferidos al estado de Querétaro"; Reporte de avance de Indicadores 2018 (MESI) 4to trimestre; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019, del estado de Querétaro; Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET); Reporte de Avance de Indicadores 2019 4to trimestre.



Estado de Querétaro						
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019						
Formato 12						
"Análisis de indicadores de componente: justificación de cumplimiento de metas e implementación de acciones de mejora"						
Nombre del Indicador	Valor del incumplimiento	Aspecto relevante del incumplimiento	Justificación	Acción de mejora	Evidencia documental	Opinión del evaluador sobre la consistencia entre el aspecto relevante del incumplimiento y la acción de mejora implementada
Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO	-357.89	La matrícula escolar del Conalep Querétaro fue menor a la esperada en el Estado.	S/D	Seguimiento de Aprovechamiento académico del alumno	Minuta de reunión; Lista de asistencia	No se identifican las justificaciones del incumplimiento, y las acciones de mejora no son claras.
S/D= Sin Datos						
Fuente:Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET); Reporte de Avance de Indicadores 2019 4to trimestre; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019; Acciones de mejora en el avance del incumplimiento de indicadores estratégicos y de gestión 2019 cuarto trimestre.						



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Estado de Querétaro																
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019																
" Comportamiento de as metas de los indicadores de componente, 2015-2019"																
Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Porcentaje de absorción de Educación Profesional Técnica Bachiller en el área de influencia de los Planteles del CONALEP Querétaro	4.3	4.29	-0.23255814	3.83	3.71	-3.13315927	4.14	4.4	6.28019324	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	La matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el CONALEP Querétaro disminuyó con una variación porcentual de menos 13.51 entre el 2015 y 2016; en el 2017 Aumentó con una variación porcentual de 18.59; y en 2018 el indicador cambió de nombre por: Porcentaje de absorción de Educación Profesional Técnica Bachiller en el área de influencia de los Planteles del Conalep Querétaro (expuesto en la siguiente fila.)
Porcentaje de absorción de Educación Profesional Técnica Bachiller en el área de influencia de los Planteles del CONALEP Querétaro	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	6	6.05	0.833333333	N/A	N/A	N/A	Debido a que este indicador de acuerdo con las variables del método de cálculo es el mismo que el anterior (Porcentaje de la Matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el Conalep Querétaro), aumentó con una variación porcentual de 37.5



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Porcentaje de los cursos de capacitación impartidos a los sectores públicos, privado y social por el CONALEP Que-rétaro	72.58	16.13	-77.7762469	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	El indicador no presenta continuidad en los años 2016, 2017 y 2018.
Tasa de variación de la Certificación de competencias en CONALEP Que-rétaro	N/A	N/A	N/A	38.23	-64.44	-268.558724	20.68	333.33	1511.8472	30.95	67.86	119.256866	N/A	N/A	N/A	Para 2016 la meta alcanzada fue negativa, en tanto que para 2017 y 2018 la meta programada fue re-basada, presentando de esta manera una variación de 333.33 y 119.26 respectivamente Asimismo en 2017 la meta alcanzada fue mayor que en 2018
Tasa de variación de la capacitación laboral en CONALEP Que-rétaro	N/A	N/A	N/A	7.58	-20.65	-372.427441	15	14.19	-5.4	6.07	-26.06	-529.324547	N/A	N/A	N/A	La Capacitación laboral en CONALEP en 2016 no se logró y además, se reporta con datos negativos y en 2017 alcanzó una tasa de variación de 14.19 de una meta programada con valor de 15 En 2018 la meta alcanzada fue negativa presentando una tasa de variación de menos 529.32



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Tasa de variación de la matrícula escolar del CONA-LEP-QRO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.95	-2.45	N/A	Para 2019 el indicador a nivel Componente es diferente respecto a los años anteriores
Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONA-LEP-QRO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	4.21	4.16	N/A	Para 2019 el indicador a nivel Componente es diferente respecto a los años anteriores
Porcentaje de planteles del CONA-LEP-QRO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	75	75	0	Para 2019 el indicador a nivel Componente es diferente respecto a los años anteriores



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Meta programada 2018	Meta alcanzada 2018	Variación porcentual	Meta programada 2019	Meta alcanzada 2019	Variación porcentual	Descripción del comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas
Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	30.69	28.74	-6.35	Para 2019 el indicador a nivel Componente es diferente respecto a los años anteriores

N/A= No Aplica

Fuente: Reporte de avance de indicadores 2015-2019 del sistema MESI; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Académico Funcional 2015 y 2016, del estado de Querétaro 2018; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2017; 2018 y 2019.



Estado de Querétaro									
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019									
Formato 14									
"Verificación del cumplimiento de los criterios técnicos de los indicadores de resultado y de componente"									
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Número de criterios cumplidos
Los Jóvenes con Educación Básica terminada inscritos en el CONALEP QRO concluyen si formación Profesional Técnico Bachiller	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP-QRO	(Número de alumnos de la generación n que concluyeron sus estudios en Educación Profesional Técnica Bachiller en CONALEP-QRO / Número de alumnos de la generación n de CONALEP-QRO inscritos en el primer periodo)*100	1	1	1	1	1	1	6
Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller otorgado	Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP-QRO	(Número de alumnos matriculados en primer semestre del ciclo escolar t en el CONALEP-QRO / Total de egresados de secundaria del Estado de Querétaro en el ciclo escolar t-1) *100	1	1	1	1	1	1	6
Servicio de Formación Profesional Técnico otorgado	Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO	((Número de alumnos matriculados en el periodo t / número de alumnos matriculados en el periodo t-1)-1)*100	1	1	1	1	1	1	6
Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller otorgado	Porcentaje de planteles del CONALEP -QRO, incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior	(Número de Planteles de CONALEP-QRO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior al cierre del periodo t / Total de Planteles de CONALEP-QRO en operación en el periodo t) *100	1	1	1	1	1	1	6
Vinculación con los Sectores Productivos	Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos	(Número de egresados colocados en los sectores productivos de la generación n / Número de egresados de la generación n de CONALEP-QRO) *100	1	1	1	1	1	1	6
Desarrollo de competencias de personal docente para mejorar el servicio otorgado	Porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el CONALEP-QRO	(Número de docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el periodo t / Total de docentes evaluados en el periodo t)*100	1	1	1	1	1	1	6
S/D= Sin Datos									

Fuente: Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET); Ficha Técnica de Indicadores 2019; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019; Reporte de avance de indicadores 2019 al 4to trimestre.



Estado de Querétaro					
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019					
Formato 15					
"Generación de información del desempeño de las dimensiones establecidas por el CONAC para el programa estatal asociado al fondo de aportaciones que se evalúa"					
Nombre del Indicador	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	
Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP-QRO	X				
Porcentaje de egresados de secundaria que absorbe el CONALEP-QRO	X				
Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro		X			
Porcentaje de planteles del CONALEP -QRO, incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior	X				
Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos	X				
Porcentaje de alumnos que participan en programas de tutorías en el CONALEP-QRO	X				
Porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el CONALEP Querétaro	X				X

Fuente: Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET); Ficha Técnica de Indicadores 2019; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019; Reporte de avance de indicadores 2019 al 4to trimestre.



Estado de Querétaro												
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019												
Formato 16												
"Identificación de los medios de verificación utilizados para el cálculo de los indicadores"												
Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Variable 2			Medio de verificación			Tempo-ralidad de su publicación
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Tempo-ralidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	
Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Federal	(Número de alumnos de la generación t que concluyen sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) *100	Alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ResponsableDelContenidoDeServiciosEducativos	Anual	Número de Alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación.	Alumnos matriculados en primer semestre en el CONALEP de la generación t.	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ResponsableDelContenidoDeServiciosEducativos	Anual	
Absorción de Educación Profesional Técnica	Federal	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria en la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) * 100	Alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t.	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ResponsableDelContenidoDeServiciosEducativos	Anual	Total de egresados de secundaria en la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1	Informe de egresados de secundaria del Estado de Querétaro del ciclo escolar t-1	Unidad de Servicios Para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ)	https://www.usebeq.edu.mx/	Anual	



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Medio de verificación			Variable 2			Medio de verificación			Temporidad de su publicación
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	
Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) * 100	Federal	(Número de planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) * 100	Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa.	CONALEP	Dirección Académica y de Vinculación de CONALEP-QRO	Anual	Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa	Total de Planteles de CONALEP-QRO	Total de Planteles de CONALEP-QRO	Total de Planteles de CONALEP-QRO	Anual			Anual	
Porcentaje de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t	Federal	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t / Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre) * 100	Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t	Convenio de Coordinación para la federalización de los servicios de Educación Profesional Técnica.	Padrón de planteles registrados en la plantilla conciliada con la SHCP	Anual	Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t	CONALEP-QRO	CONALEP-QRO	Total de Planteles de CONALEP-QRO	Anual			Anual	
Porcentaje de alumnos en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	Federal	(Número de planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) * 100	Número de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t.	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección de Servicios Educativos	Anual	Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	Alumnos matriculados en el CONALEP-QRO del semestre t	Dirección Académica y de Vinculación de CONALEP-QRO	Anual			Anual	



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Medio de verificación			Variable 2			Medio de verificación			Temporidad de su publicación	Temporidad de su publicación																			
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite			Ubicación física o electrónica																		
Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP-QRO	Estatal	(Número de alumnos de la generación n que concluyeron sus estudios en Educación Profesional Técnica Bachiller en CONALEP-QRO / Número de alumnos de la generación n de CONALEP-QRO inscritos en el primer periodo)*100	Alumnos de la generación n que concluyeron sus estudios en Educación Profesional Técnica Bachiller en CONALEP-QRO	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Número de alumnos de la generación n de CONALEP-QRO inscritos en el primer periodo	Alumnos de la generación n de CONALEP-QRO inscritos en el primer periodo	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Egresados de secundaria del Estado de Querétaro en el ciclo escolar t-1	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Alumnos matriculados en el CONALEP-QRO en el semestre escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Número de alumnos matriculados en el periodo t / Número de alumnos matriculados en el periodo (t-1)*100	Alumnos matriculados en el CONALEP-QRO en el sistema escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Tasa de variación de la matrícula escolar del Conalep Querétaro	Estatal	((Número de alumnos matriculados en el periodo t / Número de alumnos matriculados en el periodo (t-1))*100	Alumnos matriculados en el CONALEP-QRO en el sistema escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Alumnos matriculados en el CONALEP-QRO en el sistema escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Medio de verificación			Variable 2			Medio de verificación			Temporidad de su publicación	Temporidad de su publicación
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica				
Porcentaje de planteles del CONALEP-QRO, incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior / Total de Planteles de CONALEP-QRO en operación en el periodo t) *100	Estatal	(Número de Planteles de CONALEP-QRO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior al cierre del periodo t) / Total de Planteles de CONALEP-QRO en operación en el periodo t) *100	Número de Planteles de CONALEP-QRO incorporados al Padrón de Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior al cierre del periodo t	Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo medio superior A.C.	Informes dictámenes de ingreso o permanencia del Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo medio superior A.C. disponible en: http://www.copeems.mx ; responsable de, contenido Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Planteles de CONALEP-QRO en operación en el periodo t	Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo medio superior A.C.	Planteles de CONALEP-QRO en operación en el periodo t	Informes dictámenes de ingreso o permanencia del Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo medio superior A.C. disponible en: http://www.copeems.mx ; responsable de, contenido Dirección Académica y de Vinculación	Anual				Anual	
Porcentaje de egresados del CONALEP-QRO colocados en los sectores productivos de la generación n	Estatal	(Número de egresados colocados en los sectores productivos de la generación n / Número de egresados de la generación n de CONALEP-QRO) *100	Egresados colocados en los sectores productivos de la generación n	CONALEP QRO	Encuesta de seguimiento a Egresados: Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Egresados colocados en los sectores productivos de la generación n	CONALEP QRO	Número de egresados de la generación n de CONALEP-QRO	Encuesta de seguimiento a Egresados: Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual				Anual	



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Variable 2			Medio de verificación			Tempo-ralidad de su publicación
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Tempo-ralidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	
Porcentaje de aspirantes que eligen a CONALEP-QRO como primera opción en el examen único	Estatal	(Número de aspirantes que eligen a CONALEP-QRO como primera opción en el examen único en el Estado de Querétaro en el periodo t) *100	Número de aspirantes que eligen a CONALEP-QRO como primera opción en el examen único en el periodo t	CONALEP QRO	Sistema del Examen único: http://www.media-mx/Respon-sable-del-contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Número de aspirantes que se registran en el examen único en el Estado de Querétaro en el periodo t	CONALEP QRO	Sistema del Examen único: http://www.media-mx/Respon-sable-del-contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Anual	
Porcentaje de transición de alumnos dentro del CONALEP-QRO	Estatal	(Número de alumnos de la generación n en el semestre t) *100	Número de alumnos de la generación n en el semestre t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable-del-contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Número de alumnos de la generación n en el semestre t-1	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable-del-contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Anual	
Porcentaje de cobertura de becas CONALEP en el CONALEP-QRO	Estatal	(Número de alumnos matriculados con Beca CONALEP en el segundo semestre del ciclo escolar t) *100	Número de alumnos matriculados con Beca CONALEP en el segundo semestre del ciclo escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable-del-contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Número de alumnos matriculados en el segundo semestre del ciclo escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable-del-contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Anual	



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Medio de verificación			Variable 2			Medio de verificación			Temporidad de su publicación	Temporidad de su publicación
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite		
Porcentaje de alumnos que participan en programas de tutorías en el CONALEP-QRO	Estatal	(Número de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría en el periodo t / Número de alumnos matriculados en el periodo t) *100	Alumnos atendidos en algún tipo de tutoría en el periodo t	CONALEP QRO	Lista de asistencia Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Número de alumnos matriculados en el periodo t	CONALEP QRO	Lista de asistencia Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Alumnos matriculados en el periodo t	CONALEP QRO	Lista de asistencia Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Alumnos matriculados en el periodo t	CONALEP QRO	Anual	Anual
Porcentaje de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el Conalep Querétaro	Estatal	(Número de Docentes evaluados con calificación mínima satisfactoria en el periodo t / Total de Docentes evaluados en el periodo t)*100	Docentes evaluados del semestre t	Sistema de Gestión de Formación Académica (SIGEFA) CONALEP	CONALEP-QRO	Anual	Total de docentes evaluados en periodo t	Sistema de Gestión de Formación Académica (SIGEFA) CONALEP	Sistema de Gestión de Formación Académica (SIGEFA) CONALEP	Docentes evaluados del semestre t	Sistema de Gestión de Formación Académica (SIGEFA) CONALEP	CONALEP-QRO	Docentes evaluados del semestre t	Sistema de Gestión de Formación Académica (SIGEFA) CONALEP	Anual	Anual
Porcentaje de alumnos que se benefician con la ampliación o mejoramiento de la infraestructura CONALEP-QRO	Estatal	(Número de alumnos matriculados que hacen uso de la infraestructura nueva y/o rehabilitada y/o mejorada en el periodo t / Número de alumnos matriculados en el periodo t) *100	Alumnos matriculados que hacen uso de la infraestructura nueva y/o rehabilitada y/o mejorada en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación / Acta de entrega de obra	Anual	Número de alumnos matriculados en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación / Acta de entrega de obra	Alumnos matriculados en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación / Acta de entrega de obra	Alumnos matriculados en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	Anual	Anual



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos del Ramo 33 "FAETA ET"
EJERCICIO FISCAL 2019



Nombre del Indicador	Ámbito (Estatal/Federal)	Método de Cálculo	Variable 1			Medio de verificación			Variable 2			Medio de verificación			Temporidad de su publicación	Temporidad de su publicación	
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica			
Porcentaje de alumnos del CONALEP-QRO certificados por competencias	Estatal	(Número de alumnos matriculados certificados en CONALEP-QRO en el periodo t / Número de alumnos matriculados en el periodo t) * 100	Alumnos matriculados certificados en competencias en CONALEP-QRO en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Alumnos matriculados en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Número de alumnos matriculados en el periodo t	Alumnos matriculados en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Alumnos matriculados en el periodo t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Anual
Porcentaje de alumnos del CONALEP-QRO de la generación que concluyeron su servicio social al cierre del 4to trimestre en el semestre escolar t	Estatal	(Número de alumnos del CONALEP-QRO de la generación que concluyeron su servicio social al cierre del 4to trimestre en el semestre escolar t / Número de alumnos reinscritos al 4to trimestre de la generación en el semestre escolar t) * 100	Alumnos del CONALEP-QRO de la generación que concluyeron su servicio social al cierre del 4to trimestre en el semestre escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Alumnos del CONALEP-QRO de la generación que concluyeron su servicio social al cierre del 4to trimestre en el semestre escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Número de alumnos reinscritos al 4to trimestre de la generación en el semestre escolar t	Alumnos reinscritos al 4to trimestre de la generación en el semestre escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Número de alumnos reinscritos al 4to trimestre de la generación en el semestre escolar t	Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP	http://sae.conalep.edu.mx/descarga/Responsable del contenido: Dirección Académica y de Vinculación	Anual	Anual

Fuente: Ficha Técnica de Indicadores a nivel Federal; Ficha Técnica de Indicadores a nivel Estatal; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller 2019; Matriz de Indicadores para Resultados FAETA-ET 2019; Manual de Indicadores para la Evaluación 2020 del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA-ET).



Estado de Querétaro			
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019			
Formato 17			
"Porcentaje de metas cumplidas de indicadores de propósito y componentes, 2015-2019"			
Ejercicio fiscal analizado	Número de indicadores de propósito y componente con metas programadas	Número de indicadores de propósito y componente con metas logradas	% de metas cumplidas
Total	23	16	69.57
2015	3	2	66.67
2016	5	3	60.00
2017	5	4	80.00
2018	5	3	60.00
2019	5	4	80.00

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Académico Funcional 2015 y 2016, del estado de Querétaro; Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller, del estado de Querétaro 2017, 2018 y 2019; Reporte de avance de Indicadores 2015-2019.



Porcentaje de metas cumplidas en el periodo 2015-2019





Estado de Querétaro					
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019					
Formato 18					
"Comportamiento del recurso del fondo de aportaciones que se evalúa, 2015-2019"					
Ejercicio fiscal analizado	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido	
	SHCP-SFU/SRFT	SHCP-SFU/SRFT	SHCP-SFU/SRFT	SHCP-SFU/SRFT	SHCP-SFU/SRFT
2015	\$ 40,331,193.00	\$ 41,550,574.46	\$ 41,550,574.46	\$ 41,550,574.46	\$ 41,550,574.46
2016	\$ 43,129,271.00	\$ 44,290,533.17	\$ 44,290,533.17	\$ 44,290,533.17	\$ 44,290,533.17
2017	\$ 44,285,971.00	\$ 16,582,768.34	\$ 6,412,772.17	\$ 6,412,772.17	\$ 42,704,226.91
2018	\$ 52,713,716.00	\$ 54,148,387.52	\$ 53,468,215.64	\$ 53,468,215.64	\$ 53,468,215.64
2019	\$ 54,112,386.00	\$ 55,606,570.96	\$ 55,606,570.96	\$ 55,606,570.96	\$ 55,606,570.96

Fuente: Informe Definitivo SFU 2015, 2016; Informe Definitivo SFU 2017; Informe Definitivo SRFT 2018; Informe SRFT 2019 reportado al 4to trimestre.



Estado de Querétaro						
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019						
Formato 19						
"Estimación costo efectividad del recurso del fondo de aportaciones que se evalúa, 2015-2019"						
Ejercicio	Presupuesto modificado	Población objetivo	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo efectividad	Categoría
2015	\$ 41,550,574.46	5,747	\$ 41,550,574.46	4,592	0.80	Aceptable
2016	\$ 44,290,533.17	5,760	\$ 44,290,533.17	4,570	0.79	Aceptable
2017	\$ 16,582,768.34	5,471	\$ 42,704,226.91	4,605	0.33	Rechazable
2018	\$ 54,148,387.52	5,421	\$ 53,468,215.64	4,558	0.85	Aceptable
2019	\$ 55,606,570.96	5,600	\$ 55,606,570.96	4,560	0.81	Aceptable

Fuente: Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados; informe Definitivo SFRT 2015, 2016, 2017 y 2018; Informe SRFT 2019 reportado al 4to trimestre.



Estado de Querétaro			
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019			
Formato 20			
"Estimación del costo promedio por beneficiario asociado al recurso del fondo de aportaciones que se evalúa, 2015-2019"			
Ejercicio	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo promedio por beneficiario atendido
2015	\$ 41,550,574.46	4,592	\$ 9,048.47
2016	\$ 44,290,533.17	4,570	\$ 9,691.58
2017	\$ 42,704,226.91	4,605	\$ 9,273.45
2018	\$ 53,468,215.64	4,558	\$ 11,730.63
2019	\$ 55,606,570.96	4,560	\$ 12,194.42

Fuente: Bitácora Poblaciones para el Programa Presupuestario Basado en Resultados; informe Definitivo SFRT 2015, 2016, 2017 y 2018; Informe SRFT 2019 reportado al 4to trimestre.



Estado de Querétaro					
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019					
Formato 21					
"Clasificación de recomendaciones por ámbito de gestión y atención en el PASM 2019"					
Recomendación informe de evaluación 2018	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
Cuantificar a la población objetivo y atendida, a través de la atención a las adecuaciones de sus definiciones.	PP	✓	Sí	Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Se realizó en nuevo Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO 2019-2021, en el cual se define cada una de las poblaciones.
Programar o en su caso modificar las metas dejando la evidencia correspondiente, con el objetivo de que al concluir el ejercicio fiscal éstas se alcancen, salvo aquellas que sean multianuales.	PP	✓	Sí	Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Se elaboró un mecanismo el cual sistematice el seguimiento de las metas de los indicadores de desempeño de la Matriz de Indicadores.
Ajustar el indicador "Porcentaje de Absorción del CONALEP Querétaro" al nivel que corresponda y homologar la información de la MIR Estatal con las fichas técnicas de los indicadores.	PP	✓	Sí	Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Se remiten documentos en los cuales se identifica la homologación del indicador.
Analizar y en su caso reelaborar las acciones que quedaron inconclusas para ultimar las actividades registradas en los ASM.	SER	S/D	S/D	S/D	Dentro de la evidencia remitida por el Ente Ejecutor no se identifica un ASM el cual atienda a la recomendación.
S/D= Sin Datos					
Fuente: Informe FAETA Educación Tecnológica 2018, Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019, seguimiento y análisis de recomendaciones.					



Estado de Querétaro							
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019							
Formato 22							
"Apego a la definición de los ASM a lo establecido en el mecanismo"							
Aspecto Susceptible de Mejora	Existe congruencia entre la(s) recomendación(es) emitida(s) y el ASM definido (Sí/No)	Redacción del ASM en términos de un compromiso (Sí/No)	Es relevante, para el logro de los objetivos del programa público evaluado (Sí/No)	Dispone de al menos tres actividades para su cumplimiento (Sí/No)	El tipo de actores involucrados corresponde con el documento de trabajo definido (Sí/No)	Su clasificación por ámbito de gestión es adecuada (Sí/No)	Comentario
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-ORO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-ORO.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIIR) del Programa Presupuestario.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019, seguimiento y análisis de recomendaciones; Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019, Documento de Trabajo Institucional; Mecanismos para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes de las evaluaciones realizadas respecto de los recursos del gasto federalizado y de los programas públicos 2018.



Estado de Querétaro				
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019				
Formato 23				
"Cumplimiento de avance de actividades del ASM del PASM 2019"				
Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Si/No)	Comentario
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Actualizar la Proyección de indicadores al 2021	31-mar-19	sí	En 2019 se realizó la proyección de indicadores al 2021
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Actualizar y concluir la última versión del documento Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO 2017-2021	31-mar-19	sí	El CONALEP QRO actualizó el documento con proyección de indicadores del Programa Estatal Institucional 2019-2021
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Presentar el documento Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO 2019-2021 versión final al Grupo Directivo del Colegio para autorización	31-mar-19	sí	El CONALEP QRO actualizó el documento con proyección de indicadores del Programa Estatal Institucional 2019-2022
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Autorizar el documento Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO 2019-2021 por el Grupo Directivo	15-abr-19	sí	El Programa Estatal Institucional CONALEP QRO 2019-2021 fue autorizado
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Difundir el Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO 2019-2021 para la toma de decisiones	15-abr-19	sí	Se encuentra disponible el documento Programa Estatal Institucional CONALEP-QRO para su consulta
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Actualizar y concluir la última versión del documento Programa Presupuestario basado en el Manual de P.P. y M. de la SPF.	31-mar-19	sí	Fue actualizado el Programa Presupuestario 2019
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Presentar el documento Programa Presupuestario basado en el Manual de P.P. y M. de la SPF. versión final al Grupo Directivo del Colegio para autorización	31-mar-19	sí	El CONALEP-QRO presenta el Documento Programa Presupuestario 2019 al Grupo Directivo



Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Autorizar el documento Programa Presupuestario basado en el Manual de P.P. y M. de la SPF. Por el Grupo Directivo	15-abr-19	sí	El documento Programa Presupuestario 2019 CONALEP-QRO fue dividido en dos archivos
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Difundir a las áreas involucradas en Programa Presupuestario basado en el Manual de P.P. y M. de la SPF. Para la toma de decisiones	15-abr-19	sí	El CONALEP-QRO presenta el sitio web para la consulta del documento Programa Presupuestario
Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.	Difundir el Procedimiento de Gestión de Recurso Financieros y Contables que documenta el proceso de la aplicación del Fondo, autorizado por el Director General para su aplicación	15-ene-19	sí	El CONALEP-QRO difunde el Procedimiento de Gestión de Recurso Financieros y Contables que documenta el proceso de la aplicación del Fondo a través del espacio web de OneDrive
Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.	Implementar el Procedimiento de Gestión de Recursos Financieros y Contables	31-dic-19	sí	El CONALEP registró la continuidad en la operación del Procedimiento de Gestión de Recursos Financieros
Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.	Revisar y en su caso, actualizar, el Procedimiento de Gestión de Recursos Financieros y Contables	31-dic-19	sí	Se emite la 2da versión del procedimiento en el que se incluye la propuesta de mejora de Gastos por Comprobar
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Definir la metodología de seguimiento y evaluación de indicadores del Programa Presupuestario considerando los sistemas digitales oficiales aplicables	31-mar-19	sí	El Colegio genera el documento en el cual se define la metodología de seguimiento
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Documentar el proceso de seguimiento y evaluación de los indicadores del Programa Presupuestario y presentar al Grupo Directivo para autorización	31-mar-19	sí	Se define el documento de la metodología de seguimiento de indicadores



Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Autorizar el documento del proceso de seguimiento y evaluación de los indicadores del Programa Presupuestario en su versión final	15-abr-19	sí	Se presenta la Metodología de Seguimiento y evaluación de Indicadores
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Difundir y socializar en el Colegio el documento del proceso de seguimiento y evaluación de los indicadores del Programa Presupuestario	15-abr-19	sí	El CONALEP-QRO difunde a través de un oficio, repositorio web institucional y resultados de programas de trabajo de control interno
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Implementar el proceso de seguimiento y evaluación de los indicadores del Programa Presupuestario	31-dic-19	sí	El colegio genera los documentos de seguimiento de indicadores entre áreas considerando la naturaleza y acande de cumplimiento de los mismos

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019, Documento de Trabajo Institucional; Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019, Documento de Trabajo Institucional, reporte de avance al 4to trimestre.



Estado de Querétaro			
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019			
Formato 24			
"Validación de soporte documental de conclusión de ASM del PASM 2019 reportados como concluidos"			
Aspecto Susceptible de Mejora	Descripción de la evidencia documental que sustenta la ejecución del ASM	Valoración de la suficiencia de la evidencia documental que sustenta el cumplimiento del ASM	Comentario
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Programa Estatal Institucional CONALEP-QRO 2019-2021	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, en donde se identifica de manera clara las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Difusión del Programa Estatal Institucional 2019-2021 al Personal Administrativo y Docente del Colegio. Repositorio WEB Institucional – OneDrive CONALEP-QRO.	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, en donde se identifica de manera clara las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.
Documentar y fomentar la inclusión del Programa Estatal Institucional de CONALEP-QRO, como referente para identificar entre otros componentes, las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.	Identificación, caracterización y cuantificación de las Poblaciones del Programa	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM en donde se identifica de manera clara la definición y cuantificación de las poblaciones del ámbito de CONALEP-QRO.
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, debido a que el CONALEP QRO actualizó su programa presupuestario basado en el Manual de Programación, presupuestación y monitoreo.
Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.	Difusión del Programa Presupuestario 2019 CONALEP-QRO. al Personal Administrativo y Docente del Colegio	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, la evidencia documental muestra que el Programa Presupuestario fue difundido entre el personal administrativo y los docentes del CONALEP QRO.



Aspecto Susceptible de Mejora	Descripción de la evidencia documental que sustenta la ejecución del ASM	Valoración de la suficiencia de la evidencia documental que sustenta el cumplimiento del ASM	Comentario
<p>Documentar y formalizar el Programa Presupuestario del Colegio basado en el Manual de Programación, Presupuesto y Monitoreo de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Querétaro.</p>	<p>Mecanismo para el seguimiento de los indicadores</p>	<p>La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM</p>	<p>Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, en la cual se muestra el seguimiento de los indicadores del Programa Presupuestario hecho por el CONALEP QRO.</p>
<p>Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.</p>	<p>Procedimiento de Coordinación de los Recursos Financieros Conatables</p>	<p>La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM</p>	<p>Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, con la evidencia documental enviada por el Colegio es posible verificar y visualizar el proceso de los recursos del CONALEP QRO.</p>
<p>Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.</p>	<p>Reporte de Ingresos Propios</p>	<p>La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM</p>	<p>Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, con la evidencia documental enviada por el Colegio es posible verificar y visualizar el proceso de los recursos del CONALEP QRO.</p>
<p>Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.</p>	<p>Difusión y acceso para Consulta para el Personal Administrativo a través del Sistema Institucional Compartido en OneDrive denominado Documentos Institucionales</p>	<p>La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM</p>	<p>Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, con la evidencia documental enviada por el Colegio es posible verificar y visualizar el proceso de los recursos del CONALEP QRO.</p>
<p>Concluir e implementar el documento que permita visualizar el proceso de la aplicación del Fondo.</p>	<p>Procedimiento Recursos Financieros y Contables</p>	<p>La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM</p>	<p>Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, con la evidencia documental enviada por el Colegio es posible verificar y visualizar el proceso de los recursos del CONALEP QRO.</p>
<p>Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.</p>	<p>Mecanismo para el seguimiento de los indicadores</p>	<p>La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM</p>	<p>Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, el CONALEP QRO, precisó, actualizó y homologó los indicadores expuestos en la MIR del Programa Presupuestario.</p>



Aspecto Susceptible de Mejora	Descripción de la evidencia documental que sustenta la ejecución del ASM	Valoración de la suficiencia de la evidencia documental que sustenta el cumplimiento del ASM	Comentario
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Programa Operativo Anual 2019 del CONALEP-Qro	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, el CONALEP QRO, precisó, actualizó y homologó los indicadores expuestos en la MIR del Programa Presupuestario.
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Fichas Técnicas de Indicadores homologadas	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, el CONALEP QRO, precisó, actualizó y homologó los indicadores expuestos en la MIR del Programa Presupuestario.
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Técnicas estadísticas de las metas de los indicadores 2019	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, el CONALEP QRO, precisó, actualizó y homologó los indicadores expuestos en la MIR del Programa Presupuestario.
Documentar el proceso de seguimiento y evaluación del desempeño de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario.	Minuta de Reunión para dar atención al seguimiento de los indicadores 2019	La evidencias documental presentada por CONALEP QRO, es suficiente para sustentar el cumplimiento del ASM	Se presenta evidencia documental la cual sustenta satisfactoriamente el cumplimiento del ASM, el CONALEP QRO, precisó, actualizó y homologó los indicadores expuestos en la MIR del Programa Presupuestario.
Fuente: Carpeta que contiene las evidencias documentales de los Reportes del PASM 2019 cargadas al Sistema SER; Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2019, Documento de Trabajo Institucional.			



Estado de Querétaro									
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019									
Formato 25									
"Evidencias documentales adicionales que corroboran avance en el enfoque GpR del programa estatal asociado con el fondo de aportaciones que se evalúa"									
Nombre de la evidencia documental	Objetivo de la evidencia documental	Etapa de gestión mejorada							
		Planeación	Programación	Presupuestación	Ejecución	Monitoreo	Evaluación	Transparencia	Rendición de Cuentas
Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller	Presentar el diagnóstico del Programa Presupuestario en el cual se identifica y describe el problema central del CONALEP, presentando los ámbitos de Problemas y Objetivos; la identificación, caracterización y cuantificación de la población; relación con otros programas presupuestarios, recursos con los que el programa cuenta.	x							
Matriz de Indicadores Para Resultados del Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller	Identificar en forma resumida los objetivos de un programa, incorporando los indicadores de resultados y gestión; especificando los medios para obtener y verificar la información de los indicadores.		x			x			
Procesos Administrativos realizados por el CONALEP-ORO	Conformar y concretar la información para la entrega de los bienes y servicios a los beneficiarios del Programa Presupuestario del CONALEP-ORO, la toma de decisión en la elaboración de la planeación de mediano plazo, las estrategias y líneas de evaluación a considerar en el Colegio Estatal.				x				
Proceso Coordinación de los Recursos Financieros y Contables	Documentar y ejecutar las actividades de recepción, administración y ejecución del Presupuesto de Ingresos y Egresos del Colegio.			x					
Matriz de Indicadores Para Resultados del Programa Presupuestario Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller	Indicar las fuentes de información que son utilizadas para medir los indicadores y para verificar que los objetivos establecidos en el programa presupuestario se logran.							x	
Cuenta Pública	Formular, en materia: contable, presupuestaria y programática, en el programa económico anual: a) ingresos presupuestarios; b) gastos presupuestarios; del CONALEP Querétaro.								x



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019 Estado de Querétaro Formato 26 "Hallazgos por pregunta y Conclusiones por tema de evaluación"			
Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Análisis de los Resultados	1	1. El CONALEP Querétaro, define objetivos estratégicos y de gestión en un Programa Presupuestario Estatal, los cuales se encuentran alineados con lo que se establece en el marco legal y la normativa Federal.	Los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET, señalan los aspectos relevantes del logro, los cuales coinciden con los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad, estando alineados a los objetivos de resultados de los indicadores de la MIR.
	1	2. Los resultados esperados del Programa Presupuestario, señalan aspectos relevantes del logro de los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET.	
	2	1. Los indicadores de resultados en la MIR FAETA-ET y en la MIR del Programa Estatal cumplen con el criterio de relevancia, midiendo aspectos relevantes de los objetivos en el marco legal y normativo.	La totalidad de los indicadores de la MIR Federal y la MIR del Programa Presupuestario reflejan una dimensión importante del logro del objetivo, ayudando al cumplimiento del objetivo a nivel propóposito de la MIR Federal del FAETA-ET.
	3	1. La población potencial corresponde a los egresados de secundaria del área de influencia, así como los alumnos reinscritos en el semestre agosto-enero del ciclo escolar; de igual manera, la población objetivo corresponde a los aspirantes a alumno con ficha de admisión a para el ciclo escolar N+1; y Alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N, mismos que están cuantificados.	La población potencial y objetivo del CONALEP Oro se encuentran descritas conforme a lo establecido en el marco normativo y programático estatal; son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.
	4	1. Las metas de los indicadores de resultados en la MIR federal del FAETA-ET se cumplieron en su totalidad.	El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la reinscripción y absorción de los egresados de secundaria. El CONALEP Oro, no alcanzó la demanda programada para el ciclo escolar 2019.
	4	2. Para los indicadores de resultados en la MIR del Programa Presupuestario se cumplió con la meta de uno de los indicadores; en tanto la meta programada para el indicador "Tasa de variación de la matrícula escolar del CONALEP-QRO" no fue alcanzada.	
	4	3. La matrícula escolar del CONALEP Oro. Disminuyó en 2.45% en el periodo 2018-2019.	
	5	1. No se justifica el incumplimiento en la Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro.	La acción de mejora definida para atender el incumplimiento de la matrícula escolar es inconsistente.
	5	2. La acción de mejora no incluye acciones o gestiones que resulten en el incremento de la matrícula de nuevo ingreso.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Evolución de la Cobertura	6	1. El CONEVAL indica que la población objetivo son los alumnos inscritos en Educación Profesional Técnica, que concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.	La definición de la población objetivo en los instrumentos de gestión del Programa Presupuestario, coincide parcialmente a la definición que establece CONEVAL.
	6	2. El CONALEP Querétaro define a la población objetivo como los aspirantes que cuentan con ficha de admisión para el ciclo escolar N+1, más los alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N”.	El CONALEP Qro cuenta con una estrategia de cobertura documentada la cual tiene como objetivo atender a la población potencial, con un horizonte de mediano y largo plazo, siendo congruente con la normatividad aplicable al fondo.
	7	1. El CONALEP Qro cuenta con procedimientos de admisión, inscripción y reinscripción de alumnos, los cuales se encuentran normados en materia de Servicios Escolares.	La población atendida con el Programa Presupuestario Estatal, corresponde a un subconjunto de la población objetivo del Programa Presupuestario.
	8	1. La población objetivo como los aspirantes que cuentan con ficha de admisión para el ciclo escolar N+1, más los alumnos inscritos y reinscritos en el semestre non del ciclo escolar N”.	La disposición de los datos para el período 2015-2019, permite cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura de atención, en donde se observa que la tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente.
	8	2. La población atendida corresponde a la matrícula oficial del CONALEP Querétaro cuantificada en el Sistema de Administración Escolar.	
	9	1. La tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente, debido a que en los años 2015 y 2016 se atendió a menor cantidad de estudiantes; para los años 2017 y 2018 la tendencia de cobertura aumento; y para 2019, la matrícula del CONALEP fue menor a la esperada.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Análisis de los bienes y/o servicios entregados	10	1. La variación porcentual calculada entre la meta programada y la meta alcanzada para la totalidad de indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET se encuentra en el rango de ± 16 .	El CONALEP Querétaro cumplió con la totalidad de las metas programadas en los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET para los años 2018 y 2019.
	11	1. Los indicadores a nivel de Componente del Programa de Provisión del servicio de formación Profesional Técnico Bachiller del Estado de Querétaro, cambiaron entre los años 2018 y 2019, por tanto, no son comparables.	Al cambiar los indicadores a nivel de Componente del Programa Presupuestario entre los años 2018 y 2019, no fue posible compararlos entre sí, debido a que el objetivo, resumen narrativo, método de cálculo son distintos para los indicadores de dichos años.
	11	2. La tasa de variación de la matrícula escolar observa una variación porcentual de cumplimiento negativa de 357.89% y, por tanto, el resultado se encuentra fuera del rango de aceptación de ± 16 %.	No se alcanzó la meta correspondiente a la matrícula escolar debido a que esta depende de la absorción de los egresados de secundaria y a la reinscripción de los alumnos.
	12	1. No se justifica el incumplimiento de la meta asociada al indicador que mide la Tasa de Variación de la matrícula escolar del CONALEP Querétaro.	El CONALEP Qro no presenta la justificación del incumplimiento de la matrícula escolar y las acciones de mejora realizadas por parte del Colegio no son claras, ni suficientes para atender el incumplimiento de la meta.
	12	2. El CONALEP Querétaro generó una acción de mejora derivada del incumplimiento de la matrícula escolar que no demuestra su efectividad.	
	13	1. El Programa Presupuestario financiado por el FAETA-ET en el 2017 cambió de denominación así como los indicadores expuestos en la MIR.	
	13	2. El indicador que mide el Porcentaje de la Matrícula de la Educación Media Superior cubierta por el CONALEP Querétaro, entre los años 2015 y 2016 disminuyó con una variación porcentual de menos 13.5%; para el 2017 la matrícula aumentó con una variación porcentual de 18.59% y en el 2018, bajo el nombre de porcentaje de absorción, aumentó 37.5%	
	13	3. La "Tasa de variación de la Certificación por competencias en CONALEP Querétaro", en 2016 la meta programada resultó con una variación negativa de 268.56%; en tanto que para 2017 y 2018, la meta programada fue rebasada con una variación porcentual de 333.33 y 119.26 respectivamente.	
	13	4. No es posible describir un comportamiento histórico de las metas programadas y alcanzadas sobre el resto de los indicadores identificados debido a que fueron distintos en el periodo 2015-2019.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Análisis de los bienes y/o servicios entregados	14	1. Los indicadores de resultado y de componente del programa presupuestario son claros, relevantes, económicos, monitoreables, adecuados, en su caso, presentan aporte marginal.	Los indicadores expuestos en la MIR Federal y en la MIR del Programa Presupuestario cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC.
	15	1. El indicador de resultados en el nivel de Propósito; así como dos indicadores a nivel de Componente, miden la dimensión de eficacia.	El conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del FAETA-ET permiten conocer, para el programa estatal, la dimensión de eficacia sobre su desempeño.
	15	3. Se informa que la Tasa de variación de la matrícula escolar del CO-NALEP Querétaro mide la eficiencia, sin embargo, es incorrecto porque no se mide una razón sino una variación porcentual anual.	Para las variables de las fórmulas, es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación.
	16	1. A nivel de Propósito, Componente y Actividad es posible identificar los medios de verificación para cada uno de los indicadores.	Debido a que se cuenta con los datos de referencia, es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019.
Ejercicio de los Recursos	17	1. Dentro del periodo establecido 2015-2019 fueron identificados veintitrés indicadores a nivel de Propósito y de Componente dentro de los cuales, dieciséis alcanzaron la meta programada y, por tanto, el promedio de cumplimiento de metas en el periodo fue del 69.57%.	
	18	1. El presupuesto aprobado en el periodo 2015-2019, observa un incremento de 34.17%	En el periodo 2015-2019, los recursos del FAETA-ET se incrementaron.
	18	2. El presupuesto modificado, devengado, ejercido y pagado en el periodo 2015-2019, observa un incremento de variación porcentual de 32% en valor nominal.	
	18	3. El presupuesto modificado en el periodo 2015-2019, observa un incremento de 8.78 de variación porcentual en valores reales.	
	19	1. El costo efectividad para los años 2015, 2016, 2018 y 2019 resultan dentro del rango ponderado aceptable, no así para el 2017.	
	19	2. Para los años 2015 y 2016, el presupuesto modificado y el ejercido son congruentes entre sí, debido a la población objetivo y atendida reportada.	Para el periodo 2015-2019 se conoce el costo efectividad del recurso del FAETA-ET; asimismo, la definición y cuantificación de la población objetivo y población atendida es constante en el periodo mencionado.
	19	3. La definición y cuantificación de la población objetivo y atendida se mantienen constantes dentro del periodo 2015-2019.	



Tema	Número de Pregunta	Hallazgos	Conclusiones
Ejercicio de los Recursos	20	El costo promedio por beneficiario atendido se incrementó en el periodo 2015-2019 con una variación porcentual de 34.76%, misma que es consistente con la variación en el presupuesto aprobado de 34.17% y de 33.82% en el modificado, en tanto que la población atendida se mantiene constante.	El costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales se incrementó 8.78% durante el período 2015-2019.
	21	1. Algunas de las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 fueron atendidas con los ASM	
Valoración de la atención a las recomendaciones	21	2. El CONALEP Querétaro emitió 45 recomendaciones en el periodo 2015-2017, mismas que son atendidas dentro de los ASM identificadas en el Programa Aspectos Susceptibles de Mejora 2019.	Las recomendaciones identificadas dentro de la evidencia fueron clasificadas de manera adecuada por ámbito de gestión, en tanto que, las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 no se atendieron en su totalidad.
	21	3. Las recomendaciones emitidas se clasificaron de manera adecuada por ámbito de gestión.	
	22	1. Los ASM definidos en el PASM 2019 son congruentes y tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación, al tiempo que cumplen con las características establecidas en el apartado "4. Definición de los Aspectos Susceptibles de Mejora".	Los ASM descritos en el PASM 2019 cumplen con las características establecidas en el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.
	23	1. Los reportes trimestrales de avance del PASM 2019 reflejan el cumplimiento de las actividades que fueron programadas.	A partir de los reportes trimestrales de avance de los ASM, es posible identificar que la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, cumplieron con la fecha establecida.
	24	1. El CONALEP Qro remitió evidencias documentales a través de las cuales se identifica el cumplimiento para cada uno de los ASM que fueron definidos en los documentos de trabajo del PASM 2019 las cuales fueron cargadas al Sistema Informático.	Las evidencias documentales cargadas al sistema informático validan el cumplimiento de cada uno de los ASM establecidos.
	25	1. La mayoría de las evidencias documentales emitidas por el CONALEP Querétaro cumplen con los criterios de suficiente, pertinente, relevante y competente establecidos en los TdR.	No se ha consolidado el enfoque de Gestión para Resultados en la aplicación del Gasto Público.



Estado de Querétaro				
Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019				
Formato 27				
"Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas"				
Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
	Los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET, señalan los aspectos relevantes del logro, los cuales coinciden con los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad, estando alineados a los objetivos de resultados de los indicadores de la MIR.	El FAETA-ET se norma en la Ley de Coordinación Fiscal.	La acción de mejora definida para atender el incumplimiento de la matrícula escolar es inconsistente.	El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la reinscripción y absorción de los egresados de secundaria.
Análisis de los Resultados	La totalidad de los indicadores de la MIR Federal y la MIR del Programa Presupuestario reflejan una dimensión importante del logro del objetivo, ayudando al cumplimiento del objetivo a nivel propósito de la MIR Federal del FAETA-ET.	Los recursos del FETA-ET se identifican y describen en la Estrategia Programática del IPEF, de acuerdo con la LCF.	El CONALEP Qro, no alcanzó la demanda programada para el ciclo escolar 2019.	
Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Evolución de la Cobertura	La población potencial y objetivo del CONALEP Qro se encuentran descritas conforme a lo establecido en el marco normativo y programático estatal; son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.	Los objetivos estratégicos y de gestión se expresan en la MIR Federal del FAETA-ET y en la MIR estatal del Programa de Prestación de Provisión del Servicio de Formación Profesional Técnico Bachiller.	La tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente.	La definición de la población objetivo en los instrumentos de gestión del Programa Presupuestario, coincide parcialmente a la definición que establece CONEVAL.
	La población atendida con el Programa Presupuestario Estatal, corresponde a un subconjunto de la población objetivo del Programa Presupuestario.	El CONALEP Qro cuenta con una estrategia de cobertura documentada la cual tiene como objetivo atender a la población potencial, con un horizonte de mediano y largo plazo, siendo congruente con la normatividad aplicable al fondo.		
	La disposición de los datos para el período 2015-2019, permite cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura de atención.			



Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Análisis de los bienes y/o servicios entregados	<p>El CONALEP Querétaro cumplió con la totalidad de las metas programadas en los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET para los años 2018 y 2019.</p>		<p>El CONALEP Oro no presenta la justificación del incumplimiento de la matrícula escolar y las acciones de mejora realizadas por parte del Colegio no son claras, ni suficientes para atender el incumplimiento de la meta.</p>	<p>El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la absorción de los egresados de secundaria y de la reinscripción de los alumnos matriculados.</p>
	<p>Los indicadores expuestos en la MIR Federal y en la MIR del Programa Presupuestario cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC.</p>		<p>Al cambiar los indicadores a nivel de Componente no es posible conocer y describir el comportamiento de todas las metas programadas y alcanzadas en el periodo 2015-2019.</p>	
	<p>Para las variables de las fórmulas, es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación.</p>		<p>No se alcanzó la meta correspondiente a la matrícula escolar debido a que esta depende de la absorción de los egresados de secundaria y a la reinscripción de los alumnos.</p>	
	<p>El conjunto de indicadores de resultado y de componente asociados con la aplicación del FAETA-ET permiten conocer, para el programa estatal, la dimensión de eficacia sobre su desempeño.</p>			



Tema de la evaluación	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Amenaza
Ejercicio de los Recursos	<p>Debido a que se cuenta con los datos de referencia, es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019.</p>	<p>En el periodo 2015-2019, los recursos del FAETA-ET se incrementaron.</p>	<p>El costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales fue de 8.78% durante el periodo 2015-2019.</p>	
Valoración de la atención a las recomendaciones	<p>Para el periodo 2015-2019 se conoce el costo efectividad del recurso del FAETA-ET; asimismo, la definición y cuantificación de la población objetivo y población atendida es constante en el periodo mencionado.</p> <p>Las recomendaciones identificadas dentro de la evidencia fueron clasificadas de manera adecuada por ámbito de gestión.</p> <p>Los ASM descritos en el PASM 2019 cumplen con las características establecidas en el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.</p> <p>A partir de los reportes trimestrales de avance de los ASM, es posible identificar que la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, cumplieron con la fecha establecida.</p> <p>Las evidencias documentales cargadas al sistema informático validan el cumplimiento de cada uno de los ASM establecidos</p>	<p>El CONALEP Querétaro cuenta con el PASM para monitorear y evaluar la mejora de la gestión en materia de educación tecnológica.</p>	<p>las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 no se atendieron en su totalidad.</p> <p>No se ha consolidado el enfoque de Gestión para Resultados en la aplicación del Gasto Público.</p>	Amenaza



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica FAETA, 2019 Estado de Querétaro Formato 28 "Redacción de Recomendaciones"		
Tema I: Análisis de los Resultados		Lista de debilidades
	Lista de fortalezas	
Factores internos	<p>F1. Los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FAETA-ET, señalan los aspectos relevantes del logro, los cuales coinciden con los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la Entidad, estando alineados a los objetivos de resultados de los indicadores de la MIR.</p> <p>F2. La totalidad de los indicadores de la MIR Federal y la MIR del Programa Presupuestario reflejan una dimensión importante del logro del objetivo, ayudando al cumplimiento del objetivo a nivel propósito de la MIR Federal del FAETA-ET.</p>	<p>D1. La acción de mejora definida para atender el incumplimiento de la matrícula escolar es inconsistente.</p> <p>D2. El CONALEP Qro, no alcanzó la demanda programada para el ciclo escolar 2019.</p>
Factores externos	F3. La población potencial y objetivo del CONALEP Qro se encuentran descritas conforme a lo establecido en el marco normativo y programático estatal; son totalmente acordes con las señaladas para el FAETA ET y se encuentran cuantificadas.	
Lista de oportunidades	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. El FAETA-ET se norma en la Ley de Coordinación Fiscal, la Estrategia Programática se describe en el PEF, y los objetivos estratégicos y de gestión se expresan en la MIR Federal.		<p>1. Elaborar, documentar y revisar los registros administrativos que garanticen la calidad de la información y faciliten la elaboración de reportes relacionados con los bienes y servicios que se ofertan a través del Programa estatal.</p> <p>2. Elaborar y documentar un proceso de seguimiento de los estudiantes del CONALEP Qro, con la finalidad de conseguir que los jóvenes se reinscriban al Colegio.</p>
Lista de amenazas	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
A1. El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la reinscripción y absorción de los egresados de secundaria.	<p>1. Desarrollar estrategias de coordinación entre los planteles del CONALEP Querétaro y los planteles educativos a nivel secundaria con el objeto de aumentar la matrícula absorbida por el Colegio.</p>	<p>1. Reforzar las intervenciones de permanencia escolar que garanticen el egreso escolar hacia niveles de educación Superior.</p>



Tema II: Evolución de la Cobertura		Lista de fortalezas	Lista de debilidades
Factores internos		F1. La población atendida con el Programa Presupuestario Estatal, corresponde a un subconjunto de la población objetivo del Programa Presupuestario.	D1. La tendencia de cobertura al 2019 que presenta el Servicio de Educación Profesional Técnico es descendente.
Factores externos		F2. La disposición de los datos para el período 2015-2019, permite cuantificar y describir el comportamiento de la cobertura de atención.	
Lista de oportunidades		FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. El CONALEP Oro cuenta con una estrategia de cobertura documentada la cual tiene como objetivo atender a la población potencial, con un horizonte de mediano y largo plazo, siendo congruente con la normatividad aplicable al fondo.		1. Documentar registros técnicos y normativos para la toma de decisión en materia de cobertura de atención.	1. Reforzar la estrategia de cobertura a partir de la perspectiva de mediano y largo plazo.
Lista de amenazas		FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
A1. La definición de la población objetivo en los instrumentos de gestión del Programa Presupuestario, coincide parcialmente a la definición que establece CONEVAL.		1. Mejorar los instrumentos de gestión relacionados con los beneficiarios del programa estatal.	1. Analizar alternativas de prevención que mitiguen los efectos negativos sobre la estrategia de cobertura.



Tema III: Análisis de los bienes y/o servicios entregados		Lista de fortalezas	Lista de debilidades
Factores internos	F1. El CONALEP Querétaro cumplió con la totalidad de las metas programadas en los indicadores de responsabilidad estatal en la MIR Federal del FAETA-ET para los años 2018 y 2019.	D1. El CONALEP Oro no presenta la justificación del incumplimiento de la matrícula escolar y las acciones de mejora realizadas por parte del Colegio no son claras, ni suficientes para atender el incumplimiento de la meta.	
Factores externos	F2. Los indicadores expuestos en la MIR Federal y en la MIR del Programa Presupuestario cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC. F3. Para las variables de las fórmulas, a excepción del indicador de impacto, es posible identificar con claridad el nombre completo e inequívoco de la fuente de información; la unidad administrativa que la emite; su ubicación física o electrónica y la temporalidad de su publicación del medio de verificación.	D2. Al cambiar los indicadores a nivel de Componente no es posible conocer y describir el comportamiento de todas las metas programadas y alcanzadas en el periodo 2015-2019. D3. No se alcanzó la meta correspondiente a la matrícula escolar debido a que esta depende de la absorción de los egresados de secundaria y a la reinscripción de los alumnos.	
Lista de oportunidades	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)	
No se identifican oportunidades para este tema.			
Lista de amenazas	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)	
A1. El cumplimiento de la matrícula escolar depende de la absorción de los egresados de secundaria y de la reinscripción de los alumnos matriculados.	1. Documentar las justificaciones por las cuales la matrícula programada por el CONALEP Oro no fue alcanzada, con el objetivo de generar líneas de acción suficientes para aumentar la inscripción y reinscripción del Colegio.	1. Incorporar indicadores a nivel de Componente que midan la continuidad en la prestación de los servicios, la satisfacción de los alumnos atendidos, y la eficiencia en el uso de los recursos, con el objetivo de medir el desempeño del Programa Estatal de manera integral.	



Tema IV: Ejercicio de los Recursos		Lista de fortalezas	Lista de debilidades
Factores internos	F1. Debido a que se cuenta con los datos de referencia, es posible conocer los resultados alcanzados con la ejecución de los recursos del FAETA ET de acuerdo con el cumplimiento de metas del programa estatal del ente ejecutor para los años 2015-2019.		D1. El costo promedio por beneficiario atendido no ha sido eficiente dado que la población atendida se mantiene constante y el incremento del presupuesto modificado en valores reales se incrementó 8.78% durante el período 2015-2019.
Factores externos	F2. Para el período 2015-2019 se conoce el costo efectividad del recurso del FAETA-ET; asimismo, la definición y cuantificación de la población objetivo y población atendida es constante en el período mencionado.		
Lista de oportunidades		FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. En el período 2015-2019, los recursos del FAETA-ET se incrementaron.	1. A partir del análisis de costo efectividad, proyectar los beneficios esperados en la población atendida así como el impacto de los recursos públicos.		1. Mejorar las estrategias de planeación y de calidad del servicio educativo, que justifiquen plenamente el incremento de los recursos.
Lista de amenazas		FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
No se identifican amenazas en este tema.			
Tema V: Valoración de la atención a las recomendaciones		Lista de fortalezas	Lista de debilidades
Factores internos	F1. Las recomendaciones identificadas dentro de la evidencia fueron clasificadas de manera adecuada por ámbito de gestión.		D1. Las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2018 no se atendieron en su totalidad.
Factores externos	F2. Los ASM descritos en el PASM 2019 cumplen con las características establecidas en el Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.		
	F3. A partir de los reportes trimestrales de avance de los ASM, es posible identificar que la totalidad de actividades programadas en el PASM 2019 para la ejecución de cada ASM, cumplieron con la fecha establecida.		
	F4. Las evidencias documentales cargadas al sistema informático validan el cumplimiento de cada uno de los ASM establecidos.		



Lista de oportunidades	FO (maxi-maxi)	DO (mini-maxi)
O1. El CONALEP Querétaro cuenta con el sistema informático PASM que le permite monitorear y evaluar la mejora de la gestión en materia de educación tecnológica.	1. Continuar con estrategias efectivas las cuales permiten cumplir con las actividades para cada uno de los ASM, cargando de manera puntual las evidencias documentales dentro del Sistema Informático del Estado de Querétaro.	1. Desarrollar estrategias de atención a las recomendaciones que se emiten en los reportes de evaluación enfocadas a la Gestión para Resultados.
Lista de amenazas	FA (maxi-mini)	DA (mini-mini)
No se identificaron amenazas para este tema		



www.indetec.gob.mx

 Indetec MX

 INDETEC_mx

 indetec_mx